



СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Бурмистров С. Л.</i> Место индийской культуры в философии истории Гегеля.....	3
<i>Ищенко Е. Н.</i> Современность в предметном поле философии.....	17
<i>Колмаков В. Б.</i> Пантеизм и философия.....	27
<i>Кравец А. С.</i> Субъективный смысл и его понимание	37
<i>Пилюгина Е. В.</i> Современная социальная реальность: панмифологизация, информационные войны и кризис постмодерна	83
<i>Сальникова М. Н.</i> Модели социального генотипа в философском дискурсе	93
<i>Черников М. В.</i> Онтологические основания запретного подхода и его методологическая роль в современном научном познании	108
<i>Шапошник В. А.</i> Методологический плюрализм в теории познания	119

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

<i>Беляев М. А.</i> Эмпирическое и символическое в нормативных системах.....	129
<i>Бочарникова О. А., Полякова И. П., Бочарников А. С.</i> Междисциплинарный подход и роль философии в исследовании социальных конфликтов.....	138
<i>Литвинов М. Ф.</i> Эстетическое – предел и условие рефлексии.....	145
<i>Негруль В. В.</i> Синергетический подход в исследовании взаимодействия целостности общества и экономического поведения личности	154
<i>Обыдённый Д. Н.</i> Герменевтика философского дискурса в контексте институционализации знания	162
<i>Равочкин Н. Н.</i> Проблема восприятия идеологии как типа духовного освоения действительности	168
<i>Симонова С. А.</i> К вопросу о феномене моды в контексте этико-эстетического дискурса	175
<i>Цельковский А. А.</i> Роль идеологии в политической коммуникации власти и общества в кризисный период.....	179
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ	185

Proceedings of Voronezh State University

SCIENTIFIC JOURNAL



SERIES: PHILOSOPHY
First published in 2009
Published quarterly

Series: Philosophy. 2014. № 4 (14). October–December

CONTENTS

SCIENTIFIC REPORTS

<i>Burmistrov S. L.</i> The place of Indian culture in the Hegel's philosophy of history	3
<i>Ishchenko E. N.</i> Modernity in the conceptual field of philosophy	17
<i>Kolmakov V. B.</i> Pantheism and philosophy	27
<i>Kravetz A. S.</i> Subjective meaning and its understanding	37
<i>Pilugina E. V.</i> Modern social reality: panmifologization, information wars and crisis of postmodernity	83
<i>Salnikova M. N.</i> Models of social genotype in philosophical discussion	93
<i>Shaposhnik V. A.</i> Methodological pluralism in the theory of knowledge	119
<i>Chernikov M. V.</i> Ontological foundations of the «Prohibitive approach» and its methodological role in modern scientific knowledge	108

SCIENTIFIC MESSAGES

<i>Belyaev M. A.</i> Normative systems: empirical and symbolic aspects	129
<i>Bocharnikova O. A., Polyakova I. P., Bocharnikov A. S.</i> The interdisciplinary approach and the role of philosophy to the study of social	138
<i>Litvinov M. F.</i> The aesthetic – limit and condition of the reflection	145
<i>Negrul V. V.</i> Synergetic approach to the study determination of integrity society and economic behavior of the individual	154
<i>Obydenny D. N.</i> The herminoutics of philosophical discourse in the context of knowledge institutionalization.....	162
<i>Ravochkin N. N.</i> Problem of perception of ideology as the type of spiritual understanding of reality.....	168
<i>Simonova S. A.</i> Phenomena of fashion in the context of ethic and aesthetic discourse	175
<i>Tselykovsky A. A.</i> The role of ideology in political communication power and society in crisis period	179
SUBMISSION GUIDELINES	185

МЕСТО ИНДИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ ГЕГЕЛЯ

С. Л. Бурмистров

Институт восточных рукописей Российской академии наук

Поступила в редакцию 2 сентября 2014 г.

Аннотация: место индийской культуры в философии истории Г. В. Ф. Гегеля определяется его критической позицией по отношению к романтизму и воспринятым им через английских индологов (Г. Т. Колбрук, У. Джонс) религиозно-монистическим пониманием сущности индийской культуры и индийского общества в соответствии с философией адвайта-веданты, характерным для варны брахманов.

Ключевые слова: Гегель, брахманизм, романтизм, адвайта-веданта.

Abstract: the place of Indian culture in the Hegel's philosophy of history is determined by his criticism towards the philosophy of romanticism and religious-monistic interpretation of the essence of Indian culture and society according to Advaita Vedanta philosophy, taken by Hegel from Indian Brahmins through English Indologists (H. T. Colebrooke, W. Jones).

Key words: Hegel, Brahmanism, romanticism, Advaita Vedanta.

XVIII в. ознаменовался всплеском исключительного интереса европейцев к культуре Востока, обусловленным в значительной мере политическими причинами. Активная колонизация стран Востока, прямое или косвенное подчинение их власти стран Европы не могли не поставить перед европейскими интеллектуалами задачи уяснить себе основные черты восточных культур и обществ – хотя бы для того, чтобы сделать управление азиатскими колониями более эффективным.

Самый значительный вклад в изучение Индии в конце XVIII – начале XIX вв. внесли английские ученые. Судья Уильям Джонс, как известно, перевел и опубликовал в 1783 г. «Законы Ману». Значительную работу проделал Генри Томас Колбрук (1765 – 1837), которому принадлежат переводы с санскрита индийских правовых и математических трактатов и систематическое изложение базовых положений основных индийских философских систем – как ортодоксальных, так и неортодоксальных. Однако специальный интерес именно к философии Индии был характерен в первую очередь для немецкой индологии, и среди пионеров ее выделяется Фридрих Шлегель, перу которого принадлежит известный трактат «О языке и мудрости индийцев», вышедший в Гейдельберге в 1808 г.

Сейчас нам кажется банальной мысль, что невозможно начертить сколько-нибудь полную картину развития человеческого разума без учета достижений великих цивилизаций Востока, в том числе и Индии