

А  
ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

# ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНІЕ

ВЪ РОССІИ

ПРИ

АЛЕКСАНДРЪ І

А. Н. ПЫПИНА

*Изданіе второе, пересмотрѣнное и дополненное.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 линія, 7.

1885

А



# ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

Настоящая книга была написана пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Не однажды вызываемый къ новому ея изданію, я, къ сожалѣнію, не имѣлъ раньше досуга для пересмотра книги, который при размноженіи историческаго матеріала представлялся необходимымъ.

Наша историческая литература --хотя очень неровно-- но чрезвычайно разроастается матеріаломъ, въ томъ числѣ и относительно временъ императора Александра I. Въ этой литературѣ высказаны были --между прочимъ и по поводу настоящей книги-- нѣкоторыя новыя точки зрѣнія на характеръ времени и на личность самого императора, отъ самаго утвердительнаго оптимизма, какъ напр. въ извѣстномъ трудѣ Богдановича, до суровыхъ осужденій, исходившихъ изъ разныхъ даже противоположныхъ источниковъ. Такъ, съ славянофильской стороны было строго осуждено отношеніе внѣшней политики императора къ славянскому вопросу; такъ, съ другой стороны, съ меньшимъ негодующимъ порицаніемъ изображалась внутренняя политика, слабая и колеблющаяся, допускавшая дѣйствительно прискорбныя противорѣчія тѣмъ мягкимъ человѣчнымъ началамъ, какими открывалось царствованіе, и политика внѣшняя, гдѣ Россія становилась игрушкой въ рукахъ Меттерниха.

Кромѣ нѣсколькихъ частныхъ и оттѣнковъ, я не измѣнилъ однако характера изложенія относительно этихъ предметовъ. Точка зрѣнія моей книги была историческое сравненіе--временъ, характеровъ и общественныхъ положеній: это сравненіе невольно приводитъ къ инымъ впечатлѣніямъ, чѣмъ простое безотносительное наблюденіе, -- то

сочувственное въ этой эпохѣ и въ личности императора, на чемъ мы останавливались прежде, не потеряло для насъ своей цѣны, какъ сильно ни бросались въ глаза и прежде печальныя противорѣчія, о которыхъ упомянуто.

Во многихъ подробностяхъ я воспользовался новой литературой о томъ времени, и для болѣе полного ея обзора, котораго искалъ бы любознательный читатель, прибавилъ библиографическія указанія болѣе важныхъ, вновь изданныхъ изслѣдованій и матеріаловъ — записокъ, документовъ, воспоминаній, переписки и т. д. Исторію тайныхъ обществъ я имѣлъ возможность дополнить любопытнымъ документомъ, который читатель найдетъ въ приложеніяхъ: это — текстъ „Законоположенія Союза Благоденствія“, сообщенный мнѣ, по выходѣ перваго изданія настоящей книги, въ 1871, извѣстнымъ ученымъ археографомъ, покойнымъ А. Е. Викторовымъ — въ современномъ спискѣ, котораго скрѣпа указываетъ на его достовѣрность. Какъ извѣстно, это „Законоположеніе“ составилось подъ вліяніемъ устава нѣмецкаго „Союза Добродѣтели“ (Тугендбунда). Въ петербургскихъ бібліотекахъ не нашлось стараго нѣмецкаго журнала, гдѣ нѣкогда — единственный разъ — изданъ былъ уставъ Тугендбунда, съ которымъ необходимо было сличить русскій документъ; я получилъ однако точную копію нѣмецкаго текста черезъ одного изъ литературныхъ друзей въ Германіи, который разыскалъ рѣдкую книгу и затѣмъ тщательно свѣрилъ изготовленную копію съ подлинникомъ.

Приложенія я собралъ въ концѣ книги; нѣчто и здѣсь прибавилъ, какъ напр. обзоръ проекта Новосильцова (изложеннаго ранѣе, между прочимъ, въ разборѣ перваго изданія настоящей книги, въ „Р. Вѣстникѣ“), нѣчто выпустилъ, напр. изчисленіе масонскихъ ложъ временъ имп. Александра, такъ какъ оно вошло потомъ въ мою отдѣльную работу объ этомъ предметѣ.

А. П.