

Н. И. УЗДИМАЕВА

ПРАВОВАЯ САМОЗАЩИТА:  
КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРОБЛЕМНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ

Монография

Саранск

Издательство Мордовского университета

2008

УДК 343.21  
ББК Х404  
У 341

**Р е ц е н з е н т ы:**

доктор юридических наук, профессор *А.Р. Еремин*;  
кандидат юридических наук *Л.Ю. Фомина*

**Уздимаева Н.И.**

**У 341**      **Правовая самозащита: концептуально-проблемные основы теории: Монография. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 111 с. ISBN 978-5-7103-**

Монография выполнена по гранту Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (Проект МК – 2362.2007.6) и при финансовой поддержке Совета по грантам при Президенте РФ.

В монографии рассматриваются теоретические и практические проблемы правовой самозащиты в Российской Федерации. Исследуются объективные основания правовой самозащиты, ее сущность, состояние нормативного правового регулирования на современном этапе. Значительное внимание уделено вопросам понимания самозащиты как особой юридической категории, ее принципам, видам, средствам, способам, критериям правомерности.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, научных и практических работников, всех, кто интересуется проблемами теории права.

**УДК 343.21**  
**ББК Х404**

ISBN 978-5-7103-

© Н.И. Уздимаева, 2008  
© Оформление. Издательство Мордовского университета

Глубокоуважаемому учителю  
Матузову Николаю Игнатьевичу  
посвящается

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Потребность в защите прав граждан возникает всякий раз, когда эти права нарушены или когда на любой стадии при их реализации создаются какие-либо препятствия на этот счет. Достаточно традиционным является обращение за защитой нарушенных прав в компетентные государственно-властные инстанции (например, в суд). Однако в случаях правонарушения управомоченное лицо также вправе самостоятельно осуществить дозволенные законом принудительные действия в отношении правонарушителя (самозащита права).

Правовая самозащита чрезвычайно многоаспектна в своих проявлениях. Это и форма защиты права, и самостоятельное субъективное право, и комплексный правовой институт, и элемент механизма безопасности, и особое юридическое средство. Категория «правовая самозащита» как самостоятельная научная теоретико-правовая конструкция позволяет установить степень проявления правовой активности отдельно взятой личности.

Главное назначение правовой самозащиты – обеспечить полноценную правореализацию личностью предоставленных ей по закону возможностей. В связи с этим следует отметить, что тематика правовой защиты в целом является одной из центральных в отечественной юриспруденции. Исследование понятий прав человека, механизма их реализации, гарантий обеспечения и защиты, а также отдельных прав и свобод на общетеоретическом и отраслевом уровнях осуществляли многие ученые-юристы: С. А. Авкакьян, Е. А. Аграновская, С. С. Алексеев, В. К. Бабаев, А. М. Байков, В. М. Баранов, Н. А. Богданова, В. В. Бойцова, В. В. Болгова, С. Н. Братусь, Н. В. Витрук, Л. Д. Воеводин, Ю. И. Гревцов, Ю. А. Дмитриев, Т. Д. Зражевская, Д. А. Керимов, В. В. Лазарев, Е. А. Лукашева, Н. С. Малеин, Н. И. Матузов, А. С. Мордовец, К. Б. Толкачев, В. А. Туманов, Л. С. Явич и др.

Что касается правовой самозащиты, то она предметом внимания ученых стала относительно недавно, да и то лишь в отдельных ракурсах. В частности, философские основания правовой самозащиты анализировались М. Ю. Гараниным. Право на самозащиту как самостоятель-

ное субъективное право личности характеризуют С. В. Горбачева, О. А. Снежко, В. А. Усанова, А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына, К. К. Лебедев, Г. А. Свердлык, Э. Л. Страунинг пытались осмыслить самозащиту в качестве неюрисдикционной формы защиты нарушенного права. Характеризовать правовую самозащиту в качестве особого юридического средства, а также комплексного института права предлагают Е. Б. Казакова, А. А. Фомин.

Отдельные попытки анализа способов самозащиты предпринимались на уровне отраслевых юридических наук: гражданского, уголовного, административного и трудового права. Но предметом соответствующих исследований являлись в первую очередь отдельные виды или средства самозащиты (например, необходимая оборона, крайняя необходимость и т.п.).

Таким образом, объективно назрела необходимость общетеоретического анализа правовой самозащиты, а именно: четкого установления юридической природы правовой самозащиты, ее форм, пределов, критериев правомерности, основ нормативно-правовой регламентации, проблем квалифицированной юридической оценки на практике, что позволит не только выявить место правовой самозащиты в системе механизма защиты прав и свобод личности, но и в последующем наиболее эффективно использовать право личности на самозащиту. Попытка сформулировать основы соответствующей концепции предпринимается в настоящем исследовании.

Автор признателен рецензентам – доктору юридических наук профессору Еремину Алексею Роальдовичу и кандидату юридических наук Фоминой Лилии Юрьевне.

Отдельные слова благодарности коллективу Издательства Мордовского университета и особенно главному редактору Раисе Николаевне Бусаровой.

*Каждый имеет право защищать себя  
и сопротивляться агрессору<sup>1</sup>.*

## **ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРАВОВОЙ САМОЗАЩИТЫ**

Личность, признанная в эпоху демократизации Российского государства «центром» (в смысле – важнейшим субъектом) всей социальной системы цивилизованного общества, осознав свой статус, став свободной де-юре и де-факто, не только восприняла себя носителем огромного числа прав, свобод, законных интересов, обязанностей, но и нацелена на полноценную реализацию последних. Она перестала попустительски относиться к предоставленным ей законом возможностям, а при наличии любого рода препятствий своей законной деятельности все чаще активизируется в направлении их устранения.

Это не случайно, так как ст. 2 действующей Конституции РФ провозгласила человека, его права и свободы высшей социальной ценностью, а их соблюдение и защиту закрепила в качестве обязанности государства.

Потребность в защите прав граждан возникает в ситуациях, когда эти права уже нарушены либо возникают препятствия для их реализации.

Наиболее разработанным (в смысле законодательной регламентации, а также вытекающих из такой регламентации гарантированных возможностей) является механизм государственной защиты прав и свобод личности, выражающийся в деятельности уполномоченных государственных органов и должностных лиц по обеспечению, соблюдению, охране и защите конституционных прав и свобод. Субъектами государственной защиты являются государство в целом (Российская Федерация), субъекты федерации, органы местного самоуправления, представляющие их государственные и муниципальные органы, должностные лица, а также в предусмотренных законом случаях и иные уполномоченные субъекты (например, общественные объединения).

Национальная и международная юридическая практика традиционно использует следующие способы защиты прав субъектов: административно-правовой; гражданско-правовой; уголовно-правовой; конституционно-правовой; международно-правовой. Любой из них предпола-

---

<sup>1</sup> Локк Дж. Два трактата о правлении // Соч. : в 3. т. / ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. М., 1988. Т. 2. С. 393.

гает необходимость обращения управомоченного лица к компетентным государственным органам и общественным организациям за защитой нарушенных прав и свобод (то есть к государству). Однако государство не в состоянии оградить личность ото всех возможных в отношении нее проявлений противоправности. В силу объективных причин оно не может предвидеть и предотвращать каждое отдельное правонарушение в отношении всех, кто находится на территории государства во всякий момент его жизни.

Более того, по справедливому замечанию В. А. Усановой, «пока достаточно часто возникают ситуации, когда, власть не может сама защитить или ... человек ... вынужден защищаться от самой власти, а точнее, от незаконных действий государственных и муниципальных органов»<sup>1</sup>. В таких ситуациях управомоченное лицо вправе самостоятельно осуществить дозволенные законом принудительные действия в отношении правонарушителя (самозащита права).

Возможность полноценной реализации правовой самозащиты – необходимое условие качественного правового порядка, ибо бездействие лица в ситуации, когда против него совершается правонарушение, приводит к росту таковых в последующем и безнаказанности правонарушителей. «Чем активнее человек будет осуществлять деятельность по самостоятельной защите своих прав, свобод и законных интересов, тем меньше будет поводов к нарушениям и активной обороне от них»<sup>2</sup>. Самозащита в современных условиях должна стать особым юридическим инструментом, позволяющим личности достойно противостоять внутренним и внешним угрозам ее безопасного существования.

Государство и гражданин, таким образом, – союзники в вопросе обеспечения прав и свобод, поэтому последний все чаще оказывается вовлеченным в сферу правозащитной деятельности государства. Правовая самозащита является альтернативой государственному механизму защиты прав и свобод личности. Именно поэтому, например, в Гражданском кодексе (ст. 12) самозащита указана в числе способов самозащиты наряду с другими, механизм реализации которых разработан на государственном уровне и фактически невозможен без вмешательства и непосредственного участия последнего.

---

<sup>1</sup> Усанова В. А. Конституционное право человека на самозащиту в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 79 – 80.

<sup>2</sup> Горбачева С. В. Самозащита прав по российскому законодательству : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. С. 130.

В течение длительного времени законодатель не стремился к подробной нормативно-правовой регламентации самозащитных отношений, что обусловлено в первую очередь его желанием обеспечить нормальную правореализацию собственными силами и средствами, дабы не допустить ситуаций, когда личность возомнит себя истиной в первой инстанции и в связи с этим будет чрезмерно пользоваться правом на самозащиту, фактически чиня самосуд.

Однако такое положение вещей чревато тем, что личность, самозащищаясь, при определенных ситуациях, может совершать деяния, которые с точки зрения права характеризуются не иначе как правонарушение (например, «выбивание долга»).

Учитывая, что к самозащите лицо прибегает тогда, когда чаще всего не просто не хочет, но и не имеет возможности обратиться за защитой в компетентные инстанции, получилось, что субъект вынужден (дабы потом не быть привлеченным к ответственности) отказываться от реализации права на самозащиту, хотя последнее принадлежит ему независимо от государственного признания. Тем самым не только ограничиваются возможности личности по надлежащей реализации предоставленных ей прав и свобод, к защите которых она прибегает, но и создаются угрозы ее безопасного существования. Личность становится пассивной, неинициативной. А потому отсутствие надлежащей правовой регламентации самозащиты личности – один из юридических факторов риска ее безопасного существования в современном мире<sup>1</sup>.

Востребованность самозащиты обусловлена также «высокой оперативностью, простотой и доступностью мер защиты, осуществляемых без участия юрисдикционных органов»<sup>2</sup>. Самозащита базируется на природном инстинкте самосохранения, в основе которого лежит стремление субъекта обеспечить нормальное самосуществование, реализацию потребностей и интересов, в том числе и правовых. Именно поэтому еще Р. Иеринг утверждал: «Защита собственного существования есть

---

<sup>1</sup> Подробнее о юридических факторах риска, их понятии и разновидностях см. : Фомин А. А. Юридическая безопасность и правовая защищенность : соотношение и взаимосвязь // Журн. рос. права. 2005. № 11. О «неразвитости механизма нормативного регулирования самозащиты» см. также: Гаранин М. Ю. Самозащита как социально-философская проблема : дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2004. С. 4.

<sup>2</sup> Микшис Д. В. Самозащита в гражданском праве России : дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 3.



А

высший закон всего одушевленного мира; он проявляется у каждого создания в инстинкте самосохранения»<sup>1</sup>.

Основанием для самозащитной деятельности является страх. Именно страх «сигнализирует о предстоящей опасности, позволяет сосредоточить внимание на ее источнике, побуждает искать пути ее избегания»<sup>2</sup>. «В недрах организма под влиянием страха зреет оборонительная реакция на угрозу или опасность со стороны неблагоприятных обстоятельств... такая реакция – непроизвольна, бессознательна, а порой и неосознанна, инициирует организм на защиту своего суверенитета... на предотвращение опасности, т.е. обеспечение эффективной самозащиты»<sup>3</sup>.

Сказанное однозначно предполагает, что самозащита – естественная реакция организма на негативно настроенную против него среду. А право на самозащиту – естественное право. «Помоги себе сам» – непрекращаемый постулат, составляющий основу жизнедеятельности любого индивида.

«Борьба за право есть обязанность правомочного по отношению к себе самому... Для человека дело идет не только о физической жизни, но вместе с тем о его моральном существовании, а одним из условий последнего служит отстаивание права. В праве человек имеет и защищает условие своего морального бытия...»<sup>4</sup>. Вот почему любому человеку должна быть предоставлена и реально обеспечена возможность самозащиты.

Угрозы, вызывающие страх, могут исходить как от окружающей человека природной среды, так и от социальных общностей, членом которых является индивид. Другими словами, можно вести речь о природных (естественных) и социальных страхах. Человек будет самозащищаться, если эта возможность не будет кардинально ограничена действием других сил.

Исходя из того, что в государственно организованном обществе важнейшим социальным регулятором является право, государство должно осуществлять нормативно-правовое регулирование самозащиты, стимулировать ее. Важной задачей государства является признание

---

<sup>1</sup> Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. С. 16.

<sup>2</sup> См.: Пивоваров Д. В. Проблема носителя идеального образа. Свердловск, 1986. С. 42 – 57.

<sup>3</sup> Гаранин М. Ю. Указ. соч. С. 29 – 31.

<sup>4</sup> Иеринг Р. Указ. соч. С. 16.



и обеспечение социальной самозащиты в качестве не только естественного (признано и без государства), но и позитивного (законодательного) права личности и ее объединений. Личность, которой не позволено самозащищаться, будет препятствовать осуществлению права другими субъектами. Регламентация правовой самозащиты должна осуществляться таким образом, чтобы безопасное самосуществование одного субъекта не препятствовало реализации прав другими.

## **ПРАВОВАЯ САМОЗАЩИТА – САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Под категориями принято понимать «разряды, группы предметов, явлений, лиц, объединенные общностью каких-либо признаков»<sup>1</sup>. Категория выражает «наиболее общие свойства и связи явлений действительности»<sup>2</sup>. Если речь идет о юридических категориях, то к их числу следует отнести такие, которые связаны с нормами права, законодательством государства, юридической практикой.

Правовая самозащита должна рассматриваться на современном этапе развития теории права как самостоятельная юридическая категория, которая, говоря словами А. М. Васильева, «способствует объединению правовых знаний, расчлененных в специальных юридических науках, позволяет рассматривать правовую форму общественной жизни с единой, общей позиции, теоретически воссоздать ее общую картину и тем самым содействовать целостности познавательной деятельности во всех отраслях юридической науки»<sup>3</sup>. В этой связи полагаем, что юридическая категория правовой самозащиты в наиболее общем виде должна сочетать в себе частности межотраслевого и общесоциального преломления, которые конкретизируются в характеристике ее содержания, структуры, видов, средств.

---

<sup>1</sup> Новый юридический словарь / под ред. А. И. Азрилияна. 2-е изд., доп. М., 2008. С. 275.

<sup>2</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. М., 2007. С. 266.

<sup>3</sup> Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976. С. 238.