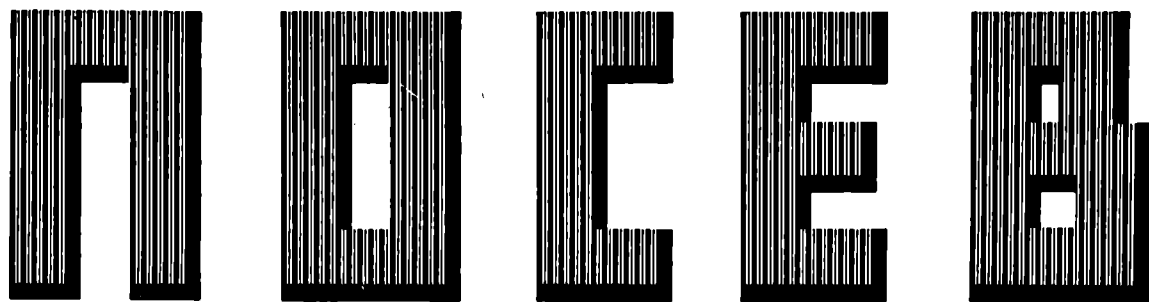


ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 9 (720)ВОСКРЕСЕНЬЕ
28 ФЕВРАЛЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 - Nr. 9 (720)

Russische Wochenzeitung · POSSEV · Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 28. 2. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Берлин надо защищать!

Вопрос о Берлине несомненно будет являться ключевым вопросом на предстоящих переговорах «на высшем уровне». С ним связан и «германский вопрос» в целом, связана судьба оборонительной системы Запада.

В сущности вопрос о Берлине — это вопрос о том, насколько готов и способен западный мир дать отпор отчаянному шантажу руководства КПСС, стремящемуся заставить Запад капитулировать — во всяком случае настолько, чтобы у него сломалась потенциальная воля к развертыванию когда-либо в будущем наступления свободы.

Напряжение вокруг «берлинского вопроса» нарастает. Хрущев в ряде своих выступлений усилил шантаж, угрожая заключением сепаратного «мирного договора» с «ГДР», если «берлинский вопрос» не получит своего решения на конференции «на высшем уровне» в приемлемом для руководства КПСС смысле. В этом отношении интересно и характерно также сообщение советского посла в Бонне Смирнова лидерам социал-демократической партии Германии Оленхауэру и Венеру, сделанное 13 января с. г., но опубликованное только па-днях. Этот документ в «Известиях» от 21 февраля занимает почти полных три колонки.

Текст указанного сообщения Смирнова был оглашен советским посольством на специально созванной в Бонне 19 февраля прессконференции в связи с тем, что

«в последнее время в ряде газет ФРГ появились сообщения, содержащие разного рода домыслы об указанной встрече и искажающие смысл состоявшейся беседы».

Сообщение Смирнова социал-демократическим лидерам касалось проблемы Западного Берлина и содержало критику позиции члена правления СДПГ, правящего бургомистра Западного Берлина В. Брандта. В нем повторяются все старые советские тезисы о «ненормальности положения Западного Берлина», о необходимости превращения его в «вольный город», который бы не допускал,

«чтобы с территории Западного Берлина проводилась какая-либо подрывная и враждебная деятельность против СССР, ГДР и других социалистических стран», и т. д.

Главы западных держав могут на этом документе убедиться, как коммунисты ловят и используют каждое неосторожно выпущенное слово. Смирнов разглагольствует: «Сейчас уже никто (! — Ред.) не мо-

жет оспаривать всей ненормальности положения Западного Берлина... хорошо известно, что государственные деятели западных держав сами признали ненормальность положения в Западном Берлине».

Смирнов «разъяснил» социал-демократическим лидерам, что «Западный Берлин никогда не являлся частью ФРГ» и что у советского правительства «имеются куда большие основания выдвигать «требование о слиянии Западного Берлина с ГДР». В заключение Смирнов подтвердил, что если вопрос о Западном Берлине не будет урегулирован (конечно, на условиях советского правительства), то сепаратный «мирный договор» с «ГДР» будет заключен, вследствие которого

«всякие бесконтрольные связи Западного Берлина с ФРГ будут прекращены и все коммуникации между ними подпадут под полный контроль ГДР».

Тем же, кто не будет считаться «с суверенными правами ГДР и теми порядками, которые будут установлены ею на коммуникациях» Смирнов грозит, что

«Советский Союз в соответствии со своими союзническими обязательствами окажет ГДР всю необходимую поддержку в защите ее суверенитета».

Иными словами: принимай наши предложения, а иначе — война...

Кажется все ясно:

1. Руководство КПСС и Хрущев искусственно вызвали к жизни «берлинский вопрос» с двумя невразумительными мотивировками, что в Берлине соприкасаются вооруженные силы двух блоков и что там «центры подрывной и шпионской деятельности».

Соприкасаются вооруженные силы двух блоков не только в Западном Берлине, а фактически всюду — в Корее, Вьетнаме, на советско-турецкой, на советско-иранской, на чехословацко-западногерманской, на греко-болгарской границах, наконец — опять здесь же в Германии: на границе «ГДР» и ГФР. Почему руководству КПСС дался именно Западный Берлин?

Что касается «центров подрывной и шпионской деятельности», то, беря эти слова в прямом их смысле, — разве только в Западном Берлине центры разведки и контрразведки? Они и в Потсдаме, и в Москве, и в Вашингтоне, и в Гонконге, и в столицах стран Варшавского блока и в столицах стран НАТО и, может быть, особенно, в столицах «нейтральных» стран. По «основаниям» Хрущева надо требовать объявления «вольным городом» и Вашингтона, и Цюриха, и Стокгольма, и Парижа. Они принадлежат суверенным государствам? Но Западный Берлин советскому правительству не принадлежит, чтобы оно имело право предъявлять по его поводу какие-то ультиматумы.

2. Хрущев недавно признал, что западные державы имеют права в Западном Берлине. Да это признание и никому не нужно, ибо это ясно и без его признаний. Почему же советское правительство лезет не в свою сферу? Оказывается, потому, что оно считает, что прошло 14 лет после окончания войны и с «оккупационным режимом» в Западном Берлине надо кончать». Советское правительство может считать, что ему угодно, другие, в частности население Западного Берлина, считают по-другому...

Советское правительство имело бы основание поставить на обсуждение своих союзников по войне весь комплекс вопросов о «Большом Берлине». Однако, оно «считает», что вопрос о Восточном Берлине не подлежит никакому обсуждению, потому-де, что Восточный Берлин объявлен «ГФР» своей столицей, а кроме того — Восточный Берлин стоит на «своей» земле, а Западный Берлин — на «чужой», т. е. будто бы на земле «ГДР». Это какая-то юридика со взломом. Западный Берлин стоит только на своей и больше ни на чьей земле — поскольку он «ГДР» никогда не принадлежал, а его единственного и подлинного хозяина — собравшей воедино свои земли Германии — нет. То, что его окружает «ГДР» — еще не резон: Советский Союз был в «капиталистическом окружении», однако стоял он на своей земле, а не на чужой...

Что касается ссылки на то, что Восточный Берлин — столица «ГДР», то она не только претенциозна, но просто смехотворна. Советское правительство, в нарушение соглашений о «Большом Берлине», передало его «ГДР» под столицу; после этого западные державы имеют абсолютное право распорядиться Западным Берлином по своему усмотрению, вместе со своим союзником — Германской Федеративной Республикой.

3. Абсолютно ясно, что международное напряжение создало только советское правительство своей ультимативной формой постановки вопроса о Западном Берлине. И в настоящее время оно, как показывают последние высказывания Хрущева и «сообщение» Смирнова, этой ультимативной формы не сняло, поскольку твердит одно и то же: если не будет достигнуто соглашение об изменении статута Западного Берлина в смысле советских предложений, то советское правительство передаст «ГДР» все свои права, вытекающие из союзнических договоров о Германии, в том числе и право на суверенитет над коммуникациями Берлина с внешним миром, в том числе и с ГФР. Непонятно, для чего же тогда вообще ставится «берлинский вопрос» на повестку дня встречи на «высшем уровне», как непонятно и то, зачем западные державы в таком случае вообще идут на эту встречу. Неужели для того, чтобы, сидя за круглым столом или стоя выслушать диктат Хрущева?

*

В свете всего этого приходится думать о каком-то страшном роке, витающем над свободным миром, в котором даже государственные деятели (и отнюдь не типа Неру или Сукарно) не только подвержены какой-то психологии страуса, но и склонны даже принимать «миролюбие» Хрущева за чистую монету... На прессконференции во время прошлогодней политической конференции «Посева» один «нейтралствующий» журналист спросил: «Ну, а что же повашему? Ведь если не переговоры, то война?» Сама такая постановка вопроса непереносима. Человек, имеющий мораль, не будет раздумывать в стиле «ну, а что же?», когда видит, что его мать насилуют или убивают. Мать свободного мира — свобода. Ее надо защищать. И защищать в первую очередь предупредительными мерами... Кроме того, определено известно, что коммунистические блеферы идут в своих блефах лишь настолько далеко, насколько не встречают отпора со стороны объектов своего шантажа.

Мы писали раньше и еще раз подчеркиваем, что никакого военно-стратегического значения Берлин не имеет и опасность возникновения там военной искры не больше, а меньше, чем в других местах, где соприкасаются вооруженные силы двух противостоящих в мире блоков, ибо западные державы, конечно, никогда не захотят, чтобы их войска оказались в ловушке...

Мы писали и подчеркиваем, что руководство КПСС добивается изменения статута Западного Берлина с единственной целью — ликвидировать его как выдвинутый вперед форпост свободы, который много содействует пробуждению и активизации освободительных сил в странах, поработанных коммунизмом. Для западных стран дать погасить этот маяк свободы — значит капитулировать перед коммунистической диктатурой в главном и как раз в то время, когда основы этой диктатуры в странах, где она господствует, все дружнее разламывают ручьи освободительной борьбы.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ В. Перов. «Бродяги — проповедники свободной жизни»
- ♦ А. Аркадьев. Поток демагогии и поучений
- ♦ Собственная информация из страны
- ♦ В. Кунгурцев. «Частник» кормит страну
- ♦ А. Светов, А. Польшов. Что показала перепись 1959 года
- ♦ А. Н. Поездка Хрущева по Азии
- ♦ А. Коновец. Снова вопрос о пропавших в СССР итальянцах

поездки в США в состав исполнителей — солистов были «включены» виртуозы-музыканты с мировым именем: Э. Гилельс, Даниил Шафран, Валерий Климов, а также самородок нашей оперной сцены Галина Вишневская.

Ныне наши музыканты находятся в Канаде. Отсюда они вернутся в Нью-Йорк, где перед отъездом на родину дадут последний прощальный концерт.

● Отобраны «для дальнейшего обсуждения» кандидатуры на ленинские премии в области литературы и искусства. В газетах от 21 февраля Комитет по ленинским премиям в области литературы и искусства сообщил, что из всех работ, представленных на соискание премий 1960 года, им отобрано несколько работ «для дальнейшего обсуждения». В области литературы на первом месте стоит... публицистическо-пропагандная книга о поездке Хрущева в США, написанная группой партийных журналистов (Аджубей, Сатуков и др.). Много унижений терпела наша литература, но такого еще не было!... Отобран также роман М. Шолохова «Поднятая целина». Имена авторов остальных пяти отобранных произведений говорят сами за себя: Б. Полевой, Ш. Рашидов, (нынешний первый секретарь ЦК КП Узбекистана), М. Рыльский, Турсун-Заде Мирза, Якуб Колос...

В области музыки отобраны опера «Джалаль» композитора Н. Жиганова, балет «Тропой грома» К. Караева, «Третья симфония» Б. Лятошинского, «Патетическая оратория», «памяти Сергея Есенина» Г. Свиридова и Д. Ойстрах — как исполнитель.

В области изобразительных искусств на первом месте стоит имя Е. Вучетича, автора пресловутой скульптуры «Перекуем мечи на орала». Затем идут — оформители Дворца культуры колхоза имени Москвы Ленинадского района (ряд имен) и армянский художник М. Сарьян. В области театрального искусства и кинематографии отобраны постановка пьесы «Хаос» в Армянском государственном драматическом театре, фильм «Судьба человека» (режиссер С. Бондарчук) и два документальных фильма режиссера Р. Кармен.

● Французские парламентарии в СССР. 18 февраля в СССР, по приглашению парламентской группы СССР, прибыла группа депутатов Национального собрания Франции. В ее составе: Жак Шабан-Дельмас — председатель

Национального собрания, Жан Монта-ла, Эжен Клодиус-Пети, Эдуард Фредерик-Дюпон — вице-председатель Национального собрания, Нозель Барро, Эдмон Брику, Мишель Жакэ, Альфред Клерже, Ксавье Саладо — депутаты.

19 февраля группа французских парламентариев посетила в Кремле Комитет Парламентской группы СССР. Во время встречи обсуждалась программа пребывания гостей в стране. В программе посещение: кроме Москвы — Ташкента, Самарканда, Тбилиси, Киева, Ленинграда.

● Соглашение о культурном обмене с ГФР. 21 января по 19 февраля 1960 года в Москве проходили переговоры между Государственным комитетом Совета министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и Центральным бюро обмена в Бонне.

В результате переговоров была разработана программа мероприятий в области культурного, научного и технического обмена на 1960 год. Подробности пока не сообщаются, но указывается, что предусматривается, в частности, взаимный обмен музыкальными коллективами, артистами, студентами, научными работниками, научно-техническими, культурными и спортивными делегациями.

● В апреле — выставка русской и советской живописи в Париже. Как сообщают «Известия» от 21 февраля, во второй половине апреля с. г. в Париже, в залах Национального музея современного искусства откроется выставка работ русских и советских художников. На выставку будет послано более 150 картин, эскизов, произведений графики. Русское искусство дооктябрьского периода будет представлено работами Кипренского, Венецианова, Федорова, Репина, Сурикова, Шишкова, Левитана.

В раздел «Советское искусство» включены картины М. Грекова «Трубачи Первой конной армии», М. Сарьяна — «Ереванские цветы», Кукрыниксы «Конец» и др.

● Прекращение глушения передач английских радиостанций. По сообщениям иностранной печати от 4 февраля, советское правительство уведомило правительство Великобритании о прекращении глушения передач английских радиостанций для Советского Союза с 3 февраля. Министерство иностранных

дел Великобритании этот шаг советского правительства в своем отчете приветствует и считает, что он соответствует британско-советскому соглашению о культурном обмене. «Народные демократии» пока не последовали примеру «старшего брата».

● Увековечение памяти академика И. Курчатова. Специальным постановлением именной медалью имени академика И. В. Курчатова присвоено институту атомной энергии Академии наук в Москве и Белоярской атомной станции. Кроме того, согласно постановлению, будут установлены в этих же местах бюсты покойного академика и мемориальная доска на здании Ленинградского физико-технического института. Учреждается медаль имени академика И. В. Курчатова, присуждаемая Академией наук один раз в три года с выдачей денежной премии в размере 20.000 рублей за выдающиеся работы в области ядерной физики. Жене Курчатова установлена пожизненно персональная пенсия.

● Новая опера композитора И. Держинского на сюжет рассказа М. Шолохова «Судьба человека». Сюжет рассказа М. Шолохова «Судьба человека», как известно, был использован в фильме под этим же названием. Как сообщает газета «Литература и жизнь», сюжет этого рассказа взят за основу и для новой оперы композитора И. Держинского. Композитор заканчивает уже музыкальную часть оперы.

● Второе издание «Истории дипломатии». Вышел в свет первый том второго издания «История дипломатии». Первое издание этого труда в трех томах вышло в 1941—1945 гг.

Новое издание, переработанное и дополненное, подготавливается редакцией в составе В. Зорина, В. Семенова, С. Сказкина и В. Хвостова. В первом издании события доведены до начала Второй мировой войны. Во втором издании предусматривается продолжить третий том до начала советско-германской войны, и, кроме того, добавить новые тома, посвященные истории дипломатии в годы войны и в послевоенное время.

При подготовке первого тома второго издания добавлены новые материалы по дипломатии древнего мира и средних веков, а также включены шесть вновь написанных глав по дипломатии нового времени.

Поток демагогии и поучений

✱

ПРЕБЫВАНИЕ ХРУЩЕВА В СТРАНАХ АЗИИ

Хрущев, выехавший 11 февраля в турне по некоторым странам Азии, посетил Индию, Бирму и с 18 февраля находится в Индонезии. 29 февраля или 1 марта он вылетит в Афганистан, откуда направится домой.

Наговорил Хрущев за прошедшее время поездки уже много. «Стиль» всех его «азиатских» речей характеризуется безудержной демагогией по поводу «колониализма» западных держав, рекламной «достижений» и «могущества» СССР и «социалистического лагеря», а главное поучительным тоном. Последнее явно заранее продумано и преследует цель приучать азиатские народы к водительству КПСС, к «опыту», терминологии и понятиям «социалистического общества».

Так, «беседуя» 15 февраля с советскими и индийскими специалистами в Бхилаи, Хрущев разговаривал так, как будто перед ним — секретари обкомов. Относительно «настороженности» индийского правительства к советским предложениям о внедрении железобетонных конструкций, Хрущев выразился, что это-де пройдет: «Набьет человек себе шишки на лбу и поймет, что к чему». Относительно жилищного строительства в Индии Хрущев бросил, что «в этом важном деле у вас допускаются такие недостатки, о которых молчать нельзя» и пояснил, что они идут «от крестьянской психологии. Каждый крестьянин — индивидуалист и хочет иметь отдельный домик. Вы следуйте этой привычке». Хрущеву это не нравилось, ему больше по душе, чтобы и индийцев загнать в коммунальные клоповники, и он даже готов создать для будущих индийских строителей ком-

мунизма «проект примерного поселка». В другом месте речи он пообещал: «мы вам подберем соответствующих специалистов. Положитесь в этом отношении на меня»... В третьем указал индийскому правительству, что «целесообразно создать в Индии государственную строительную организацию». А закончил беседу тем, что «как бывший рабочий» хочет «назвать их товарищами».

Жалкое зрелище являл участвовавший в «беседе» министр промышленности Индии Мануб Шах, который отвечал Хрущеву так, как будто бы у него служит в лакеях: «Согласен», «В будущем мы учтем Ваш совет», «Это очень хорошая идея» (последнее по поводу раздражения Хрущева, что в Индии строятся одноэтажные коттеджи, а нужно строить четырех-пятиэтажные дома с учетом «санитарных норм»!).

В Рангуне Хрущев, осматривая строительный институт и гостиницы, тоже взял этот тон наглого хозяина. В описании корреспондента «Известий» (от 18 февраля), у которого появились некие ассоциации, это выглядит так:

«То, о чем говорит глава советского правительства, это не только, да и не столько строительная проблема, сколько выражение неусыпной заботы о человеке. Причем говорится все это не в Москве или в каком-нибудь другом советском городе, а за тысячи километров от родных краев».

Непрошенная забота Хрущева о бирманском человеке, впрочем, имела до-

стойный отпор. Рангун в этом отношении все-таки не Дели! Корреспондент «Известий» (от 18 февраля) хнычет: «Через некоторые органы печати кое-кто попытался навесить тень на плетень» и упоминает «деловые кварталы на Боджок-стрит и Стренд-род» (в Рангуне) и «состоящую в услужении у определенных кругов журналистскую братию», которых не прельстили и врученные Хрущевым президенту и премьеру Бирмы «копии вымпелов, доставленных советской космической ракетой на Луну», производством которых теперь кажется поставлено по конвейерной системе и из которых руководство КПСС сделало целый «бизнес».

Перебравшись в Индонезию, Хрущев и тут не оставил своего тона поучающего и приучающего к «опыту» хозяина. Уже в речи на аэродроме Хрущев сделал выговор Сукарно: «Не все трудности вы преодолели...»

Советские министры давно привыкли к выходкам своих «вождей», но индонезийскому министру иностранных дел, надо думать, было не по себе, когда Хрущев на обеде у Сукарно в день приезда, касаясь отношений между СССР и Индонезией, выпалил: «давайте дадим возможность уточнить это самим министрам иностранных дел. Они хорошо поели, пусть теперь хорошо поработают и все уточнят».

Громыко, имевший вид побитой собаки, подобострастно отозвался с места: «Мы согласны сделать это с моим индонезийским коллегой».

На второй день, на закладке стадиона в Джакарте, Хрущев почувствовал себя как в Лужниках, попытался перенести на индонезийскую почву «ленин-

скую идею» соревнования: «Вызываю вас... — сказал Хрущев Сукарно — на соревнование: как представитель Советского Союза, я буду оказывать нашим инженерам помощь, чтобы с их стороны в работе задержки не было. Вы же возьмете на себя обязательство»... и т. д.

Сукарно, вертевшийся перед Хрущевым мелким бесом и осыпавший его такими эпитетами как: «выдающийся деятель мира», «всемирно известный деятель», «человек, который мужественно борется за достижение справедливого и счастливого общества на земле», на этот раз не выдержал и с сарказмом замекнул на несуразную хрущевскую тушу: «Господин председатель, давайте посоревнуемся, кто быстрее пробежит поле стадиона»...

Наконец, Хрущев почти откровенно объявил, что в Москве возобновляются бывшие курсы и школы Коминтерна. Выступая 21 февраля в национальном университете Индонезии «Гаджа-мада» в городе Джокьякарте Хрущев сказал, что советское правительство решило учредить в Москве «университет дружбы народов» (при котором будет и подготовительное отделение) — по просьбе «прогрессивных общественных кругов» «многих стран Азии, Африки и Латинской Америки». Что это за «прогрессивные круги» — гадать долго не нужно.

По сведениям, появившимся в печати, уже в этом году в аудиториях университета дружбы народов начнут заниматься около 500 студентов из стран Азии, Африки и Латинской Америки. В последующие годы количество учащихся возрастет до 3—4 тысяч. Новое учебное заведение будет принимать юношей и девушек независимо от расы, национальности и вероисповедания. Иностранным студентам будет выплачиваться стипендия и оказываться бесплатная медицинская помощь. Оплата общежития и проезд в Советский Союз и обратно будут производиться также за счет Советского Союза.

Все ясно...

Не знаем, как отнеслись Сукарно и студенты «Гаджа-мада», к сообщению Хрущева о новом учебном заведении, но Хрущев во время этой речи почувствовал необходимость «сделать некоторые дополнения», которые свелись к доказательствам, что никто коммунизм насильно-де не навязывает и навязывать не будет:

«Мы дадим вам расписку, — патетически воскликнул Хрущев, — что во время Вашего пребывания в Советском Союзе тянуть Вас в коммунистическую партию не будем, не будем навязывать свой социалистический строй. Можете объективно изучать все, что Вам захочется, и выбирать для себя все, что найдете полезным».

Вслед за этим он, однако, отметив по пути, что «коммунистическая партия — это не бакалейная лавочка», дал формулу, которой могли бы позавидовать и иезуиты:

«Коммунизм нельзя внедрить с помощью силы. Коммунизм — это великая цель, великая идея. Идеи нельзя внедрить при помощи силы, как их нельзя задержать никакими силами, никаким оружием».

Раз его уже понесло по этой стезе, Хрущев и тут не смог не остановиться на занозистом для него вопросе о свободе демократии в СССР (см. передовую страницу предыдущего номера «Посева» — «Хрущева заело...»). Он опять с яростью говорил об «империалистических кругах», которые называют СССР «страной рабов коммунизма», а опровергал их все теми же старыми аргументами, которые начинаются с «если»:

«Если социалистический строй плох, то почему же посланный Советским Союзом вымпел сейчас находится на Луне, а так называемые свободные страны не шлют своих лунников по пути, проложенному Советским Союзом?»

Хрущев на этот раз не обещал закопать капитализм, но почти как гипнотизер внушал своим жертвам: «Конечно, вы понимаете, что умрет капиталистический строй». Не знаем, какие реакции это вызвало у Сукарно — по-нашему он должен был бы чесать затылок: как-никак, а строй-то у него все-таки «капиталистический»...

А. Аркадьев

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postcheckkonto: Frankfurt-M. 33481, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possever, Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeef 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

«Русская книга»
 «Russisches Buch»
 Wien III, Bechardgasse 14/12 — Österreich
 Telefon 73 44 43

АРГЕНТИНА

A. N. Konstantinowa.
 Casilla de Correo Nr. 2585 Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.
 Boite Postale 93.

БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen. Griechenland. Patission 9.
 Salonique. Angelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, K8benhavn-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 429.
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
 Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.
 Kiriath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

КОРЕЯ

International Post Office. Box 1119.
 Seoul. Korea.

МАЛАЯ

M. Tairow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

A. Zvikevitch, ches Brunot, 66, rue de Camiran.
 Post Mer Sultan. Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possever, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvikevitch 2314-25th. Avenue
 San Francisco. 16 California. USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41. Ave Kenosha, Wis. USA.
 322 W/Le moyne Str. Chicago 51 HI.

B. M. Bnrkovsky, 1327 W. Mariano st.
 West Covina. Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andreyas Binasi
 Mumn ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul. Turkey.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
 Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,
 rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

Gr. Iko Temml. Guemes 66. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen. Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Nygatan 27 - B. - 1
 Södertelje. Postgironr. 47-52-86.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 0.85 кроны; Франция — 0.50 франков; США —
 15 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —
 5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-
 лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ли-
 ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-
 тальных странах соответственный эквивалент
 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).
 Ныне действует для объявлений в Германии
 тариф № 2: страница — 1.000 нм.; 1/2 — 500 нм.;
 1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 86 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:
 «Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
 15.60, на год — 31.20.
 «Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
 вая подписка — 20.00.
 Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Поездка Хрущева по Азии

Поездка Хрущева в Индонезию первоначально планировалась на август 1960 года. Но потом неожиданно все изменилось: наскоро простившись с Гронки, Хрущев отправился в долгое путешествие по Индии (в начале предвиделось, что он сделает лишь короткую остановку в Дели), Бирме, Индонезии, Афганистану. Отправился несмотря на то, что недавно в гостях у нейтралитетов Азии были Ворошилов, Козлов и Фурцева: казалось бы все важные вопросы обговорены. Отправился несмотря на то, что в самом ближайшем будущем ему предстоит еще одна поездка: во Францию, где он проведет почти две недели.

Что же именно заставило Хрущева изменить программу и преждевременно сняться с якоря?

В Дели, Кабуле и некоторых других азиатских столицах был недавно гостем президент США Эйзенхауэр; население всех стран, которые посетил американский президент, устроило своему гостю небывалое восторженное встречу, показав тем самым, на чьей стороне лежат его симпатии. Одним из политических выводов, сделанных правительством США из поездки Эйзенхауэра, — необходимость увеличить помощь экономически слабо развитым странам. При всей пассивности общей нынешней политики США во всем том, что касается борьбы с коммунистической угрозой миру, есть две области, где эта пассивность не ощущается: область вооружений и область помощи иностранным государствам.

Конкуренция и, при этом, как показала поездка Эйзенхауэра, успешная конкуренция США — вот что встревожило Хрущева и заставило его, не доверяя талантам Ворошилова, самому прежде времени отправиться в дорогу.

Вторая причина этой неожиданной поспешности — близящаяся встреча «на высшем уровне». Нужно сделать новые усилия, чтобы привлечь страны Азии на сторону КПСС.

Кое-где в иностранных кругах выдвигается и третья причина: стремление укрепить позиции КПСС в Азии также и за счет позиций КПК. Действительно, при всех, требуемых придворно-партийным этикетом приседаниях и поклонах перед «нерушимым братским союзом», нет-нет да и вылинут на свет противоречия между КПСС и КПК. Но только неисправимые фантазеры могут полагать, что в обозримом будущем дело дойдет до разрыва «братского союза». Если же говорить о современной обстановке в Азии, созданной притязаниями КПК на территории, находящиеся ныне под суверенитетом Индии и Бирмы, то Хрущев во время своей поездки ограничился чисто пассивной ролью стороннего комментатора («жаль, что между нашими друзьями недоразумения») и задачу посредничества взять на себя не пожелал или не смог. (Вернее, не смог, поскольку взяться за такую задачу с шансами на успех было бы для Хрущева счастливейшей находкой). А это в свою очередь, говорит о том, что Хрущев считается с «младшим братом» больше, чем это зачастую принято думать, и вряд ли рискнет его сейчас раздражать антимаоцздуновскими происками и интригами в Азии.

Первой остановкой Хрущева была столица Индии Дели. Тут, конечно, было и обязательное надевание цветной гирианды, и сложенные в приветствии ладони, и «хинди руси бхай-бхай». Но народу на встрече Хрущева было меньше, значительно меньше, чем при приезде Эйзенхауэра. Неру не улыбался, а сохранял серьезный сосредоточенный вид. Хрущев выступал и с трибуны индийского парламента, и перед рабочими и служащими завода Бхилаи, и перед персоналом государственной фермы. Он поносил Запад за колониализм и обвинял его в том, что помощью слабо развитым странам он оказывает «корыстно». Но «бескорыстная» помощь руководства КПСС Индии равна лишь, примерно одной восьмой «корыстной» помощи американцев (не считая помощи других за-

падных стран). Хрущев напомнил индийским государственным деятелям о предоставленном некоторое время назад советском кредите Индии в размере 1,5 млрд. рублей, но никаких новых кредитов с собой не привез. Неру был явно не в восторге от своего гостя, и не только потому, что «хинди руси бхай-бхай» не выразилось в дополнительной кругленькой сумме. Хрущев либо оказался не в состоянии всерьез повлиять на «младшего брата», либо втайне на его стороне — вот вывод, который, несомненно, должен был сделать индийский премьер-министр из поведения Хрущева в Дели. Между тем, с приездом «советского друга» индийские нейтралитеты связывали определенные надежды. Эти надежды не оправдались, что, разумеется, отразилось и на дозировке дружественных излияний. А в совместное советско-индийское коммюнике, несомненно по инициативе Неру, внесена фраза, которая разрядку международного напряжения приписывает не одному Хрущеву. Эта разрядка произошла «в немалой степени благодаря личной инициативе и совместным усилиям руководителей великих держав, особенно председателя Совета министров СССР Н. С. Хрущева и президента США Д. Эйзенхауэра», — говорится в коммюнике.

И политически и психологически поездка в Индию Хрущеву мало дала.

Еще неудачнее — в этом смысле — оказался визит в Бирму. В этой стране недавно произошли выборы, на которых руководимый коммунистами «Единый фронт» понес сокрушительное поражение: вместо 44-х мест в парламенте (столько он имел прежде) «фронт» получил лишь 3, скатаясь, таким образом, на уровень мелкой незначительной фракции. Победителем оказался бывший премьер-министр У Ну со своей «чистой Антифашистской лигой народной свободы». У Ну победил не в последнюю очередь благодаря поддержке буддийского духовенства, которому он пообещал сделать буддизм государственной религией Бирмы. Когда-то У Ну, наряду с Неру и Сукарно, был одним из столпов азиатского нейтралитета. Может быть некое «влеченье, род недуга» к нейтралитету осталось у бывшего — и будущего — премьера и по сей день; по крайней мере, Хрущев и У Ну, встретясь, бросились друг другу в объятия...

Но ни народ, ни общественность Бирмы никакой тяги к хрущевским объятиям не испытывают. «Высокий гость» был встречен в Рангуне официальными кругами с холодной вежливостью, населением с полным равнодушием, пресой — сдержанно или даже враждебно. Флаги — на пути следования Хрущева с аэродрома в город — были вывешены лишь в трех местах (очевидно, чтобы не дать повода советской стороне жаловаться на нарушение протокола). При посещении Хрущевым различных достопримечательностей и новостроек Рангун его сопровождал лишь начальник протокольной части правительства.

О передвижениях Хрущева бирманские газеты ничего не сообщали. Когда Хрущев со свитой показывался на улицах, прохожие проявляли разве что известное любопытство: ни аплодисментов, ни даже просто дружеских приветствий не было.

У бирманского народа свежи в памяти и развязанная было коммунистами гражданская война в стране, и расправа над Тибетом, вызвавшая в буддистской Бирме глубокий отклик. Нельзя сказать, что генерал Не Вин и его офицеры настроены столь же прозападно, как, скажем Нго Дин Дьем в Вьетнаме или захватившие власть военные круги в Лаосе. Но и правительство и общественность Бирмы уже далеки от тех просоветских настроений, которые были в моде еще два-три года тому назад.

Бирманская общественность, кроме того, не забыла ни безобразного поведения чекистов из советского посольства в случае с полк. Стрыгиным, ни разоблачений А. Ю. Казначеева, ни того, что

«младший брат» КПСС с вожделием поглядывает на пограничные с Китаем области Бирмы.

Единственным следом пребывания Хрущева в Бирме осталось ничего не говорящее официальное коммюнике.

Несколько иной характер носит долгое (12 дней!) пребывание Хрущева в Индонезии.

Эта несчастная страна, оказавшаяся во власти кучки беспринципных дельцов — Сукарно и его окружения, — переживает сейчас сложный и мучительный период своей истории.

10 февраля — буквально накануне приезда Хрущева — совмещающий в своем лице функции президента республики и главы правительства Сукарно обратился к народу с «политическим манифестом».

Как следует из этого «манифеста», впредь до создания представительного органа (а когда он будет создан — неизвестно), он, Сукарно, будет самолично определять политический курс страны.

Покамест этот курс привел страну к «холодной войне» с Нидерландами из-за империалистических вожделий правительства Сукарно на Западную Новую Гвинею, к натянутым отношениям с Западом из-за постоянной антизападной пропаганды Сукарно, к поработочной яванским централизмом островов, желающих иметь внутреннюю самостоятельность, к непрекращающейся — как следствие этого — партизанщине и к краху индонезийской экономики.

Сукарно, не располагающий народной поддержкой в собственной стране, опирающийся лишь на шовинистическую часть яванцев, политически и морально изолировавший себя от внешнего мира, конечно, будет добиваться дружбы Хрущева.

Он ее будет добиваться еще и по той причине, что отношения между ним и Мао Цзэ-дуном весьма натянуты. С идеологией или моралью это вражда между двумя диктатурами не имеет, правда, ничего общего. В Индонезии проживает, примерно, миллион китайцев. Как и в ряде других дальневосточных стран, в руках китайского меньшинства в Индонезии оказались ремесла, и, в особенности, торговля. Сельские торговцы-китайцы совершенно вытеснили торговцев-индонезийцев. Правительство запретило китайцам заниматься торговлей в селах. Судьбы китайского меньшинства оказались небезразличны маодздуновскому режиму: это меньшинство, взятое в целом, политически организовано и направляется КПК (почему так случилось — особая тема), представляя собой, таким образом, «пятую колонну». Режим КПК решил встать на защиту «соотечественников» и даже пригрозил Сукарно посылкой в индонезийские воды военно-морского флота (другой вопрос — может ли в настоящее время эта угроза быть приведенной в исполнение, принимая во внимание малые размеры флота КПК и морально-политическое состояние его личного состава). Возник довольно острый дипломатический конфликт.

Возможно, что и Сукарно, по примеру Неру, рассчитывает на посредничество в этом конфликте Хрущева; в этом случае его ждет такое же разочарование, как и Неру.

Но зато Хрущев как будто имеет шансы — и в этом отличие его пребывания в Индонезии от прочих визитов — путем щедрых кредитов, обещаний развернутой технической помощи и поддержки империалистических вожделий Сукарно еще больше привлечь на сторону коммунистического блока нейтралитующих индонезийских попутчиков.

Правда, Хрущев несколько переоценил свои дипломатические возможности: выступив с речью при закладке стадиона в Джакарте, он так раскритиковал проект стадиона и, советую индонезийцам учиться у «советских людей», пустился в такое бахвальство, что поверг в смущение даже Сукарно, но это в глазах сосуществователей так сказать милая шаловливость; иные западные

собратья Сукарно сносили еще и не то. Серьезных противников КПСС и поведомой Сукарно линии «сближения» следует, разумеется, искать не в этих кругах, а в рядах армии.

Вряд ли случайность, что именно армия опровергла версию, согласно которой в Амбоине (главный город архипелага Южные Молукки, насильственно аннексированного Индонезией) будет построена советская военно-морская база. Кто знает: может быть на эту тему между Хрущевым и Сукарно и впрямь велись переговоры, и диктатор Индонезии, трусливо оглядываясь на армию и народ, давал полусогласие.

То, что вслед за армией и широкие слои индонезийского народа не в восторге от приезда «высокого гостя», явно показал митинг в Бандунге, где речь Хрущева массы выслушали сдержанно и никаких ожидавшихся «всенародных оваций» не получилось.

Отсутствие народных восторгов и в Индии и в Бирме, и в Индонезии — самая характерная черта нынешней поездки Хрущева, пустившегося в дорогу именно в качестве «ловца душ». Поездка еще не закончена: когда пишутся эти строки, Хрущев продолжает свое пребывание в Индонезии и ему еще предстоит снизиться в Кабуле, где сравнительно недавно афганцы весьма восторженно встречали президента Эйзенхауэра.

Снова вопрос о пропавших в СССР итальянцах

От обществ. корреспондента «Посева»

Прошло почти 15 лет после окончания войны, а на территории СССР все еще находятся десятки тысяч бывших итальянских военнопленных, которых советское правительство под разными предлогами, вопреки всем общепринятым гуманитарным понятиям не репатрирует на родину, хотя мирный договор между Италией и СССР давно заключен и между обоими государствами установлены нормальные дипломатические отношения. Этот вопрос кровно волнует весь итальянский народ, а в связи с недавним визитом президента Гронки в Москву он особо живо обсуждался итальянской общественностью.

За последнее время в Италии получил широкий отклик изданный в Риме меморандум, обращенный к главе государства под названием «Наши без вести пропавшие в России». Этот меморандум, выпущенный от имени группы жен, матерей, сестер без вести пропавших в СССР итальянских солдат и офицеров, составлен одним итальянским военнопленным — офицером, вернувшимся на родину в январе 1954 г. после почти 12-летнего заключения в советских концлагерях и тюрьмах. Нам довелось с ним беседовать и узнать от него некоторые подробности, которые и составляют предмет настоящей статьи.

Каково количество итальянских солдат и офицеров, взятых в плен Советской армией с 1 декабря 1941 г., когда Итальянский корпус в составе 220.000 бойцов вступил в бой на Дону, до февраля 1943 г., когда Италия прекратила войну на стороне Германии? Ответить на этот вопрос не легко.

Журнал «Альба», печатавшийся в Москве на итальянском языке и бесплатно распространявшийся среди итальянских пленных, сообщил 10 февраля 1943 г., что Советская армия захватила в плен 83.000 человек, а десятью днями позже тот же журнал привел цифру в 80.000 человек.

В сообщениях ТАСС от 15 и 16 марта 1943 г., подводивших итоги Сталинградской битвы, сообщалось о захвате 115 тысяч итальянских пленных.

Нынешний генеральный секретарь ЦК итальянской компартии Тольятти, во время войны выступавший в Москве под псевдонимом Марио Корренти, заявил в одной из своих радиопередач из Москвы в феврале 1943 г., а затем повторил в своей книге «Беседы с итальянцами»:

«Данные советской прессы являются неопровержимыми... Советская пресса исчисляет потери Муссолини на Восточном фронте в 60.000 убитых, 69.000 раненых и 46.000 пленных».

Большая Советская Энциклопедия в статье об Италии сообщает, что в битве

Но уже сейчас можно сказать, что главная задача поездки — «уловление душ» Хрущеву не удалось. Тибетские события научили, очевидно, народные массы Азии смотреть на коммунизм и его носителей несколько другими глазами, чем смотрят на них нейтралитетствующие лидеры.

Заключение торговых договоров, кредиты, техническая помощь играют при этих обстоятельствах часто второстепенную роль; кроме того, завод в Бхилаи, скажем, имеет в Индии двух «братьев-близнецов» — в Роурке и Дургане. Первый построили немцы, а второй англичане. Хлебозавод в Кабуле, построенный нашими специалистами из кредита, предоставленного руководством КПСС Афганистану, упоминается в любом пропагандном издании. Но этот хлебозавод перемалывает американское зерно, доставляемое в Афганистан по §4 программы Трумэна.

Является ли психологическая неудача хрущевской поездки отражением каких-либо глубинных процессов, зреющих в народных толщах азиатских стран или она лишь следствие поверхностных и кратковременных эмоций, которым суждено потом исчезнуть? Ответит на это будущее. Но самый факт неудачи — вне сомнений.

А. Н.

на среднем Дону (ноябрь-декабрь 1942 г.) и в Сталинградской битве в 1942-1943 годах было захвачено более 21.000 пленных итальянцев.

Сколько же итальянских военнопленных было репатрировано на родину?

В заявлении МИД СССР от 26 ноября 1946 г. говорилось: «репатриацию итальянских пленных можно считать законченной в августе 1946 г. К этому времени было освобождено 21.065 человек».

Как установлено в Италии, из 21.065 вернувшихся пленных лишь 10.035 принадлежали к Итальянскому корпусу и были захвачены в плен на территории СССР. Остальные 11.030 находились в немецких лагерях и были захвачены советскими частями в Польше и в самой Германии. Вместо немедленного освобождения итальянцев, находившихся в немецком плену, их послали на принудительные работы в сибирские лагеря. Лишь часть из них была впоследствии присоединена в пленных, захваченных на Восточном фронте, и возвращена на родину.

Таким образом, из какой бы ранее названной цифры не исходить, количество итальянцев, находившихся в советских лагерях и тюрьмах, намного больше цифр фактически репатрированных. Только цифра, названная БСЭ («более 21.000») близка к количеству репатрированных. Но надо иметь в виду, что статья в БСЭ писалась после официального заявления МИД СССР от 27 ноября 1946 г. о количестве репатрированных итальянских военнопленных и, следовательно, она лишь отражала уже официально выпущенную версию. Советскую фальшивку явно облегчает то, что количество взятых в плен показывается равным количеству репатрированных. Вернувшиеся на родину итальянские военнопленные свидетельствуют, что пленные и во время перевозок в «поездах смерти» и на местах работ сотнями гибли от тифа, дизентерии, или умирали, не выдержав непосильных трудовых нбрм. Как же могло получиться, что количество репатрированных и есть количество взятых в плен?

Чувствуя нелепость своих утверждений, коммунистическая печать пытается свалить преступления КПСС с больной головы на здоровую. Так, например, в прошлом году «Литературная газета» сообщала о зверском уничтожении отступавшими гитлеровскими войсками целой итальянской дивизии в Леопольде в 1944 г. Однако известно, что там в это время вовсе не было итальянских войск.

В списках итальянского Красного Креста имеются фамилии 63.654 плен-

ных, еще находящихся на советской территории, данные о которых поступали в разное время, в частности от возвратившихся итальянских пленных.

Основные материалы в меморандуме, обращенному к президенту Гронки, были взяты из официального документа. «Ноты и документы касательно итальянских военнопленных и пропавших без вести в России», изданного в 1958 году итальянской делегацией в специальной комиссии ООН по делам военнопленных. Этот документ, известный как «Зеленая книга», сообщает, что, несмотря на неоднократные заявления советских властей об окончании репатриации, время от времени, вплоть до 1957 года коммунистические власти освобождали небольшие группы итальянских пленных. Все это дает право предполагать, что на территории СССР до сих пор еще находятся итальянские граждане.

Итальянскому правительству удалось добиться соглашения с правительством СССР о том, что организации Красных Крестов обеих стран будут сотрудничать в выяснении юридического статуса родственников итальянских военнопленных на территории СССР, а также в выяснении судьбы отдельных лиц из числа пропавших без вести. Это соглашение можно рассматривать в качестве косвенного признания советским правительством факта пребывания какого-то количества итальянских пленных в СССР. Сюда, в частности, могут входить те итальянцы, которые бежали из плена и при помощи населения нелегально приобрели документы советских граждан, по которым живут до сих пор.

Советские военнослужащие и население

ПИСЬМО ИЗ ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

Советские оккупационные войска в восточной зоне размещены, в основном, в малонаселенных областях. Однако встречаются они и в крупных городах. Например, в Лейпциге советские части расположены в предместьях Тауха, примерно в десяти километрах от центра города. Об этом знает каждый мальчишка. Из этого, по существу, никто не делает тайны, хотя коммунистическая тайномания не прочь была бы это засекретить. Но герметически запереть солдат, а тем более в каком-то смысле привилегированных офицеров, не представляется возможным. Поэтому среди праздничного населения Лейпцига наряду с «народоохранителями», как называются восточно-зональные войска, можно запросто встретить советских солдат, а тем более офицеров. К этому давно уже успели привыкнуть и никто на советских военнослужащих особого внимания не обращает.

Причина духовной изоляции между немецким населением и советской оккупационной армией заключается в строгих правилах поведения по отношению к праздничному населению, которые вменяются в обязанность советским военнослужащим.

Непосвященному гостю, приехавшему, скажем, на известную Лейпцигскую ярмарку, это может показаться с первого взгляда странным. Он повсюду встречает плакаты, широко рекламирующие общество «Советско-немецкой дружбы». Он повсюду может получить информацию о том, что это большое, хорошо организованное и располагающее крупными средствами общество, ставящее себе целью способствовать дружественным отношениям между двумя странами. В связи с этим можно было бы пожелать, чтобы эта дружба должна культивироваться, прежде всего, там, где представители этих двух народов непосредственно сталкиваются. Однако на практике дело обстоит несколько иначе.

Человек, знакомый с положением в зоне, мог бы указать на три формы соприкосновения немецкого населения с чинами оккупационной армии. Две из них лежат, так сказать, за пределами агитационно-политической проблематики и терпят как более или менее неизбежное зло. Лишь одна форма общения встречает полную, хотя и несколько сдержанную проявляемую, благосклонность властей — мы имеем в виду встречу с русскими людьми — как с солдатами и офицерами, так и с гражданскими лицами

Итальянская общественность стремится теперь через радио и прессу оповестить все население СССР об ее просьбе — помочь разыскать тех итальянцев, которые так или иначе проживают в СССР. Этим итальянцам должно быть официально гарантировано, что никто из них не будет наказан за перемену своего имени, за нелегальное приобретение советского гражданства, а советским гражданам должна быть гарантирована ненаказуемость за оказанную когда-либо помощь пленным итальянцам. Всем итальянцам должно быть предоставлено право на восстановление итальянского гражданства и на репатриацию на родину вместе с семьей; желающим, если таковые окажутся, должно быть предоставлено право остаться в СССР в качестве итальянских иммигрантов при сохранении итальянского гражданства. При этом они не должны потерять права на работу и жительство. Всем итальянцам должна быть предоставлена возможность беспрепятственного контакта с итальянским посольством в Москве и итальянским Красным Крестом.

Таковы в общем весьма скромные требования итальянской общественности. Но бесчеловечная сущность коммунистического режима дает мало надежд на их исполнение. В совместном советско-итальянском коммюнике о пребывании президента Гронки в СССР вопрос о военнопленных обойден полным молчанием, что, очевидно, показывает, что «советская сторона» продолжает оставаться на своей старой антиправовой и антигуманистической позиции...

А. Коновец

Рим

(преимущественно родственниками военными) во время какого-нибудь празднования или на каком-нибудь приеме партийного характера. В таких случаях появляются и русские, обычно в положении почетных гостей. Они скромны и несколько неловко улыбаются, ведут вежливые разговоры, которые редко, почти никогда, не выливаются в дискуссии, и затрагивают более или менее безобидные темы. В таких случаях говорят обычно о ВЛКСМ, о каких-нибудь стройках в Советском Союзе, непременно упомянут спутника и поездку Хрущева в США. Среди подобных гостей часто бывают старшие офицеры — майоры, подполковники, полковники. Бывают и рядовые солдаты в подчеркнутых выглаженных и вычищенных по этому случаю формах, долженствующие представлять «широкие массы».

Другие места встреч между населением и военнослужащими оккупационных войск — это универсамы и вокзал.

На вокзале, особенно в вечернее и ночное время, можно встретить солдат и даже офицеров, которые беседуют с молодежью. Если прислушаешься к разговору, то констатируешь, что речь обычно идет о весьма простых вещах: обмене палатками, продажи часов советского производства, о попытке офицера как-нибудь «запнать» свой «Зоркий», чтобы получить немецкую валюту. Бывает, что немецкие рабочие, после нескольких кружек пива, бросят вслед проходящему русскому какое-нибудь шутовское замечание, а тот добродушно усмехнется в ответ.

Тут невольно вспоминается еще одно место немецко-русских встреч, а именно старьевщики, которые у нас изысканно называются антикварами. К ним ежедневно приходят застенчивые русские солдаты и офицеры и предлагают для перепродажи часы и фотографические аппараты. Беглый взгляд на витрины этих заведений подтверждает интенсивность общения на этом фронте: в глаза сразу бросаются вещи советского производства. У одного из «антикваров» в центре Лейпцига лежало, например, пять различных моделей фотоаппаратов марки «Зоркий». Цены на эти аппараты колеблются от 300 до 500 восточных марок. При этом надо учитывать, что немецкие (а часто и китайские) коммерсанты забирают до сорока процентов этой суммы себе в карман. Исходя из этого не трудно подсчитать, какой ничтожный «зара-

ботж» выпадает на долю советского военнослужащего.

Среди немецкого населения известно, что командование оккупационными войсками приняло ряд мер по пресечению всех неофициальных контактов с немецким населением и строго за этим следит. Для этого есть, конечно, и свои объективные причины. Тут есть и забота о престиже и желании избежать возможных конфликтов. Помнится, что в послевоенные годы советские солдаты открыли, что на Нейштадском вокзале в Дрездене можно достать карманные бутылочки никогда не переводящейся в зоне и стоящей значительно дешевле, чем в СССР, водки. Несколько таких стограммовых бутылочек быстро поднимали настроение изголодавшихся по живительной влаге солдат, которые тогда придирались к немцам, а иногда, наоборот, пользуясь их малосознательным состоянием последние вымещали на солдатах свое недовольство оккупационным режимом. Подобные истории, естественно, вызывали резкую реакцию начальства и бывали случаи, что разошедшихся солдат после доставки патрулем в советский поселок избивали до беспамятства. В связи с

этим очень редко встретишь советского офицера, а тем более солдата в немецкой пивной. Мне, например, лично довелось лишь один раз видеть советского солдата за кружкой пива в немецком гостгаузе.

Есть, конечно, и другие причины, заставляющие советское командование всячески удерживать своих военнослужащих от общения с немцами. Последние, например, нередко говорят, что водка и любовь — это два подводных камня общения с местным населением, располагающие русского человека к меланхолии, а меланхолия, в свою очередь, к разговорчивости. Последнего же власть боится пуще огня.

Может быть обо всем этом и не стоило бы специально писать — все это обыденные, будничные явления, многие из которых вполне естественны для того противостоительного состояния, когда какая-либо армия стоит на чужой территории. Но нам хотелось здесь подчеркнуть тот разрыв между пропагандой и реальным сожительством немцев и русских, который непосредственно наблюдателю моментально и остро бросается в глаза.

Н. Н.

Восточная Германия

История ленд-лиза

К ПРИОСТАНОВКЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ

Как уже сообщалось в «Посеве», возобновленные к середине января этого года переговоры между представителями правительств США и СССР об уплате долга по ленд-лизу снова прервались. Первые переговоры об уплате этого долга начались еще в 1947 году и продолжались с перерывами до 1948 года, когда они зашли в тупик и были прекращены. Повторная попытка договориться, предпринятая в начале 1951 года, снова окончилась неудачей.

Общая стоимость поставок, отправленных Советскому Союзу во время войны, составляла 11,2 млрд. долларов. Правительство США настаивало на уплате 800 млн. долларов, т. к. этой цифрой оценивались товары, оставшиеся на территории Советского Союза неиспользованными после окончания войны. Сюда же входили 31 мелкое военное судно и 84 торговых пароходов. Советское же правительство было согласно лишь на уплату 300 млн. долларов.

Американские поставки по ленд-лизу (закону о займе и аренде) начались сразу же после нападения Гитлера на Советский Союз. Уже неделю спустя в Вашингтоне был организован специальный комитет для закупки материалов и организации транспорта и за первые три месяца ему удалось подготовить к отправке материалов на 145 млн. долларов.

При проведении проектов о займе и военной помощи Советскому Союзу через конгресс, правительству США пришлось преодолеть многие трудности. Соединенные Штаты еще не вступили в войну и поэтому всякая помощь воюющим странам могла повлечь за собой крупные политические осложнения. Кроме того, американское общественное мнение не забыло еще о вероломном пакте Риббентроп — Молотов с последующим разделом Польши и относилось с недоверием к советскому правительству. Само же советское правительство вело усиленную агитацию против американской помощи странам, борющимся против Гитлера, опираясь при этом на зарубежные компартии.

Характерным примером такого рода агитации является случай, описанный одним из сотрудников Рузвельта — Р. Шервудом. При посещении одного политического собрания в Харлеме он заметил у входа большое количество коммунистических пикетировщиков с плакатами, клеймившими сторонников борьбы против Гитлера как «поджигателей войны на службе у Уолл-стрит и британских империалистов». Когда Шервуд покинул собрание, пикетировщиков уже не было. Дело происходило 22 июня и американская компартия за эти несколько часов, повидимому, получила из Москвы инструкции переменить курс на 180 градусов.

В конце июля 1941 года президент США Рузвельт направил своего пове-

ренного Гарри Гопкинса для личных переговоров со Сталиным в Москву. Во время многочасовых бесед в Кремле были выработаны основные планы американской помощи, причем Сталин лично принимал деятельное участие в составлении списков наиболее срочно требуемых видов оружия и военных материалов. Давая обзор военного положения, Сталин подчеркнул, что 75 процентов заводов, работавших на вооружение, попало под удар врага.

Несмотря на то, что Гопкинс был окружен всеми удобствами и заботами и не имел возможности познакомиться с действительной жизнью советского народа, он все же вынес от своего визита какое-то гнетущее чувство, которое, как он пишет в дневнике, дало ему возможность почувствовать всю разницу между демократией и диктатурой.

Через два месяца после визита Гопкинса, в Москву прибыла целая англо-американская миссия для расширения списка товаров и выработки деталей в отношении помощи Советскому Союзу. Делегацию США возглавлял А. Гарриман. На заседаниях с участием Сталина и Молотова были составлены детальные списки требуемых поставок, включавшие самые разнообразные виды предметов — от танков, миноносцев и пулеметов до 400.000 солдатских сапог ежемесячно.

Во время этих заседаний Гарриман пытался, ссылаясь на требования американской общественности, добиться смягчения сталинской диктатуры, в особенности в области религии. Конкретных результатов ему добиться не удалось, но, возможно, что при последующем изменении политики КПСС по отношению к Церкви не обошлось и без учета пропагандного эффекта, рассчитанного на американскую общественность. Подлинное же отношение КПСС к религии неплохо характеризуется следующим инцидентом, происшедшем во время переговоров Гарримана. Так, Молотов цинично спросил последнего, является ли президент Рузвельт при всем своем образовании действительно религиозным человеком, или он только вынужден делать благочестивый вид из политических соображений.

Зимой 1941-42 года, когда немецкие армии стояли под Москвой, правительство США, сознавая серьезность положения, стремилось форсировать помощь Советскому Союзу. Несмотря на то, что США уже участвовали в войне и терпели поражения на Дальнем Востоке, президент Рузвельт издал декрет от 7 марта 1942 года, в котором постановил, что помощь Советскому Союзу имеет приоритет перед помощью другим союзникам и даже перед снабжением собственной армии.

Доставка материалов из американских гаваней была сопряжена с огромными трудностями. Путь морских транспортов

находился под ударом немецких воздушных и морских сил и почти каждый транспорт нес тяжелые потери. Так, в течение трех месяцев 1942 года из американских портов было отправлено 84 судна с общим грузом в 522.000 тонн. Из них дошли до Мурманска только 44 судна с грузом в 300.000 тонн. Позже транспорты несли еще более тяжелые потери. Так, например, в одном порте, состоявшем из 38 судов, — 22 было потоплено.

По мере расширения американо-советского военного сотрудничества, правительству США пришлось столкнуться с двойственностью политики КПСС, стремившейся извлечь максимум пользы из дружественных отношений американцев к русскому народу, и в то же время всячески препятствовавшей сближению между этими двумя народами. Та же двойственность проявлялась и во внешней политике, когда Сталин, по мере улучшения положения на фронте, начал подготавливать планы захвата возможно большей части Европы.

Сильное возмущение вызвал в США факт замалчивания советским правительством американской помощи. Летом 1943 года посол США в Москве Стэндей вынужден был наконец сделать представителям американской прессы заявление о том, что советское правительство скрывает от народа наличие значительной американской военной помощи и пытается вызвать враждебность по отношению к союзникам у русского народа. Оглашение фактов вызвало резкую реакцию советского правительства и вынудило Рузвельта отозвать посла. Посланному с особой миссией послу США в Москве Дэвису пришлось употребить много усилий, чтобы смягчить гнев Сталина и получить его согласие на встречу с Рузвельтом.

Приблизительно в то же время правительство США было встревожено по-

ступавшими из Стокгольма сообщениями о происходящих там секретных переговорах между представителями германского и советского правительств. В этих переговорах, начатых еще в 1942 году, принимали участие представитель германского министерства иностранных дел пфол П. Клейст и начальник средневропейского отдела народного комиссариата иностранных дел СССР Александров. Из за несговорчивости германского министерства, все еще фанатично верившего в победу, переговоры затягивались и во второй половине 1943 года были прерваны. Необходимо отметить, что среди причин, вынудивших Сталина пойти на эти переговоры, немаловажную роль сыграл рост антикоммунистических настроений в оккупированных областях и среди партизан, а также реальная угроза со стороны Власовского движения.

Несмотря на то, что политика советского правительства, направленная на расширение коммунистического господства, все глубже и глубже шла вразрез с политикой западных союзников, Соединенные Штаты и дальше выполняли свой план военной помощи и до мая 1945 года отправили 2.660 пароходов с общим грузом в 16,5 млн. тонн. Кроме сотен тысяч грузовиков, танков и самолетов, правительство США послало для снабжения Советской армии 4,5 млн. тонн мясных консервов, сахара и жиров.

Подводя итог американской помощи по ленд-лизу, необходимо указать, что, кроме материальной поддержки, американский народ стремился завязать и крепкие дружественные связи с нашим народом. И там, где этим стремлениям удавалось преодолеть воздвигаемые коммунистической властью преграды, как при встрече двух армий на Эльбе, стихийно возникала крепкая, искренняя дружба.

С. Сиинцын

Отовсюду

▲ Скончался премьер-министр Дании Гансен. На его место в качестве председателя кабинета министров и руководителя датской социал-демократической партии избран Вигго Кампманн.

▲ Президент США Эйзенхауэр прибыл с государственным визитом в Бразилию. В городе Бразилия — будущей столице страны его приветствовало почти все столичное население города. После визита в Рио-де-Жанейро и Сан-Паулу Эйзенхауэр продолжит свою поездку по странам Южной Америки.

▲ Президент США Эйзенхауэр в выступлении по радио и телевидению сделал заявление о военной мощи США. Он сказал, что в настоящее время военная мощь Америки является непобедимой.

▲ Во время своей поездки по Сирии президент ОАР Насер выступил с резкими нападками на Израиль. В частности, он говорил об «освобождении Палестины и всех узурпированных арабских территорий».

▲ Президент АОР Насер намерен вскоре посетить Индию и Пакистан.

▲ Шах Ирана с супругой находятся с государственным визитом в Пакистане. В Пакистан прибыл также президент Турции Байар, который встретится для переговоров с главами государств Персии и Пакистана.

▲ Согласно заявлению премьер-министра Шлезвиг-Гольштейнии фон Гаселя на территории ГФР работают 16.000 коммунистических агентов, финансируемых из стран «социалистического блока». За пять истекших лет количество этих агентов увеличилось на 12.000 человек. Иллюстрацией деятельности коммунистической агентуры в ГФР может служить то, что ежемесячно ею рассылается до пяти миллионов писем пропагандного, шантажного и иного характера.

▲ В итальянской компартии происходит «чистка», которая уже коснулась 350 руководящих работников партии.

▲ В Испании прошла волна политических арестов. Среди арестованных — подпольные работники коммунистической партии Испании.

▲ Вся Великобритания радостно отметила рождение нового принца — второго сына королевы Елизаветы II. В тот же день скончалась леди Маунтбаттен — мать принца-супруга Филиппа.

▲ У наследного принца японского императорского дома родился сын, который является представителем 126-го поколения самой старой в мире династии.

▲ Правительство ГФР ведет переговоры с испанским правительством о предоставлении Германской армии баз снабжения на территории Иберийского полуострова.

▲ Британское военное министерство намерено в течение этого года сократить вооруженные силы страны на 56.000 человек. Таким образом, к концу этого года британская армия будет насчитывать 216.000 человек, а к 1963 году ее состав должен быть сокращен до 180.000 человек.

▲ Согласно заявлению Кейта Гленна, руководящего программой межпланетного плавания, США намерены в 1961 году забросить на ракете первого человека в космос.

▲ Турецкое правительство поручило строительным фирмам США постройку висячего моста над Босфорским проливом.

▲ Руководство американских профсоюзов, охватывающих 13 с половиной миллионов трудящихся, выставило требование бойкота товаров, поступающих в США из Южно-Африканского Союза. Это сделано в знак протеста против расовой политики правительства Южно-Африканского Союза.

▲ Через две недели в Южной Корее состоятся выборы президента страны. Корейскому народу придется выбирать между двумя кандидатами: нынешним президентом, лидером либеральной партии 84-летним Ли Сын Маном и руководителем оппозиционной демократической партии д-ром Чунг Пьонг Оком.

▲ Министр иностранных дел Мароко Абдулла Ибрагим вел в Риме переговоры с итальянским правительством о более тесном сотрудничестве обеих

стран в научной и технической области. Министр Абдулла Ибрагим был принят папой.

▲ Италию посетил президент республики Перу Мануэль Прадо.

▲ В Багдаде ведутся переговоры о культурном соглашении между Ираком и США.

▲ В Греции произведены первые испытания военных ракет типа «Хонест Джон», полученных от США.

▲ После пятидневного государственного визита в Малайю президент Южного Вьетнама Нго Дин-дьем вернулся в Сайгон.

▲ Два иорданских полковника и ряд офицеров приговорены к длительным срокам тюремного заключения за попытку государственного переворота.

▲ Президент Тунисской республики Бургиба осудил французские испытания атомного оружия в Сахаре, заявив, что они являются «агрессией против всех африканских народов».

▲ В новообразованном африканском государстве Камеруне наблюдается активная антиправительственная террористическая деятельность.

▲ Император Эфиопии Хайле Селассие в память своего прошлого года посещения Советского Союза получил подарок от советского правительства — самолет типа «Ильюшин-14» со специально отделанным салоном.

▲ Премьер Государственного совета коммунистического Китая Чжоу Эньлай заявил, что он «при известных условиях» готов встретиться с Неру для переговоров по вопросу о китайско-индийских пограничных конфликтах. Однако он не согласен на то, чтобы эти переговоры велись в индийской столице.

▲ В Марбурге (Восточная зона Германии) семь человек приговорены к заключению в концлагерь по обвинению в «шпионаже в пользу Франции».

Новости века

Дематериализация техники

Научное проникновение в глубины физического мира привело к открытию нематериальной сущности основ физического мира, к «дематериализации» их в сознании человека. Осуществление же человеческой мечты вырваться за пределы солнечной системы и посетить соседние звездные миры, будет неизбежно связано с частичной дематериализацией даже в технике. Об этом говорит смелый и очень интересный проект фотонной ракеты немецкого профессора, инженера Зенгера.

Как известно, свет движется со скоростью 300.000 км в секунду. Если мы возьмем объем космического пространства вокруг нас с радиусом длиной в 12 световых лет, т. е. равным расстоянию, пробегаемому светом за 12 лет, то этот объем охватит только 18 ближайших к нам звезд, из которых лишь 6 можно видеть невооруженным глазом. Это показывает всю огромность космических расстояний и то, какие скорости должна развивать космическая ракета, чтобы посетить соседние нам звездные миры с их планетами и возможными их обитателями. Скорость таких ракет должна уже быть порядка скорости света, если человек хочет еще в течение своей жизни вернуться обратно на землю.

Но такую скорость ракета может достичь только, если ее двигатель выбрасывает из своей камеры частицы, обладающие еще большей скоростью, чем сама ракета. Таковыми частицами могут быть только световые кванты, дотоны.

Солнечный луч, отраженный зеркалом, оказывает давление на поверхность зеркала. Световые лучи, выбрасываемые автомобильными фарами, оказывают обратное давление на автомобиль с силой около половины миллиграмма. Такие фары представляют собой как бы простейшую форму фотонного двигателя. Но сложность конструкции фотонного двигателя заключается в том, что необходимо создать источник световой энергии большой мощности, причем материал двигателя не должен плавиться или испаряться от возникающей при этом очень высокой температуры.

Эта проблема была бы неразрешимой, если бы за последнее время не произошло два научных открытия — создание так называемых «магнитных бутылок» и открытие элементарных античастиц.

В различных физических лабораториях мира удалось создать в газовых колонках в течение какой-то доли секунды температуры в несколько миллионов градусов. При таких высоких температурах ядра атомов девтерия расплавляются в ядра гелия. При этом газовая колонка находится в концентриче-

ском магнитном поле, роль которого заключается в том, чтобы каждая электрическая заряженная и ионизированная частица газа была бы отброшена обратно в центр магнитного поля. При этом магнитное поле заключает, как бутылка, ионизированные частицы газа. Отсюда и название: «магнитная бутылка». Таким образом для фотонного двигателя может быть создана нематериальная, и потому неплавящаяся, камера.

Античастицами называются такие элементарные составные частицы атома, которые совершенно идентичны с «нормальными» элементарными частицами, но лишь обладают противоположным им электрическим зарядом. Так, электрону соответствует его античастица позитрон, протону — антипротон, мезонам — антимезоны и т. д. При встрече регулярной элементарной частицы со своей античастицей происходит излучение: масса обеих частиц превращается в световые кванты, фотоны. Так рождается свет. Если бы удалось создавать античастицы с меньшими расходами, а возникающие фотоны направлять в нужном направлении, то тогда, при помощи «магнитной бутылки», можно было бы построить фотонный двигатель для космической ракеты.

Но профессор Зенгер пошел еще дальше: для фотонной ракеты он создал особую систему или механику движения. Ибо при приближении скорости движения ракеты к скорости света классические законы движения прекращаются и на их место вступают законы теории относительности.

При таких скоростях время на космической ракете более не совпадает с нашим временем, часы идут значительно медленнее, все атомные и биологические процессы замедляются. Поэтому и пассажир фотонной ракеты живет и стареет медленнее и как бы проходит «курс омоложения». Если бы пассажирам фотонной ракеты когда либо удалось проникнуть в центр Млечного пути и по их масштабу времени они вернулись бы обратно на Землю через 40 лет, то, как вычисляют физики, на Земле за это время прошло бы около 100.000 лет, т. е. отрезок времени, отделяющий нас от последнего ледникового периода.

А. Половцев

Ветеринарного врача Павла Богаевского, род. в Полтавской обл., редакция просит сообщить свой адрес.

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ НОРВЕГИИ		Норв. крон	Л. Феддерс	5
Ф. С. Т.	175	По подписным листам	22	
Друг	500	Володько	5	
К. П. К.	100	В. Ластинг	1	
Я.	50	Белодор	1	
Инженер К.	50	А. Глют	3	
Д. В.	45			
Е. М.	42			
Л. И.	25	ИЗ ФРАНЦИИ	Нов. фр.	
П. Ф. Х.	20	М. Свинцов	10	
П. К.	10	Наумченко	1	
Я. Н.	7	Я. Безденежный	20	
Норвежец	5	В. Г. Иванов	10	
О. И.	3	А. А. Хазов	10	
А. А. А.	3	В. Е. П.	10	
Н. С.	12	А. М. Ж.	10	
И. и Р.	10	Г-н Андрэ	5	
Т. Э. М.	5	Х.	5	
А. Г.	10	А. Л.	10	
М. Г.	10	А. А.	2	
Неизвестный	5	Н.	2	
А. В.	5	Д.	3	
		К. К.	2	
ИЗ США		Ам. долл.		
В. Павлов	10	В. С.	3	
К.	10	А. С.	3	
К. Гинс	5	А. П.	4	
В. Монастырский	5	Л. П.	2	
Б. А.	10	А. В.	2	
Морозов	5	Алеша	10	
Группа американцев из Байрона	36	Н. И.	5	
С. Пушкарев	5	К. Т.	5	
		М. И.	3	
		К. К.	2	

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

ВЫШЕЛ В СВЕТ

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

«НАШИ ДНИ» № 1

Содержание номера: Передовая — Гражданское достоинство. В. По-ремский — Проблема революции. Р. Редлих — Экономическое подполье. К. Кипиани — Народные дружины. В. Кунгурцев — О колхозсоюзах. А. Николин — КПСС, мусульманский Восток и Россия. Л. Федоров — Миф коммунистической морали. С. Левицкий — Н. Бердяев о свободе. Ю. Васильев — Советские граждане за границей. Критика и библиография: В. Гришин — Проблема политических элит. Вл. Арсеньев — Бердяев о Гоголе. Н. Бердяев — Гоголь в русской революции. Л. Зальцберг — Еще о хозяйстве свободного мира. Л. Воронин — Капитал и капитализм.

Цена отдельного номера журнала в Германии 2.50 нем. марок.

Подписка на один год — 16 н. м., на полгода — 9 н. м. — во всех представительствах «Посева» и в издательстве.

БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. KALEFLUID, 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)
U. S. A. Mr. Domiklan 909 T Street FRESNO 21 California

В Германии: Goloschtschapoff, Holzhauserstr. 80, „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)
В Австралии: Mrs. V. Miller, 35 Balmaral st., Blacktown N. S. W.

КАЛЕФЛЮИД