

1957 365 4 57-600

НАЧАЛА  
РУССКАГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

А. Градовскаго,

ПРОФЕССОРА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ТОМЪ I.

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ УСТРОЙСТВѢ.



8649 / 1957

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Стасюлевича, Вас. О., 2 л., 7.

1875

75  
06.

А

# НАЧАЛА РУССКАГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

А. Градовскаго,

ПРОФЕССОРА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

---

ТОМЪ I.

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ УСТРОЙСТВѢ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Стасюлевича, Вас. О., 2 л., 7.

1875

А



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

14948-57

19 10/10/1971

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Курсъ русскаго государственнаго права, первый томъ котораго появляется теперь въ печати, составляетъ часть моего курса, преподаваемаго въ с.-петербургскомъ университетѣ. Независимо отъ началъ нашего положительнаго права, я излагаю гг. студентамъ университета курсъ теоріи государства и государственнаго права важнѣйшихъ европейскихъ державъ. Этотъ отдѣлъ появится въ печати послѣ изданія настоящаго труда.

Многія соображенія побудили меня начать съ изданія русскаго государственнаго права. Изъ нихъ достаточно назвать одну: меньшее, сравнительно, количество литературныхъ пособій по этому предмету. Неоконченный курсъ проф. Андреевскаго уже вышелъ, кажется, изъ продажи; «Пособіе» проф. Романовича-Славатинскаго не доведено еще до конца.

Относительно самого плана изданія, я считаю необходимымъ представить нѣкоторыя объясненія. Въ раздѣленіи предмета я держался общепринятаго въ германской ученой литературѣ дѣленія на ученіе о государственномъ устройствѣ и органахъ управленія. Образцами для меня служили извѣстные труды Рёйне, Шульце, Гротенда и другихъ. Конечно, я позволялъ себѣ и нѣкоторыя отступленія, достаточно ясныя для того, кто прочтетъ мой курсъ. Главнѣйшая особенность перваго тома состоитъ въ томъ развитіи и мѣстѣ, какое я далъ ученію о законѣ. Причина этого отступленія заключается въ томъ, что, по моему убѣжденію, формальная теорія юридическихъ нормъ, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, должна

предшествовать разсмотрѣнію содержанія отдѣльныхъ учреждений государственнаго права. Ученіемъ о законѣ, сколько мнѣ кажется, опредѣляется существо неограниченной монархіи, какъ юридической формы государства.

Затѣмъ, останавливаясь, главнымъ образомъ, на догматическомъ изложеніи учреждений положительнаго права, я не обходилъ и теоретическихъ началъ, насколько они были нужны для освѣщенія и группировки положительнаго матерьяла. Еще менѣе считалъ я себя въ правѣ обходить вопросъ объ историческомъ развитіи нашихъ учреждений, такъ какъ историческими данными объясняется истинный смыслъ дѣйствующаго права.

Издавая этотъ первый томъ моего курса, я считаю долгомъ заявить, что составленіе его было въ значительной степени облегчено появленіемъ трудовъ, уяснившихъ ходъ нашей внутренней исторіи. Таковы капитальные труды В. И. Сергѣевича (Князь и Вѣче), А. В. Романовича-Славатинскаго (Дворянство въ Россіи), г. Знаменскаго (Приходское духовенство въ Россіи), Д. В. Полѣнова (Екатерининская коммиссія для составленія новаго уложенія), г. Скребицкаго (Крестьянское дѣло въ царствованіе Императора Александра II), И. Д. Бѣляева (Крестьяне на Руси), и друг.

Конечно, и при этихъ богатыхъ пособіяхъ и при множествѣ изданнаго матеріала, курсъ мой навѣрное представляетъ значительные недостатки. Въ интересѣ дѣла, я ожидаю указаній на эти несовершенства, чтобы имѣть возможность исправить ихъ впослѣдствіи.

Второй томъ, заключающій въ себѣ ученіе объ органахъ управленія, выйдетъ въ концѣ этого года.

А. Градовскій.

1 февраля 1875 г.

Спб.