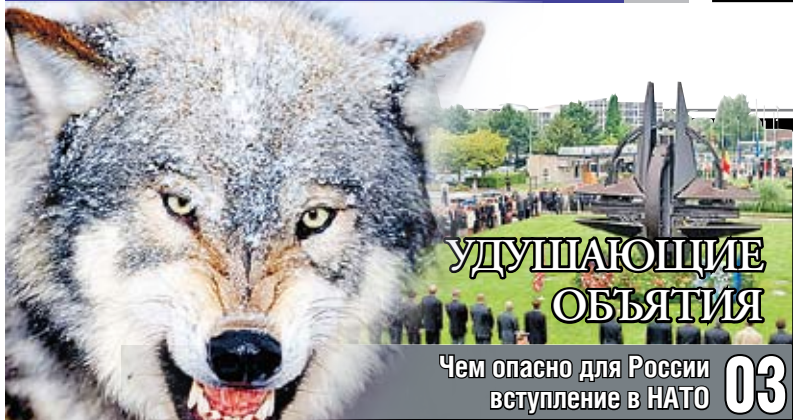


общероссийская
еженедельная
газета

ВПК

№ 46 (362)

24–30 ноября 2010 года
выходит по средам



УДУШАЮЩИЕ
ОБЪЯТИЯ

Чем опасно для России
вступление в НАТО 03



МИЛЛИАРДЫ ИСТРАЧЕНЫ,
А ПЕРСПЕКТИВЫ
НЕРАДОСТНЫЕ

Одна из важнейших кораблестроительных
программ ВМС США под угрозой срыва 07



НАШ «ФЕРДИНАНД» –
«ГОЛОЗАТЫЙ», НО ПОЛЕЗНЫЙ

Самоходка СУ-76 оказалась
эффективным средством поддержки пехоты 10

ТЕМА

МИНИСТР ОБОРОНЫ

Продолжение на стр. 04

РАССТАВИЛ ТОЧКИ НАД

РАКУРС

ВОИНСКАЯ ДИСЦИПЛИНА: КАК НЕ БЫЛО, ТАК И НЕТ

Михаил ХОДАРЕНОК

И Советская, и современная Российская армия, увы, никогда особо не могли похвастаться крепкой воинской дисциплиной. Более того, она ослабевала год от года, и, к сожалению, остановить этот процесс пока не удалось (о чем свидетельствует официальная статистика). Хотя количество призывов коренным образом изменить ситуацию отнюдь не сокращается. Однако при помощи докладов и выступлений на всех уровнях, как известно, еще ни одна проблема не решалась.

Например, на военных советах видов Вооруженных Сил и коллегиях Минобороны СССР периодически рассматривались вопросы, связанные с наведением порядка в войсках. И что же? А ничего...

Да иначе и быть не могло. Ведь проводились подобные мероприятия примерно по одному и тому же сценарию, каждый раз произносились некие ритуальные заклинания, вовсе не свидетельствующие о желании разобраться в истинных причинах отнюдь не радостного положения дел.

Напомним, какие слова обычно неслись с трибун: «...в истекшем учебном году командиры, штабы, политорганы и партийные организации совершенствовали стиль и методы руководства подчиненными частями и подразделениями, овладевали новыми формами работы с людьми...», «...совместными усилиями сохраняется тенденция к снижению глумлений и издевательств, искривлений дисциплинарной практики...»

Впрочем, иногда звучали и такие фразы: «Состояние воинской дисциплины Военный совет оценивает как крайне сложное. Несмотря на проводимую работу по наведению уставного порядка, воспитанию людей, нам не удастся приостановить рост происшествий и преступлений, предупредить гибель и увечье людей».

Но, в общем, говорилось о чем угодно, но только не о том, почему налицо столь печальная картина и какие действенные меры необходимо предпринять, чтобы она выглядела иначе. Серьезных же исследований на сей счет нет и поныне...

...Как известно, краеугольный камень в поддержании и укреплении воинской дисциплины в любой армии – Дисциплинарный устав. Разумеется, имелся он и в Вооруженных Силах СССР, есть и в ВС РФ. Однако российский документ, как и аналогичный советский, страдает такими недостатками, что вполю назвать его всего лишь набором лозунгов и благих пожеланий.

Самый главный недостаток нашего устава – в нем никак не учитывается биологическая природа человека, мало изменившаяся за тысячи лет. И даже при самом старательном выполнении параграфов отечественного документа дисциплина никак не укрепит, поскольку отсутствует инструментарий для наведения порядка – действенный набор възискущих и поощрений.

По большей части устав наполнен лирикой типа «основным методом воспитания у военнослужащих высокой дисциплинированности является убеждение», «высокая воинская дисциплина достигается воспитанием у военнослужащих высоких морально-психологических и боевых качеств», «командир обязан укреплять дружбу между военнослужащими различных национальностей» и т. д., и т. п.

Если в эпоху господства на одной шестой части суши исторического материализма с легкой руки политработников в Дисциплинарном уставе утверждалось, что «высокая воинская дисциплина достигается воспитанием у военнослужащих коммунистического мировоззрения», то в 90-е годы борьба за общечеловеческие ценности и демократию привела практически к полному выхолащиванию репрессивной части документа.

Что характерно, никто из успешных армейских командиров не полагался и не полагается только на предписанные законом методы укрепления воинской дисциплины (зная об их ничтожной эффективности).

Только один пример. В отстающую и разложившуюся роту был назначен командиром старший лейтенант – спортсмен-боксер. За секунду поняв, что выговорами и замечаниями согласно уставу дела не поправишь, офицер устроил импровизированный ринг и организовал в подразделении соревнования по боксу. Причем лично принял в них самое непосредственное участие. Злостные нарушители воинской дисциплины, по десятому разу отправленные командиром в нокаут, наконец-то осознали, что от них требуется. В роте вскоре царил образцовый порядок. Но если бы офицер (впоследствии – генерал-лейтенант) строго придерживался пунктов устава, вряд ли его карьера была бы успешной.

Есть и еще одна немаловажная проблема. В настоящее время она даже публично не обсуждается. Армия – это инструмент войны, и только для нее единственной она предназначена. А Дисциплинарный устав Российской армии – документ сугубо для мирного времени. Интересно, кто-нибудь задумывался над тем, каким образом обеспечивать крепкую воинскую дисциплину в «особый период»? Замечаниями, выговорами и строгими выговорами?

И в заключение следует привести слова из приказа народного комиссара обороны № 227 от 28 июля 1942 года: «Что же у нас не хватает? Не хватает порядка и дисциплины в ротах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять свою Родину».

К великому прискорбию, слова Верховного главнокомандующего товарища Сталина актуальны и сегодня. Поэтому, как ни крути, без гауптвахт, карцеров, дисциплинарных батальонов (штрафных рот и батальонов в военное время) никак не обойтись. Эра милосердия наступит еще не скоро.

СИТУАЦИЯ

МОЛДАВИЯ ПРОСИТ ПОМОЩИ

Исполняющий обязанности президента Молдовы Михай Гимпу направил письмо генеральному секретарю НАТО Андерсу Фог Расмуссену, в нем он обвинил Россию в невыполнении договора, подписанного на саммите ОБСЕ в 1999 году в Стамбуле об обязательствах по выводу войск из Приднестровья к 2002 году.

Михай Гимпу утверждает, что российские войска «нарушают нормы международного права и конституцию Республики Молдова, которая запрещает размещать вооруженные силы других стран на территории суверенного и независимого государства». И. о. главы государства упускает из виду, что в настоящее время в Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) нет воинского контингента РФ. Согласно выполненным РФ Стамбульским соглашениям с ноября 2001 года в ПМР остаются батальон российских миротворцев из состава Смешанных миротворческих сил и Оперативная группа российских войск (ОГРВ), охраняющая склады боеприпасов в населенном пункте Колбасное, городе Тирасполе

и в Бендерах. На складах хранятся боеприпасы времен Великой Отечественной войны, на вывоз которых приднестровская сторона наложила запрет. Вместе с тем замалчивается тот факт, что 18 марта 2009 года в Москве было подписано совместное заявление президентов России, Молдовы и Приднестровья. В документе отмечалась стабилизирующая роль нынешней миротворческой операции в регионе, а также подчеркивалась целесообразность ее трансформации в «мирогражданскую операцию» под эгидой ОБСЕ.

В свою очередь официальный представитель МИДа РФ Александр Нестеренко заявил: «Нахождение российских миротворцев в Приднестровье является надежной гарантией безопасности в регионе и осуществляется в интересах как Тирасполя, так и Кишинева».

По состоянию на сегодня миротворческую операцию осуществляют Совместные миротворческие силы, в которые входят 402 российских военнослужащих, 492 приднестровских, 355 молдавских и 10 украинских военных наблюдателей.

ТЕНДЕНЦИИ



КОМАНДАНТЕ
ФИДЕЛЬ

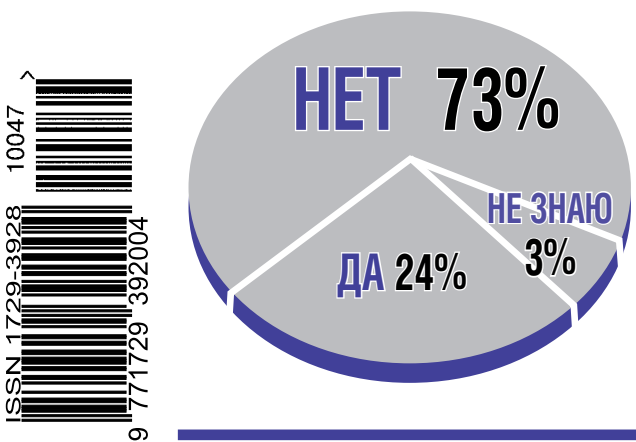
КОМПАНИЕРО
УГО

НОВАЯ
ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ
КОНФИГУРАЦИЯ
НА ЮЖНО-АМЕРИКАНСКОМ
КОНТИНЕНТЕ

Читайте
материал на стр. 02

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Ратифицирует ли сенат США
Договор по СНВ до конца 2010 года?



НАТО БОЛЬШЕ НЕ УГРОЗА?

Двухдневное совещание глав государств и правительств государств – членов альянса прошло в Лиссабоне

В рамках встречи состоялся саммит Совета Россия – НАТО (СРН). 29 глав государств и правительств стран – участниц СРН одобрили в Лиссабоне совместный обзор общих угроз безопасности XXI века. Документ выделяет несколько источников глобальных рисков для России и стран НАТО и соответственно определяет основные направления для совместной работы: борьба с терроризмом, пиратством и наркотиками, оказание помощи в случаях стихийных бедствий и т. д. Вопросы сотрудничества по Афганистану и ПРО выведены в специальные разделы.

Ключевое значение для НАТО на сегодня имеет афганский вектор сотрудничества с Россией. По этому направлению Россия и НАТО подписали соглашение о расширении транзита грузов для сил НАТО в Афганистане, которое теперь допускает «обратный транзит».

Сотрудничество в области ПРО будет осуществляться по двум направлениям. Во-первых, Россия и НАТО возобновляют взаимодействие по системе противоракетной обороны театра военных действий. Во-вторых, стороны договорились начать работу по изучению возможностей для взаимодействия своих систем территориальной противоракетной обороны.

На пресс-конференции по итогам саммита президент РФ Дмитрий Медведев, говоря о разногласиях в позициях России и НАТО по

различным вопросам, отметил, что подобных расхождений очень мало, зато множество тем, по которым Москва и Брюссель готовы сотрудничать. Давая оценку итогам прошедшего саммита, глава государства отметил, что «он имеет важное значение в укреплении отношений России и НАТО и в этом плане его можно назвать историческим событием».

Дмитрий Медведев также сообщил, что предложил партнерам по НАТО в качестве основы для обсуждения идею создания в Европе так называемой секторальной системы ПРО. Он особо подчеркнул, что какой бы в итоге ни получилась европейская система ПРО, Россия готова участвовать в ней исключительно на равноправной основе.

В утвержденной новой стратегической концепции впервые в истории НАТО появилась фраза, что альянс не является угрозой для России.

ТЕМА

МИНИСТР ОБОРОНЫ РАССТАВИЛ

ТОЧКИ НАД

АНАТОЛИЙ СЕРДЮКОВ ОТВЕТИЛ НА САМЫЕ ОСТРЫЕ ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТОВ ВЕДУЩИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ

Как уже сообщал «ВПК» (№ 45), в Министерстве обороны состоялась встреча главы военного ведомства с представителями ведущих российских СМИ. Информационным поводом для нее послужило завершение очередного этапа реформирования Вооруженных Сил. Но разговор вышел за рамки этой темы и затронул все аспекты жизни и деятельности армии и флота. Встреча прошла в форме непринужденной, доброжелательной беседы. На все вопросы журналисты получили развернутые ответы, которые мы воспроизводим с некоторыми сокращениями.

Олег ФАЛИЧЕВ

ОБ ОСК И НЕ ТОЛЬКО О НИХ

— Анатолий Эдуардович, вы объявили о завершении формирования новых военных округов — объединенных стратегических командований (ОСК). Как будет осуществляться взаимодействие между ними и разнородными группировками войск, дислоцирующимися на территории ОСК?

— Это достаточно серьезный вопрос, которым занимался Генеральный штаб. В новых округах созданы управления, планирующие применение войск и сил. Руководят ими непосредственно командующие округами. Новым является то, что сейчас командующий отвечает как за подготовку мобилизационных резервов в мирное время, так и за их применение в случае войны. Естественно, все войска и формирования на территории округа находятся под его управлением.

— Президент поставил задачу — осуществить переход в ближайшее время Вооруженных Сил на цифровые средства связи. В каких звеньях это должно произойти?

— Перейдут постепенно все звенья. Но у нас есть несколько направлений в этой работе. И первое — переоснащение узлов связи. Планируем их перевод на цифру до конца 2011 года.

Есть неплохие подвижки и с мобильными средствами связи войскового звена. До конца 2010 года мы должны получить уже первую партию новых мобильных комплексов и передать их на войсковые испытания. Масовые же закупки начнутся к концу 2011 года. А в течение 2012-го планируем завершить обновление всего парка.

Те образцы, которые мы уже получили, неплохого качества. Они, можно сказать, уже шестого уровня с соответствующими ТТХ. И все же мы наряду с цифровой связью, видимо, пока сохраним и аналоговую.

— Прошла информация, что Минобороны почему-то не полностью использует выделенные на закупку ВВТ средства...

— При закупках вооружений мы сейчас, например, можем заплатить до 100% аванса. Основная же сумма перечисляется, как правило, небольшими траншами, с разными промежутками времени. Но последнее 20% проплачивается в декабре, когда уже закончен контракт и поставлена продукция. В таких случаях порой и появляется возможность сказать, что Минобороны якобы задерживает выплаты или почему-то не полностью использует выделенные средства. На самом деле все это достаточно объяснимые вещи — так поступают деньги. Я, например, неоднократно обращался в правительство: лимиты мы должны иметь в октябре, чтобы уже в ноябре могли проводить соответствующие конкурсы и аукционы, а к концу года заключать контракты. Но обычно все происходит чуть ли не в последний день последнего квартала.

Мы получили право финансировать до 100% заказов и право определять единственного поставщика. Хотя есть продукция, которую, например, кроме фирмы Сухого, никто не выпускает. Поэтому конкурс в таких случаях иногда носит формальный характер. Вопрос только в стоимости. Есть определенная процедура, и ее необходимо соблюдать. Сейчас мы создали Департамент ценообразования, который является абсолютно независимым органом и тщательно проверяет все эти процедуры, цифры.

Выделенные средства на закупку ВВТ, как правило, задействованы полностью. А если что-то по разным причинам и возвращается, то крайне редко. Например, в прошлом году вернули государству неэксплуатированные пенсионные средства в размере 3 миллиардов рублей. Они образовались в результате того, что часть военных пенсионеров перешла на гражданскую пенсию. Естественно, деньги эти не были использованы.

На иные цели тратить их было нецелесообразно. А вообще есть гособоронзаказ, где все четко прописано. Есть контракты годовые, есть перехождение на 2–3 года. Надо лишь четко их выполнять.

БОЛЬШИЕ ПЕРЕМЕНЫ

— Что сейчас происходит в сфере военного образования? Когда возобновится набор курсантов и слушателей, на каких условиях они будут поступать в военные вузы? Обязательно ли для этого отслужить в армии или окончить гражданский вуз?

— На самом деле нет таких условий. Наши рабочие группы изучили опыт ведущих западных стран в этой сфере. Есть разные подходы. В том числе и такой: курсантом может стать человек, уже имеющий высшее образование, либо тот, кто отслужил срочную службу. Но мы пока не видим необходимости менять условия поступления.

Что касается новой системы обучения, то она будет отличаться от прежней более глубоким погружением в тему, в предмет изучения, более высокой организацией учебного процесса и качеством материальной базы, подбором профессорско-преподавательского состава. Пока же в целом ряде гражданских вузов, надо признаться, уровень обучения выше, чем в военных. И мы, понимая это, уже начали приглашать оттуда в военные училища преподавателей по некоторым предметам.

При этом идет укрупнение вузов, принята соответствующая программа. Параллельно приводим в порядок учебно-материальную базу, ее лабораторную составляющую. Вспомните, если раньше курсанты выезжали на практику в войска, то в последнее время этого вообще не было. Человек мог пять лет проучиться и ни разу не побывать на учениях, на практике в полноразмерной воинской части. А потом, попадая в реальные условия, терялся, не мог адаптироваться. Будущий командир взвода еще на курсантской скамье должен четко уяснить, чем ему придется заниматься в войсках.

Что касается набора в училища и академии, то он приостановлен на пару лет — до 2012 года. Это объясняется наличием достаточно большого числа офицеров, так скажем, некритичного возраста. Спрашивается, зачем тогда готовить новых, затрачивая время и средства?

Некоторые офицеры, правда, были поспешно уволены, хотя еще 10–15 лет могли служить. Мы, кстати, сейчас этот вопрос рассматриваем. Ведь немало жалеющих продолжать службу в Вооруженных Силах. К тому же сегодня появились конкретные специалисты, в которых ощущается нехватка профессионалов. И мы возвращаем тех, кто находился за штатом, даже приглашаем уже уволенных в запас, заключаем с ними контракты.

Свои коррективы в численность офицерского состава армии и флота вносит и поступающие на вооружение новые образцы ВВТ. Все это приходится учитывать.

— Но не умрет ли за эти годы военная научная школа?

— Нет. Сама реформа военного образования нас подтолкнула к таким преобразованиям. Я рассказывал, как мы пытались в свое время назначить командира бригады из числа преподавателей одного из вузов. Ничего не получилось. Офицеры тут же написали рапорты на увольнение. То есть они по-иному видели свое предназначение, у них не было выработано качество лидера, управления людьми и войсками.

В академии связи, например, спросил у одного из преподавателей, какой у него была последняя должность в войсках. Оказалось, командир батальона связи. А кого он учит? Старших офицеров вплоть до командующего войсками связи. Но как и чему он может обучить такую категорию будущих должностных лиц?

Полагаю, что на кафедры вузов, в военкоматы, военные представительства должны приходить люди, имеющие серьезный опыт и знания. Если по ряду при-

чин офицер не может служить в войсках, но ценен военному ведомству своими знаниями и опытом, он может быть приглашен как раз на такую должность.

Словом, у меня нет опасения, что мы потеряем научную вузовскую школу. Она, кстати, достаточно приличная, взять те же Военно-космическую академию имени Можайского, Военную академию РВСН имени Петра Великого и другие. Там собран цвет военной науки.

— Как идет подготовка сержантов в Рязанском воздушно-десантном училище?

— Она проводится не только в нем. Мы начали набирать людей и в другие вузы для подготовки сержантов. Стараемся обеспечить их приличной стипендией, всем необходимым для полноценной учебы. Но отбор довольно жесткий. Сегодня у нас проходят подготовку порядка 2,5 тысячи будущих сержантов. Срок обучения разный, в зависимости от специальности, от двух лет и 10 месяцев. На командной — поменьше, на технической — побольше.

— Подмосковская 5-я мотострелковая бригада, созданная на базе Таманской дивизии, служит своего рода полигоном для отработки современных методик, обкатки новых ВВТ. Есть в Вооруженных Силах еще такие соединения, где внедряется все самое передовое, в том числе, скажем, система ауторсинга, новая спортивная форма, дополнительный отдых, другие преференции для личного состава?

— Такие соединения, безусловно, есть. Взять бригаду морской пехоты во Владивостоке. В ней по сути имеется все, что мы перечислили, а в какой-то мере и больше.

Много нового у нас, как вы знаете, и в системе призыва молодежи на военную службу. Мы стараемся максимально внедрить в нее все самое лучшее. И родителем привлекаем на время призыва, и общественность. В минувшую призывную кампанию порядка 700 различных мероприятий провели. Около 3 тысяч родителей сопровождали своих сыновей к местам службы.

Сегодня нет никаких ограничений на внедрение новых прогрессивных форм и методов работы с призывниками. Просто, считая, что наших военкомов, командиров частей, командующих войсками военных округов нужен некий переходный период, чтобы пересмыслить происходящие перемены. Мы постоянно поднимаем эти вопросы и на коллежиях Минобороны.

ЛОББИРУЕМ ИНТЕРЕСЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

— Достойное денежное содержание военнослужащих, обеспечение нуждающихся жильем — социальный аспект военной реформы. Но в законопроекте по бюджету на следующий год, который был вывешен на одном из сайтов, не отражено планировавшегося повышения денежного содержания военнослужащих с 1 января 2012 года. Чем это объясняется?

— У нас система бюджетирования построена таким образом, что мы верстаем цифры на три года, но детально прорабатывается лишь первый год. Поэтому на сегодня есть выверенный бюджет на 2011 год, как и лимиты по нему.

Что касается 2012 года, то у нас есть понимание общей цифры. Что, как говорится, внутри нее, сегодня трудно четко сказать. Но это сложившаяся практика, потому и в проекте пока ничего не сказано о денежном довольствии. А раз закон еще не принят, под него, естественно, не могут выделяться деньги.

Свои предложения в проект бюджета мы внесли еще в конце апреля — мае 2010 года. И в ближайшее время, думаю, доработанный вариант законопроекта появится. В каком виде — покажет время. Пока предложения Министерства обороны рассматриваются в соответствующих комитетах и комиссиях правительства.

— А как обстоит дело с выполнением поручения президента об обеспечении квартирами увольняемых в запас военнослужащих?

— Что касается жилья, то ситуация такова. Есть как бы две очереди. Одну, она включает тех, кто стоит в ней с 2005 года, должны были закрыть до января 2010 года. Соответственно после моего назначения на должность я буквально в первом интервью сказал, что обеспечим постоянным жильем этих людей.

Но сейчас эта очередь увеличилась за счет офицеров, которые увольняются либо по оргштатным мероприятиям, либо по выслуге лет, здоровью и т. д. Тем не менее у нас нет никаких опасений, что у них возникнут проблемы с получением квартир. Об этом свидетельствуют и цифры вводимого в строй жилья. Мы планируем, как и анонсировалось

на коллегии Минобороны в 2008 году, сдавать в ближайшие два года по 45 тысяч квартир, в том числе приобретаая их из разных источников. График этот выдерживается. Более того, в 2010 году будет сдано не 45, а около 52 тысяч квартир.

Кроме того, часть квартир в покидаемых нами гарнизонах выводится из служебного фонда. Есть немало военнослужащих, которые хотели бы их приватизировать. Так обстоит дело, например, в Солнечногорске. И мы в этом вопросе идем навстречу офицерам. Повторю: у нас нет никаких опасений, что Министерство обороны свои обязательства не исполнит.

Если же посмотреть на очередь, которая образовалась в последнее время, то она — живой организм и порой в ней возникают различные предпочтения. Так, до конца этого года мы отправим очередникам порядка 40 тысяч уведомлений на получение жилья. Но все ли согласятся на предлагаемые варианты? Сложно сказать. Это неплохо, с одной стороны, что у офицера появляется возможность выбора. Но кто-то капризничает, кто-то в силу разных обстоятельств и причин меняет свое решение проживать в том или ином субъекте Российской Федерации. В каждом отдельном случае приходится разбираться, вникать в суть вопроса. Это отражается на выполнении намеченного графика.

— Вы уверены, что и через год-два этот план также будет исправно выполняться?

— До 2013 года уже заложены средства, мы и дальше будем строить. Так что на этом наша работа не заканчивается. Также решаем сейчас и совсем уж старые жилищные проблемы тех офицеров, которые были уволены несколько лет назад и стоят в очередях в субъектах (муниципалитетах) Российской Федерации. Мы дополнительно выделяем государственные жилищные сертификаты (ГЖС), плотно взаимодействуем с другими ведомствами. В ближайшее время планируем получить еще несколько сотен ГЖС для этих людей.

Как видите, работа на этом участке идет довольно неплохо. В ближайшее время, например, новые жилые городки примем в Санкт-Петербурге (порядка 5 тысяч квартир) и во Владивостоке (около 2,5 тысячи квартир). Учреждена должность заместителя министра обороны, который курирует эти вопросы, создан Департамент жилищного обеспечения, образована единая очередь. Вскоре каждый офицер даже по Интернету сможет посмотреть, как идет движение этой очереди, какие объекты сдают, как они выглядят.

— Вы упомянули о том, что некоторые офицеры запаса переходят на гражданские пенсии. Следовательно, в решении проблемы пенсионного обеспечения военнослужащих в отличие от жилищной пока нет серьезных подвижек?

В подготовленном нами законопроекте мы четко заявили о своей позиции по этому вопросу. Хотел бы подчеркнуть: я не сторонник того, чтобы каким-то образом ущемлять интересы военных пенсионеров. У меня нет такого желания, как нет его ни у одного сотрудника Министерства обороны. Наоборот, мы за то, чтобы у людей, отдавших служению Отечеству многие годы, были достойные пенсии. Вопрос в другом: насколько это сегодня возможно с финансовой точки зрения. И то, что

ведливо. Однако пока нет окончательного решения, на какой конструкции остановиться.

— Но, видимо, к 1 января 2012 года решение должно быть принято в любом случае?

— По крайней мере сейчас задача стоит именно так. Если, конечно, не появится какая-либо вводная, связанная, скажем, с экономическим, финансовым кризисом или еще с чем-то. Пока, повторю, идет достаточно активное обсуждение и поиск решения проблемы именно к обозначенному сроку. Но в чем еще дело?

Если помните, то мы в самом начале заявляли, что стартовать в определении конечных цифр должны от размера денежного довольствия лейтенанта, что, думаю, справедливо. Называли его размер. Но каким он будет в конечном итоге? В разных ведомствах на это существуют пока различные взгляды. Мы хотим все-таки отстоять свою позицию и те цифры, которые были нами заявлены. Собственно говоря, их тоже можно рассматривать как часть нового облика Вооруженных Сил. Сегодня в армии и на флоте проводятся крайне серьезные мероприятия, и, мне кажется, было бы справедливо сохранить основные точки отсчета всех тех параметров, о которых говорилось. И уже от них соответственно плясать дальше.

КОНКУРЕНТЫ «МИСТРАЛЯ»

— Вы недавно вернулись из Китая, где участвовали в заседании межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству. Россия ничем не рискует, продавая китайцам новую технику и вооружения? Намерена ли наша страна поставлять им танки, системы залпового огня?

— Танки, как и системы залпового огня, им не нужны. Их интересуют авиадвигатели, самолеты, новые системы противовоздушной обороны. Была выражена просьба ускорить поставки ЗРС. Но мы пока не можем этого обещать: предварительно был намечен 2017 год.

— В каком сейчас состоянии находится тендер по вертолетоносцу «Мистраль»? И почему все-таки именно «Мистраль» — других предложений не поступало?

— Сейчас поступили аналогичные предложения от корейцев, испанцев, немцев. Вполне возможно, что поступят еще и из других стран. Мы, безусловно, все их будем принимать, анализировать. Работа в этом направлении ведется. Часть заявок очень детальная, вплоть до предложений по ЗИПам, обучению экипажей и т. д. Но в некоторых указаны лишь сроки и примерные суммы.

Думается, до конца ноября мы определимся с решением, а к концу года примем его окончательно. Подчеркну: нам важно получить корабль, что называется, упакованный по максимуму — с системами управления, вооружения, базирования, обучения персонала.

— Россия закупает сейчас часть ВВТ в Израиле, в частности беспилотники. А что с производством наших аналоговичных и других образцов ВВТ?

— Да, мы заключили с израильтянами ряд контрактов. Если отечественные производители предложат нам соответствующие аналоги с хорошими тактико-техническими характеристиками, то мы с удовольствием их будем приобретать. Но пока нам никто не предлагает то, что мы хотим.

— А как обстоит дело с поставками в армию машин «Тигр»? Или Минобороны склоняется все же к закупкам «Ивеко»?

— Мы закупали «Тигры». «Ивеко» не покупаем. Но взяли несколько машин для того, чтобы проверить, как они поведут себя в наших условиях, проверить на полигонах. Если нас устроит эта машина, то скорее всего речь пойдет о наладивании совместного производства этой техники в России.

— В ходе вашего визита в США были достигнуты договоренности о взаимовыгодном военно-техническом сотрудничестве. По каким направлениям оно будет развиваться?

— Мы договорились с министром обороны США Робертом Гейтсом о том, что в течение месяца направим в их адрес свои предложения. Они затрагивают различные аспекты взаимодействия. В том числе военное образование, медицину, военно-техническую сферу, обмен опытом боевых действий в Афганистане, ПРО, совместные учения... Посмотрим, со всем ли согласятся. Но у меня сложилось впечатление, что американцы заинтересованы в этом. Недавно мы встречались с послом США и он подтвердил, что их Министерством обороны наши предложения получены, вырабатывается соответствующее решение.

Вскоре каждый офицер по Интернету сможет посмотреть, как идет движение очереди на жилье

СОСЕДИ



Коллаж Андрей СЕДЫХ

явилась результатом интереса одного из государств Ближнего Востока к этому оружию. Можно согласиться с тем, что ограниченные денежные средства не позволяют рассчитывать на массовое перевооружение украинской армии современной техникой. Вместе с тем экс-министр обороны Украины Александр Кузьмук заметил в свое время, что сейчас нужно создать необходимый научный и конструкторский задел образов вооружения будущего поколения, которые украинские сухопутные войска, ВВС и ВМС смогут получить по мере улучшения дел в экономике страны.

«ИСКАНДЕР-3» ВЗАМЕН?

Эксперты прекрасно знают, что с начала 90-х годов ряд государств, включая Украину, отказался от своего ракетного оружия под давлением США. Ошибочность принятых тогда Киевом решений уже признали представители высшего украинского руководства. Но элементарная логика подсказывает, что вслед за признанием тех или иных ошибок должны были последовать определенные шаги по их устранению. Что означает уточнение планов развития вооруженных сил и переход к практическим действиям, направленным на создание такого военного потенциала, который будет реальным потенциалом сдерживания. На научно-практической конференции, состоявшейся в Национальной академии обороны Украины в 2003 году и посвященной 100-летию авиации, руководители ведущих научно-конструкторских и производственных структур ракетно-космической отрасли страны подтвердили, что они могут и готовы в сжатые сроки обеспечить национальную армию современными образцами ракетного оружия при условии соответствующего финансирования. А экс-директор департамента разработок и закупки Минобороны Украины Владимир Грек по этому поводу сказал следующее: «Предполагается, что дальность поражения ракет комплекса будет составлять до 280 километров. Кроме того, ставится задача создать в составе комплекса систему разведки и управления для передачи в режиме реального времени информации о противнике». Но на сегодня в создании украинского ОТРК наблюдается застой. Хотя со дня подписания 7 марта 2006 года президентом Украины указа о целесообразности проведения соответствующих работ минуло более четырех лет. Для стран с собственным ракетно-космическим научным и производственным потенциалом, к которым эксперты относят Украину, этого времени достаточно, чтобы получить какой-то промежуточный результат если не в виде почти готового изделия, то хотя бы прототипа, опытного образца и т. п. Но ничего подобного пока нет. И очевидно, что конструкторы и производители в этом виноваты меньше всего. Разработка ракетного комплекса ведется совместно Национальным космическим агентством Украины (НКАУ) и конструкторским бюро «Южное», которое в 2009 году получило большую часть

ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

Сергей ПЕТРЕНКО

Когда распался Советский Союз, Украина оказалась обладательницей третьего в мире по мощности потенциала стратегического сдерживания. Он включал 220 носителей ядерного оружия, в том числе 130 МБР СС-19 и 46 – СС-24, а также 44 дальних бомбардировщика.

ПРОЦЕСС НЕ ОКОНЧЕН

В соответствии с межправительственным соглашением Киев передал в распоряжение Москвы 1272 ядерных заряда, получив в обмен топливо для атомных электростанций. Из ракет слили и утилизировали 13 тысяч тонн ракетного топлива. 175 шахтных пусковых установок и 13 унифицированных командных пунктов «рекультивировали» до зеленого газона, а ракеты уничтожили под контролем наблюдателей из США. Вслед за этим в 2002 году была расформирована 43-я ракетная армия. Кроме этого, на момент развала СССР на территории Украины в составе группировки советских Сухопутных войск насчитывалось в общей сложности 34 дивизиона оперативно-тактических (ОТР) и тактических ракет (ТР), имеющих комплексы 9К72 (известен также как Р-300 или «Скад») и 9К79 «Точка» различных модификаций. Общая численность пусковых установок составила тогда 204 единицы. Стремление частично компенсировать отказ от ядерного оружия привело Украину к созданию стратегических неядерных сил сдерживания, составной частью которых стала одна ракетная дивизия с 72 пусковыми установками. Кроме этого, в состав войск оперативных командований вошли бригады ТР «Точка». Между тем в «Стратегическом оборонном бюллетене Украины на период до 2015 года» предусмотрены ликвидация соединений, оснащенных оперативно-тактическими ракетными комплексами, и значительное уменьшение количества тактических ракетных комплексов, причем фактически до уровня символического наличия в составе украинских вооруженных сил. Во всяком случае в обозримом будущем ВС страны будут располагать лишь одной бригадой ТР «Точка», которая в перспективе может получить новый оперативно-тактический ракетный комплекс национальной разработки. Однако уже давно известно, что отказ Киева от оперативно-тактических ракет активно лоббировался Вашингтоном, который обещал профинансировать процесс их уничтожения. Как оказалось, украинскому руководству важнее «партнерские» обязательства перед заокеанскими «друзьями», чем модернизация и продление ресурса ракетных комплексов. В частности, 20 сентября нынешнего года заявлено о начале реализации Меморандума о взаимопонимании Госдепартамента США и Министерства обороны Украины по вопросам ликвидации оперативно-тактических ракет. Согласно условиям этого документа Украина избавится от ракетных комплексов 9К72 «Скад» с дальностью стрельбы до 300 километров. После чего единственным серьезным ракетным оружием сухопутных войск будут ТР «Точка», способные преодолеть в три с лишним раза меньшее расстояние. Один из отставных генералов украинской армии, имевший ранее самое непосредственное отношение к ракетным

НЕЗАВИДНОЕ СОСТОЯНИЕ УКРАИНСКИХ РАКЕТНЫХ ВОЙСК

На Украине уже продолжительное время обсуждается тема создания и производства оперативно-тактического ракетного комплекса. Аргументы очень просты: что может страна противопоставить потенциальному агрессору после добровольно-принудительного отказа от статуса ядерной державы, от стратегических ракет и бомбардировщиков, а также вследствие постепенного снижения боевого потенциала сил общего назначения и т. п.?

войскам и артиллерии, поделился с «ВПК» своим мнением по данному поводу. По его словам, у комплекса «Скад» есть определенный потенциал для дальнейшей модернизации. Это подтверждает опыт как Ирана, сумевшего создать свои собственные ракеты на базе «Скадов», так и ряда других стран. Оставшись без «Скадов», Украина утратит возможность нанесения ударов по важным объектам агрессора, расположенным в его глубоком тылу. В случае локального конфликта оставшееся ракетное оружие позволит поразить цели лишь на дистанции 75–90 километров. Но в пределах его досягаемости располагается гораздо меньше объектов, потеря которых ощутима для противника.

РЕАЛИИ

Пока на Украине происходит сокращение ракетного потенциала, в армиях других стран мира продолжается процесс его наращивания и совершенствования. Например, многие государства закупили в Соединенных Штатах тактический ракетный комплекс ATACMS и реактивную систему залпового огня MRLS, которая послужила основой для создания этого ТРК. Сейчас в достаточно длинном списке обладателей оперативно-тактических и тактических ракетных комплексов присутствуют США, Бахрейн, Греция, Египет, Израиль, Индия, Иран, КНДР, Ливия, ОАЭ, Пакистан, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сирия, Япония и др. Широкое распространение на сегодня получило ракетное оружие на Ближнем и Среднем Востоке, а также в Северной Африке. Причем в Дамаске, Каире и Тегеране объясняют, что ракеты им нужны для поддержания необходимого баланса сил с Израилем, что большое количество ракет должно образовать «критическую массу устрашения» для предотвращения нападения извне, а заодно позволит в случае войны наносить эффективные удары по неприятелю, избегая при этом прямых и продолжительных боевых действий. В свою очередь Израиль считает ракетное оружие фактором сдерживания арабов от возможной агрессии против еврейского государства. Наличие у Украины как научного, так и производственного потенциала, позволяющего стране выпускать собственные образцы ракетного вооружения, не является тайной. Так же, как и то, что без должной государственной поддержки и финансирования он непрерывно уменьшается. Хотя эта сфера входит в число немногих конкурентоспособных отраслей экономики страны наряду с предприятиями авиационной и космической промышленности, а также некоторыми другими. Не секрет, что разработка на Украине в недалеком прошлом оперативно-тактического ракетного комплекса «Гром» и крылатой ракеты «Коршун»

государственных ассигнований. Расходы бюджета Украины на создание многофункционального ОТРК «Сапсан» в 2009 году составили 6,8 миллиона долларов. Тогда же был защищен его эскизный проект, а в 2010-м началось проектирование. По словам генерального директора НКАУ Юрия Алексеева, на создание «Сапсана» необходимо около 450 миллионов долларов. Здесь надо отметить: работа над «Сапсаном» стартовала в 2007 году и согласно плану комплекс должен был поступить на вооружение в 2011-м, однако из-за недофинансирования этого, разумеется, не произойдет. Впрочем, еще в прошлом году предполагалось организовать формирование и выполнение государственного оборонного заказа по разработке и закупке новых, а также модернизации имеющихся образцов ВВТ. Как того требовала Государственная программа развития вооружения и военной техники до 2009 года, положив в основу принцип комплексного перевооружения рот (батареи), батальонов (дивизионов) и даже бригад и т. п. Кстати, специалисты рассматривают и альтернативы упомянутому ракетному комплексу. В частности, эксперт военных программ Центра имени Александра Разумкова Николай Сунгуровский утверждает: «Есть сомнения, что оперативно-тактические ракеты действительно являются приоритетными для вооруженных сил Украины при существующих условиях. Их создание преподносит как получение оружия сдерживания, но тактические ракеты, даже оперативно-тактические ракеты никогда не считались оружием сдерживания! Они и по дальности, и по мощности никогда не могли ничего сдерживать. Надо было выбирать альтернативу. На мой взгляд, это крылатая ракета. Но такие приоритеты скорее всего принимаются с точки зрения потребности оборонно-промышленного комплекса. Есть заделы – давайте будем развивать, а что будет дальше, когда этот комплекс выйдет в серию? И себе этого представить не могу. У Украины не хватит денег для того, чтобы сделать оборонный заказ, а оборонному предприятию нужно будет продать какое-то количество произведенного оружия. Где рынки, которые готовы купить это вооружение? Их нет. Такая политика приводит просто к зарыванию средств в песок». Нынешней осенью стали просачиваться слухи, что украинская власть уже рассматривает вопрос отказа от ранее начатой программы разработки и производства «Сапсанов», намереваясь их заменить российскими ракетами. Безусловно, создание комплекса «Сапсан» не вышло за рамки проектирования. Но вместо государственного стимулирования продолжения работ некоторые чиновники в Киеве, похоже, готовы закупать оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер-Э» (известен по квалификации НАТО как SS-26 и имеет дальность 280 километров).

НОВОСТИ

ИНТЕРЕС К БМП-3 ПОДТВЕРЖДЕН



В ходе специализированной выставки сухопутных, морских и авиационных систем обороны DEFENSYS 2010, которая прошла в конце октября в Салониках, были продемонстрированы лучшие образцы российской военной техники, вызвавшие особый интерес высшего военного руководства многих стран. На стенде машиностроительно-индустриальной группы «Концерн «Тракторные заводы» были представлены новые направления модернизации бронемашин пехоты БМП-3 и машин на ее основе – командирских, БМП-3Ф, БРЭМ-Л производства ОАО «Курганмашзавод». Экспозицию концерна посетили министры обороны Греции и Сербии, начальник генерального штаба вооруженных сил и генеральный директор департамента закупок вооружения Греции. Высокопоставленные лица

живо интересовались на предложениями модернизации БМП-3, а также БМП-3Ф, БРЭМ-Л. Продемонстрированные специалистами ОАО «Курганмашзавод» и ОАО «Специальное конструкторское бюро машиностроения» (СКБМ) образцы еще раз убедили греческую сторону в том, что переговоры по поставке легкобронированной техники российского производства необходимо возобновить в самое ближайшее время. Также стало известно, что контракт стоимостью 40 миллионов долларов на поставку Индонезии БМП-3Ф успешно выполняется. Боевые машины пехоты вскоре будут приняты на вооружение индонезийской армии. Договор на 18 БМП-3Ф производства «Курганмашзавода» подписан в августе 2008 года. Оплата контракта осуществлена за счет кредита, предоставленного Индонезии Россией.

ГАЗ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ ТОПЛИВО



Российский вертолет на газовом топливе может быть запущен в производство через 2-3 года. Об этом сообщил начальник отдела ГосНИИ гражданской авиации Сергей Постоев. Основные технические решения, в частности по модернизации двигателя, топливной системы вертолета, отработаны. Их правильность была подтверждена результатами стендовых испытаний двигателей на авиационном сконденсированном топливе (АСКТ), а также испытаниями в полете. Элементная база наземного комплекса топливобеспечения АСКТ может быть заимствована у автомобильной и химической промышленности, которая на протяжении многих лет серийно выпускает необходимое оборудование. Готовность производить топливо АСКТ подтвердили Минэнерго РФ и ряд крупнейших нефтегазовых компаний России. Перевод вертолетов на газовое топливо на 25–30% увеличит ресурс двигателей. Примерно на 20–30% снизится стоимость авиаперевозок.

ЛУЧШАЯ ТКАНЬ 2010 ГОДА

Вооруженные Силы РФ получат в 2011 году обмундирование из новых термостойких и сверхпрочных тканей. Продукция группы компаний «Чайковский текстиль» была включена в экспозицию прошедшей в Москве выставки «Российские производители и снабжение Вооруженных Сил». Поставка новой ткани в ВС включена в гособоронзаказ на 2011 год. Термостойкий материал «Термофорт-220» состоит из армидных волокон и защищает от огня и высоких температур. Он не горит, не плавится, устойчив к контакту с нагретой до 400

градусов Цельсия твердой поверхностью. Стабильность его огнезащитных свойств не зависит от количества стирок и химчисток и подтверждена двумя дипломами всероссийских выставок по номинациям «Лучший продукт Вооруженных Сил РФ» и «Лучшая ткань 2010 года». Другая новинка – сверхпрочная ткань «Форт-220» будет использоваться в бронежилетах и покрытиях для касок. Она на 100 процентов состоит из полиамида и выдерживает удары и разрывные нагрузки в 20 тысяч ньютон. Стойкость к истиранию составляет не менее 30 тысяч циклов.

По сообщениям корреспондентов «ВПК», информативность АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН



ТЕХНОЛОГИИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ



KAMAZ-5350

Отличные показатели проходимости, надежности и живучести. Высокая мобильность. Способен буксировать прицеп полной массой до 12 тонн. Современная и теплая кабина. Простота конструкции и унификация внутри семейства «мустанг» максимально упрощают сервис.

KAMAZ Call-центр: 8-800-555-00-99 www.kamaz.ru