

Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 21 УПРАВЛЕНИЕ

(ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО) № 4 • 2014 • ОКТЯБРЬ—ДЕКАБРЬ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в три месяца

СОДЕРЖАНИЕ

Теория и методология управления

Зуб А. Т. Антикризисное управление организацией: адаптациогенез и интенциональность	3
Агаян Г. М., Григорян А. А., Шикин Е. В., Шикина Г. Е. Об этапах кризисного процесса и кризисах, которые можно предотвратить	22
Купряшин Г. Л. Институциональное строительство в процессе реформирования государственного управления	45

Современные управленческие технологии

Клементьев Д. С. Социальное измерение рисков индустриализации в современных технологиях управления	62
Касымов А. Ш. Корпоративные венчурные инвестиции	73
Розанова Н. Н. Совершенствование процесса управления репутацией власти на уровне региона	89

Стратегические коммуникации

Панченко В. Г., Паутов В. Н. Деловые коммуникации в организации как фактор ее эффективности	107
---	-----

Подготовка управленческих кадров

Кудина М. В., Петрунин Ю. Ю., Пурлик В. М. Концепция модуля «Управление эффективностью и развитием бизнеса»	123
---	-----

Из истории управления

Сахаров В. А. Царь Иван Васильевич Грозный и Избранная рада: дискуссия о судьбах русской государственности	129
--	-----

Рецензии, рефераты, обзоры

Пахомова Л. Ю. Международная конференция «Государственное управление: Российская Федерация в современном мире»	153
--	-----

Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество)» в 2014 г.	163
--	-----

CONTENTS

Theory and methodology of management

<i>Zub A.T.</i> Crisis management organization: adaptiogenesis and intentionality	3
<i>Agayan G.M., Grigoryan A.A., Shikin E.V., Shikina G.E.</i> About the stages of the process of crisis and crises that can be prevented	22
<i>Kupryashin G.L.</i> Institution-building in the process of public administration reform	45

Modern management technologies

<i>Klementev D.S.</i> The social dimension of risk in modern industrialization management technologies	62
<i>Kasymov A.Sh.</i> Corporate venture capital investments	73
<i>Rozanova N.N.</i> Improving the process of reputation management authorities at the regional level	89

Strategic Communications

<i>Panchenko V.G., Pautov V.N.</i> Business communications in the organization as a factor in its effectiveness	107
---	-----

Management Training

<i>Kudina M.V., Petrunin Yu.Yu., Purlik V.M.</i> Concept module “Performance management and business development”	123
---	-----

From the history of management

<i>Sakharov V.A.</i> Tsar Ivan the Terrible and Selected pleased: the debate about the fate of Russian statehood	129
--	-----

Reviews, reports, reviews

<i>Pakhomova L.Yu.</i> International Conference “Governance: Russian Federation in the modern world”	153
--	-----

Index of articles and materials , published in magazine “Vestnik of Moscow University. Series 21. Governance (State and Society)” in 2014 year	163
---	-----

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

А.Т. Зуб

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ: АДАПТАЦИОГЕНЕЗ И ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ

Кризис понимается как снижение организационной адаптации к внешней среде, происходящей коэволюционно под воздействием неблагоприятных факторов среды и специфической формы интенциональности топ-менеджмента компании, проявляющейся в умении и готовности действовать для его преодоления.

Ключевые слова: антикризисное управление, организационная адаптация, коэволюционный подход в антикризисном менеджменте.

Crisis is understood as a decrease in organizational adaptation to the environment occurring under the influence of adverse factors of the environment and a specific form of an intentionality of top management of the company, evident in the ability and readiness to work for its overcoming.

Key words: crisis management, organizational adaptation, co-evolutionary approach in crisis management.

В настоящее время в мировой и российской литературе по менеджменту представлены различные методологии и инструменты исследования предпосылок организационных кризисов, однако было бы преждевременно говорить о сложившейся парадигме кризисной диагностики и моделирования развития кризисов. Отсутствие такой парадигмы, размытость, множественность представлений о причинах, механизмах и последствиях кризисов не только уменьшает возможности для надлежащей их концептуализации, но и негативно воздействует на перспективы их эффективного предотвращения или минимизации их последствий. Как справедливо отмечает в этой связи итальянский исследователь Дж. Абатекола, «на сегодняшний день существует ряд надежных исследовательских методологий по предпосылкам кризисов, тем не менее все еще утверждается, что и в литературе, и в прак-

Зуб Анатолий Тимофеевич — доктор философских наук, профессор факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: anatol.z@mail.ru