



„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland, US-Zone
Social and Political Review in Russian Language. Germany, US-Zone
Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne, US-Zone

Издательство «Посев»:

Управление, редакция и отдел объявлений: Limburg/Lahn,
Verlag „Possev“. Филиал редакции: Mönchehof bel Kassel,
IRO-Lager, „Possev“. Отдел подписки и распространения:
Frankfurt-Fechenheim, Am Rüttschlehen 19, Verlag „Possev“.

Выходит по воскресеньям. Цена отдельного номера 2 марки.

Еженедельник общественной и политической мысли

IV ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 АПРЕЛЯ 1948 ГОДА

№ 15 (98)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЫЛА

Российская эмиграция — явление политическое. Смысл ее существования — в политической борьбе.

Однако, вместе с тем, эмиграция, как временно оторванная от родной почвы часть народа, является в какой-то мере самостоятельным социальным организмом, живущим своей собственной внутренней жизнью, имеющим свои специфические нужды и потребности, — правовое положение, вопрос расселения, социальное обеспечение, культурная работа и т. п. Успешное их удовлетворение создает более благоприятную обстановку для основной — политической — работы эмиграции, обеспечивает ее тыл. Решение всех этих вопросов ложится на плечи различных общественных организаций.

Самым неблагоприятным в этом отношении было положение эмиграции в Германии. Поэтому именно здесь она проявила героические усилия по созданию и организованности. Несмотря на необычайно тяжелые условия, в разное время, были созданы комитеты в Гамбурге (на английскую зону), во Франкфурте (на Гессен), в Штутгарте (Вюртемберг-Баден) и в Мюнхене. Они развивались и укреплялись, обслуживая все нужды и потребности соотечественников. На очередь дня стал вопрос создания центрального комитета.

Вопрос имеет историю. Старейший из наших германских комитетов, Гамбургский, не взирая на пассивность некоторых кругов общественности, осенью и зимой прошлого года предпринял первые шаги по созданию Центра российской эмиграции в Германии, предложив созвать совещание руководителей существующих на территории Германии общественных, профессиональных и бытовых организаций для совместного обсуждения путей к осуществлению проекта создания общегерманского центра.

По неясным для нас причинам, не все организации откликнулись на это приглашение, а иные выразили желание «подождать». Совещание не состоялось, т. к. Гамбургский комитет стремился к созыву представителей всех организаций.

Но если временно смирился Гамбург, то не смирилась сама общественность. И когда небольшая группа соотечественников в Штарнберге, не связавшись ни с одной из существовавших к тому времени русских общественных организаций и воспользовавшись тем, что ей никто «подождать» не посоветовал, проявила инициативу по созданию центрального органа эмиграции в

Германии — самые широкие круги приветствовали это проявление активности и самостоятельного почину. И если бы это начинание не носило случайного характера и не было проведено с такой поспешностью, то оно, вероятно, могло бы стать ценным вкладом в дело объединения.

Однако, эти отрицательные элементы — случайность и поспешность — сыграли свою роль. «Временный организационный комитет» не справился со своими задачами до сего дня. Вызвав игнорирование некоторыми кругами гамбургской инициативы, этот комитет, призванный ускорить создание центра, фактически его задержал и в настоящий момент стремится к созданию только лишь зонального комитета американской зоны.

Забота о судьбе дела упорядочения общественной жизни нашей эмиграции в Германии побудила нас обратиться к тем лицам, которые своей жертвенной и бескорыстной работой создали наши первые комитеты и профессиональные организации, приобрели себе всеобщее уважение и признание и являются в настоящее время в борными и руководителями комитетов в Гамбурге, Мюнхене, Франк-Фурте и Штутгарте и к председателю Объединения профессиональных организаций с просьбой осветить перед широкой общественностью современное положение дела и выразить свои взгляды на его дальнейшие перспективы. Общественное дело не может производиться «кейно». Общественность имеет право судить о тех или иных мероприятиях, проводимых избранными ею представителями и, с другой стороны, руководители организаций должны получить возможность излагать перед общественностью свои взгляды, ставя на обсуждение дальнейшие планы.

С радостью и глубоким удовлетворением мы можем отметить, что почти все руководители нашей общественности разделяют нашу точку зрения по этому принципиальному вопросу. В настоящем номере нашего еженедельника мы имеем возможность ознакомить читателей с мыслями руководителей всех четырех существующих комитетов по вопросу создания общегерманского центра.

Особенно отрадно подчеркнуть, что несмотря на то, что встреча возглавителей Мюнхенского, Штуттгартского, Франк-фуртского и Гамбургского комитетов до сих пор так и не состоялась, по всем важнейшим вопросам каждый из них выразил мысли, если и не совпадающие полностью

Сегодня в номере:

- Г. АЛЕКСАНДРОВ
Обеспечение тыла (стр. 1)
Н. ГРАДОВОЕ
Люди в Кремле (стр. 2)*
И. КУРГАНОВ
Судьба империя (стр. 2)
К вопросу создания представительства
русской эмиграции в Германии (стр. 8-9)
И. В.
Три дня по ту сторону железного
занавеса (стр. 11)
Н. ВАТАНОВ
Постыдный закон (стр. 12)
А. НЕМИРОВ
Об искусстве и о критике (стр. 13)
И. АМФИТЕАТРОВА
Письма из Италии (стр. 14)

с мнениями остальных председателей, то, во всяком случае, весьма близкие им и вполне совместимые.

После Штарнбергского опыта для нас не подлежит сомнению, что дееспособный общегерманский центр может быть создан скорее всего путем, предложенным Гамбургом: проведением выборов земельных и зональных комитетов там, где это еще не сделано, и созданием работоспособного центрального органа из представителей избранных демократическим путем земельных и зональных комитетов. Каждый комитет должен делегировать в центральный орган известное количество представителей, соответствующее числу выборщиков, избравших данный комитет. Для ускорения же дела следует создать центральный орган уже теперь, может быть, даже не дожидаясь проведения всеобщих выборов в Баварии и французской зоне. Мы не сомневаемся в том, что созданный таким путем орган, действительно, по-деловому подойдет к разрешению стоящих перед ним задач.

Всеобщие выборы во всех трех зонах Западной Германии еще неосуществимы. Выдвигаемый же «Временным организационным Комитетом» громоздкий план проведения выборов комитета американской зоны — не разрешает проблемы.

Конечно, есть вопросы, касающиеся исключительно живущих в американской зоне. Но по мере слияния трех западных зон таких вопросов будет возникать все меньше, а кроме того они и до слияния зон могут разрешаться общегерманским Центром, который, кстати, будет находиться, очевидно, в американской зоне, как крупнейшем месте скопления россиян в Германии.

Поэтому мы полностью разделяем мне-