

7  $\frac{26}{62}$

8.6



у 26  
62

# РУССКІЯ ДРЕВНОСТИ

ВЪ ПАМЯТНИКАХЪ ИСКУССТВА,

ИЗДАВАЕМЫЯ

графомъ И. ТОЛСТЫМЪ и Н. КОНДАКОВЫМЪ.

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ.

ПАМЯТНИКИ ВЛАДИМИРА, НОВГОРОДА и ПСКОВА.

Съ 233 рисунками въ текстѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1899.



Дозволено цензурою 20 Сентября 1899 года. С.-Петербургъ.

Типографія А. Бенке,  Новый переулокъ № 2.



2007042926





1. Видъ г. Владиміра отъ р. Клязьмы.

Древности Владиміро-Суздальской области и городовъ Новгорода со Псковомъ, помимо мѣстнаго важнаго значенія, образуютъ опредѣленный періодъ въ исторіи русскаго искусства, весьма не продолжительный, но тѣмъ болѣе характерный. Для Владиміра и Суздаля этотъ періодъ ограниченъ XII и XIII столѣтіями; точнѣе, вторая половина XII вѣка и первая половина XIII-го видѣли быстрый расцвѣтъ жизни, политическаго значенія, культуры и промышленности этого края, а въ 40-хъ годахъ XIII вѣка страна эта если не запустѣла, то затихла. Правда, привитая краю культура жила долго послѣ татарскаго погрома, и Москва до конца XV вѣка питалась плодами ея взрощенныхъ насажденій, но съ XIII вѣка искусство края стало только прозябать въ видѣ кустарной промышленности всякаго рода. Суздальская иконопись ни теперь, ни ранѣе не успѣла сформироваться въ особый пошибъ: она усвоивала себѣ кіевское художество и его технику, типы и письмо новгородской иконописной школы и впослѣдствіи московскихъ мастерскихъ; но нигдѣ въ Россіи искусство не внѣдрилось столь глубоко въ народную жизнь, какъ здѣсь, и культурная высота этого края заключается именно въ народномъ усвоеніи Суздальскою Русью всѣхъ формъ гражданственности и, прежде всего, городской жизни. Почти одинокій въ своемъ культурномъ значеніи, Кіевъ былъ, видимо, обязанъ своимъ процвѣтаніемъ столько-же политической роли, сколько и своему положенію передоваго русскаго города на западной окраинѣ, куда притекала, для работы и обмѣна, восточная и западная культура. На мѣсто Кіева въ Суздальскомъ краѣ явилось болѣе десяти городовъ, богатѣвшихъ торговлею и промыслами,



и край этотъ былъ центральнымъ, въ которомъ культура развилась собственными усилиями народа. Слава Кіева была въ притокъ чужихъ силъ на призывъ гостепріимныхъ князей, тогда какъ появленіе пришлыхъ мастеровъ во Владимірѣ отмѣчается лѣтописью, какъ явленіе рѣдкое. Эта область, кромѣ того, была культурнымъ завоеваніемъ славянскаго племени новгородской области, или собственно «Словенъ», и стала, поэтому, «великою Русью», ея центромъ, тогда какъ славянскія области по Днѣпру, утративъ политическую самостоятельность, какъ бы сбросили съ себя всю наслоившуюся тамъ культуру разомъ послѣ татаръ.

Ростъ и расцвѣтъ Суздальской земли былъ такъ быстръ, что ранѣе ея выступившій на политическое поприще Новгородъ является въ XII вѣкѣ отсталымъ по условіямъ своего быта и произведеніямъ искусства и создаетъ собственный художественный характеръ только въ XIII вѣкѣ; къ XIV и XV вѣкамъ, относится и большинство памятниковъ Новгорода и Пскова, за исключеніемъ Софіи, Нередицкаго храма, Спасо-Мирожскаго и немногихъ другихъ. Выдвинулся Новгородъ въ концѣ XIII вѣка, въ значительной мѣрѣ благодаря тому особенному счастью,



2. Деньга Михаила Борисовича Тверскаго (1461—85 г.).

что онъ былъ пощаженъ татарскимъ нашествіемъ, но къ тому-же времени сложилось и его могущество политическое, и значеніе торговое. Эта культурная отсталость Новгорода не составляетъ явленія случайнаго, но коренится во всемъ быту вольнаго города, бросается въ глаза при сравненіи съ Кіевомъ и Владиміромъ и образуетъ тѣневую сторону вѣчеваго быта. При всемъ богатствѣ его и обилии торговаго класса, Новгороду жилось хуже, чѣмъ всякому большому городу древней Руси, и даже безпокойнѣе, чѣмъ Пскову, хотя этотъ послѣдній стоялъ лицомъ къ лицу съ западнымъ нашествіемъ. Причина этой неувѣренности въ завтрашнемъ днѣ заключалась, конечно, въ самомъ вѣчевомъ устройствѣ, которое мѣшало, въ сущности, достиженію устойчиваго порядка. Въ этомъ отношеніи Новгородъ и Псковъ являются историческимъ примѣромъ того, какъ въ обширныхъ, не раздробленныхъ природою странахъ, обособленіе города, общины, княжества сопровождается внѣшнею и внутреннею рознью съ народомъ и держится своекорыстіемъ городского населенія. Таково было отношеніе новгородской торговли ко всему сѣверовостоку Россіи, сравнительно съ суздальскою народною промышленностью. Правда, богатство новгородскаго купечества сдѣлало возможною колонизацію Суздальскаго края, отдаленныхъ окраинъ Перми, Вятки и Поволжья и оживило торговлю съ Греками черезъ Кіевъ, съ арабами черезъ Болгары, съ Германіею черезъ Ганзейскіе города, и Новгородскіе «воры» и ушкуйники были необходимы, чтобы русскимъ устроиться на Волгѣ. Но эта колонизація носила часто хищнической характеръ и мало отличалась отъ варяжскаго хозяйничанья. Частые захваты новгородскихъ купцовъ въ Кіевѣ и по суздальскимъ волостямъ, случаи захвата разомъ 2000 Новгородскихъ купцовъ и прочихъ людей въ Торжкѣ были столько-же средствомъ мести «властей» противъ Новгорода, сколько воздаяніемъ за торговыя обиды. «Съ молоду бито, много граблено, подъ старость надо душа



3. Деньга (сер.) Мих. Бор. Тверскаго.