

## Электронные библиотеки России: проблемы и перспективы

Во всем мире идет активный процесс создания цифровых коллекций самых разнообразных материалов, составляющих информационный ресурс человечества: печатных материалов, научных и архивных документов, музейных экспонатов. Эти коллекции, обычно доступные через Интернет, принято называть электронными библиотеками. Практически все развитые страны приняли национальные программы создания электронных библиотек, реализуются также масштабные международные проекты. Буквально на днях Президент Франции Ширак выступил с амбициозным проектом создания французской национальной электронной библиотеки. Не последнюю роль в этом проекте играет нескрываемое желание французской элиты противопоставить французскую культурную традицию англоязычной, прежде всего американской экспансии в Интернете. Однако главное в другом: электронные библиотеки во всем мире справедливо рассматриваются как одно из самых эффективных вложений в человеческое развитие. Действительно, при относительно небольших затратах электронные библиотеки позволяют получить доступ к научной, культурной, образовательной информации миллионам пользователей Интернета.

Как же обстоит дело в России, которая обладает богатейшими в мире информационными ресурсами? Ведь, несмотря на все потрясения последних лет, российская библиотечная сеть является одной из крупнейших в мире, а наша Российская государственная библиотека по праву считается крупнейшей в Европе и второй библиотекой в мире. Громадные ресурсы хранят также российские архивы и музеи, фонды научных институтов, прежде всего академических, университетов, другие информационные хранилища. При этом основная часть информационных ресурсов страны осталась в государственной собственности.

В настоящее время общее количество общедоступных массовых и научно-образовательных электронных библиотек в российском сегменте Интернета составляет не менее 400. Небольшие электронные полнотекстовые собрания, создаваемые отдельными лицами, а также встроенные в тематические ресурсы и сайты организаций, исчисляются тысячами. Можно предположить, что темпы развития электронных коллекций, создаваемых в различных областях науки, образования и других сферах деятельности, в ближайшие годы будут возрастать, что вытекает из распространения Интернета и общего роста компьютеризации страны.

Однако масштабы, уровень и качество организации деятельности по созданию электронных библиотек страны резко уступают этому уровню в большинстве развитых стран мира. Косвенным показателем нашего уровня можно считать 62-е место в мире по развитию информационных технологий, на которую поставила Россию в недавнем исследовании авторитетная международная организация.

Какие же основные причины, мешающие быстрому развитию одного из самых перспективных направлений информационной деятельности?

Поскольку речь идет о бюджетном секторе, который, как известно, страдает от хронически безденежья, первой приходит мысль о деньгах. Действительно, денег на это направление выделяется крайне мало, даже по сравнению не только с США, Германией или Японией, но и с такими странами как Италия, Новая Зеландия, или Швеция. При этом федеральные ведомства, которые в основном контролируют ФЦП «Электронная Россия» (Минэкономразвитие и Росинформтехнологии) вообще игнорируют проблему информационных ресурсов. Некоторые, очень небольшие средства выделяют Роснаука, РАН, Роскультура. Относительно большие средства на это направление были выделены в рамках ФЦП «Развитие единой информационно-образовательной среды», однако специалисты весьма критически оценивают эффективность использования вложенных средств.

В то же время можно привести примеры активного участия в формировании электронных библиотек региональных органов власти и федеральных фондов - РГНФ и РФФИ.

В целом же большинство проектов электронных библиотек России не имеют надежных постоянных источников финансирования, и их создатели вынуждены изыскивать средства, где только можно. Ярким примером успешного и малобюджетного проекта является известная библиотека Максима Мошкова, которую ежедневно посещают свыше 30 тыс. человек. Эта библиотека комплектуется усилиями добровольцев, присылающих в библиотеку оцифрованные произведения. Понятно, что в таких условиях требовать от библиотекаря строгого соблюдения всех правил, включая письменные договоры с обладателями прав на эти произведения, не очень серьезно.

Мало того, что денег на электронные библиотеки выделяется недостаточно, в стране начисто отсутствуют механизмы, позволяющие проверить, на что в реальности они были потрачены. Это, естественно, развязывает руки любителям получать так называемые «откаты».

Еще одной организационно-финансовой проблемой является несогласованность между затратами на разработку электронной библиотеки и затратами на ее постоянное поддержание. Достать бюджетные деньги на разработку нового проекта в принципе можно, а вот получить средства на ведение уже созданной электронной библиотеки не удавалось еще никому. Наиболее яркий пример – это Научная электронная библиотека зарубежной периодики (elibrary.ru), получившая большую популярность среди ученых. Финансировал ее РФФИ, однако Счетная Палата нашла, что это противоречит уставу фонда, и теперь ее перспективы выглядят крайне неопределенными. Хотя этот проект мог бы быть поддержан такими ведомствами как РАН, Роснаука, Рособразование с большой пользой для российской науки.

Все эти проблемы усугубляются вечной российской бедой - отсутствием всяческой координации между ведомствами. Держатели первичных информационных ресурсов (библиотеки, архивы, университеты и т.д.) – рассеяны по всем ведомствам, но договориться о консолидированном финансировании даже тех проектов, в которых заинтересованы многие ведомства, оказывается почти невозможно. Возможно, имеет смысл создать специализированный фонд, предназначенный для поддержки информационных ресурсов научно-образовательного характера. Однако эффективным такой фонд может стать, только если управление им будут осуществлять профессионалы, способные оценить качество создаваемых ресурсов.

Кроме организационно-финансовых проблем, весьма болезненной для электронных библиотек являются и правовая ситуация. Прежде всего, трудность в том, что в российском законодательстве вообще отсутствует такое понятие. Причем, если обычная библиотека по закону является учреждением, т.е. субъектом правоотношений, то электронная библиотека выступает чаще в качестве объекта. При этом по характеру информации электронная библиотека может быть скорее архивом, музеем, массивом научной информации, справочной базой данных, картографическим фондом и т.д., чем обычной библиотекой. Как в этих случаях будут определяться права и обязанности ее владельцев – обычно неясно.

Однако основной правовой проблемой, по поводу которой в последние месяцы бушуют страсти, является проблема авторского права. Существующее законодательство фактически требует от держателей электронных библиотек выполнения издательских функций, включая заключение письменных договоров с обладателями авторских имущественных и неимущественных прав на произведения, размещаемые в библиотеках. Эту роль публичные библиотеки, конечно, выполнять не могут, ни по финансовым, ни по техническим возможностям. Существует, впрочем, модель коллективного управления правами, но она пригодна в основном для коммерческих библиотек, предоставляющих платный доступ к своим фондам. Если говорить в более общих терминах, то возникает