

A

98

$$\begin{array}{r} 20 \overline{) 330} \\ \underline{330} \\ 0 \end{array}$$

A

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

2345-02

ВОПРОСЫ

о именуемой старообрядческой церкви и имѣющейся въ оной іерархіи, съ предварительнымъ изложеніемъ недоумѣній относительно законности и правильности сей церкви и іерархіи,

поданные нѣсколькими старообрядцами деревни Новинѣ нынѣшнему ихъ верховному пастырю въ Москвѣ — Савватию и состоящему при немъ Духовному Совѣту ¹⁾.

Честные отцы, пастыри и руководители наши! Мы родились отъ родителей природныхъ старообрядцевъ поповщинскаго согласія. Съ юности у насъ явилась охота заниматься чтеніемъ священнаго писанія и св. отецъ ученія. Изъ чтенія книгъ узнали мы, что какъ единъ Господь, такъ и церковь Его должна быть одна. Но старообрядческихъ обществъ въ настоящее время находится весьма много:

1) Старый хорошій обычай предлагать разномыслящимъ письменные вопросы о предметахъ разномыслія съ требованіемъ письменныхъ же отвѣтовъ, нѣкогда существовавшій въ старообрядествѣ, съ недавняго времени возобновился съ особеннымъ успѣхомъ. Когда извѣстные члены Бѣлокриницкой іерархіи, намѣстникъ митрополіи Онуфрій и прочіе, приняли намѣреніе присоединиться къ церкви, они подали въ Московскій Духовный Совѣтъ, какъ церковно-правительственное учрежденіе старообрядцевъ, *восемь* вопросовъ о тѣхъ недоумѣніяхъ относительно старообрядчества и старообрядческой іерархіи, которыя побуждали ихъ оставить старообрядчество и званіе старообрядческихъ священныхъ лицъ. Вопросы эти, составленные однимъ изъ присоединявшихся, архидіакономъ Бѣлокриницкой митрополіи Филаретомъ (нынѣ іеромонахъ Никольскаго Единодѣрскаго монастыря), произвели большое впечатлѣніе въ средѣ старообрядцевъ сколько-нибудь расположенныхъ къ безпристрастному сужденію о церкви и расколѣ. Между ними примѣръ



не говоря уже о безпоповцахъ, и самые поповцы раздѣлились на ся,—есть между ними бѣглопоповцы, окружники и противуокружники. Каждое изъ сихъ обществъ именуется себя истинною церковію Божіею, а другія называетъ неправославными, еретическими, чуждается ихъ, не сообщается съ ними въ моленіи, ястїи и питїи. Такая вражда и рознь не только причиняетъ великое огорченіе св. церкви, но и крайне вредна для государства: ибо она ведетъ его подданныхъ къ раздѣленію, а не къ соединенію, къ ослабленію, а не

о. Филарета нашелъ потомъ и подражателей: рѣшаясь оставить расколъ и вступить въ единеніе съ церковію, нѣкоторые изъ начитанныхъ и свѣдущихъ въ писанїи старообрядцевъ стали предвзвѣстно обращаться къ старообрядческимъ духовнымъ властямъ съ письменными вопрошенїями, на которыя настоятельно требовали отвѣта. Такіе вопросы были именно поданы Антонію Шутову и Духовному Совѣту состоявшимъ при Антонїи въ званїи писъмоводителя Егоромъ Антоновымъ, потомъ жителемъ деревни Новинокъ Иваномъ Ѳедоровымъ Андреевымъ съ товарищами (Всѣ эти вопросы напечатаны Братствомъ св. Петра митрополита, а вопросы о. Филарета имѣли не одно изданіе).

Покойный Антоній былъ весьма озабоченъ составленїемъ надлежащихъ отвѣтовъ на поданные ему вопросы, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ и самъ біографъ его г. Швецовъ, ибо чувствовалъ нужду и обязанность дать ихъ; но такъ и умеръ безотвѣтнымъ и должнымъ предъ своими вопросителями. Правда, являлись отвѣты, по его порученію писанные разными досужими защитниками раскола; но уже то одно, что Антоній и его Духовный Совѣтъ не рѣшились издать ихъ отъ своего имени (хотя это собственно и требовалось отъ нихъ), служить непререкаемымъ доказательствомъ, что они и сами видѣли недостаточность отвѣтовъ, сами понимали, что не въ силахъ будутъ защитить ихъ противъ неизбѣжныхъ возраженїй, а слѣдовательно защитить и себя и всю представляемую ими іерархію. Такую слабость отвѣтовъ видѣли очень хорошо и многіе изъ старообрядцевъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ еще болѣе убѣждались въ справедливости изъясненныхъ вопросами сомнѣній относительно законности и правильности именуемой старообрядческой церкви и іерархїи.

Въ подмосковной деревнѣ Новинкахъ, среди старообрядцевъ, которыми она заселена преимуществу, произвели особенно сильное впечатлѣніе поданные въ 1879 г. вопросы, а затѣмъ и обращеніе къ церкви, ихъ сожителей, вышеупомянутаго И. Ѳ. Андреева