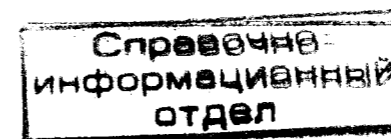


65.01  
С 34



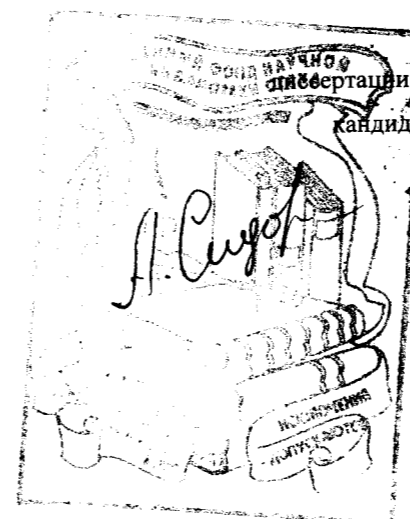
На правах рукописи

Сидоров Александр Александрович

Управление механизмом проведения мониторинга экономической  
деятельности предприятий (на материалах ОАО «Электросвязь»  
Орловской области)»

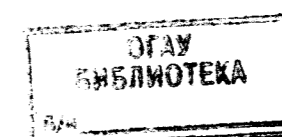
Специальности: 08.00.01 – экономическая теория  
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

*Автореферат*



диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Орел – 2002



Работа выполнена на кафедре «Организация предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК» Орловского государственного аграрного университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук,  
профессор Н.И. Прока

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,  
профессор А.М. Ажлуни  
кандидат экономических наук,  
доцент О.В. Рудакова

Ведущая организация: Орловский государственный университет

Защита состоится «20» июня 2002 г. в 14<sup>00</sup> час. на заседании диссертационного совета К 220.052.03 при Орловском государственном аграрном университете: г. Орел, бульвар Победы, 19а, экономический факультет ОрелГАУ, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Орловского государственного аграрного университета (г. Орел, бульвар Победы, 19а).

Отзыв просим направлять в диссертационный совет К 220.052.03 по адресу: 302019, г.Орел, ул. Генерала Родина, 69.

Автореферат разослан «17» мая 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент



Е.С.Мальцева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Развитие рыночных отношений, глубокие преобразования экономической среды хозяйствования, переход на международные стандарты учета и отчетности, требуют конкретных изменений в организации и методологии анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта, как источника выходной достоверной оперативной информации для принятия экономически обоснованных управленческих решений, обеспечивающих стабильный экономический рост организационно – правовых структур национального хозяйства.

Возникшие финансово – экономические кризисы переходной экономики оказали негативное воздействие на потенциал любого предприятия, что привело к сокращению инвестиций в производство, старению и изнашиванию основного капитала, истощению научно – технических заделов и т.д. И в связи с этим перед предприятием встает актуальная задача внутренней самооценки и прогнозирования своего состояния с точки зрения выполнения свойственных им производственных функций, а это возможно при создании системы анализа индикаторов безопасности, обоснования и установления их пороговых значений, принятия мер противодействия угрозам.

В условиях современной российской экономики при наличии неплатежей по взаимным обязательствам, несовершенном налоговом законодательстве, высокой стоимости кредитов, низкой активности инвесторов, многие предприятия оказываются в затруднительном финансовом положении, то есть предприятие испытывает нехватку финансовых средств для эффективного осуществления своей деятельности. А когда предприятие испытывает дефицит или кризис возможностей для исполнения имеющихся обязательств перед своими должниками: оплатить своевременно поставки товаров, вернуть кредиты, выплатить своевременно заработную плату, осуществить выплаты как в местный, так и в

федеральный бюджеты, то возникает вопрос, способно ли оно в полной мере, без ущерба в надлежащие сроки удовлетворить в дальнейшем своих кредиторов. Предприятие, которое из режима своевременного исполнения обязательств переходит в кризисную зону ненадежного исполнения, со сбоями и срывами, вплоть до безнадёжного состояния, становится как партнер инвестиционно непривлекательным, неплатежеспособным, или несостоятельным, наносящем ущерб своим кредиторам. Иными словами, неплатежеспособное предприятие является носителем финансового ущерба кредиторам, оказывает на них депрессирующее влияние путем изъятия их ресурсов. Неплатежеспособное предприятие ставит своих кредиторов перед выбором: дать предприятию некий контролируемый шанс на преодоление внутреннего финансового кризиса, на финансовое оздоровление или выставить требования о ликвидации предприятия и продажи его имущества с целью полного или частичного удовлетворения требования кредиторов. А это в свою очередь ставит вопрос о дальнейшей жизнедеятельности предприятия, и оно в соответствии с законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве) может быть признано банкротом, что повлечет за собой либо меры по восстановлению платежеспособности (санацию, внешнее управление, конкурсное управление), либо ликвидацию предприятия.

В условиях жесткой конкуренции на телекоммуникационном рынке становится актуальной задача по разработке методики проведения мониторинга финансово – экономической деятельности предприятия с целью выявления финансового состояния предприятия, определения реальных критериев оценки его платежеспособности с учетом особенностей российской экономики, прогнозирования динамики финансовой деятельности, предупреждения нарастания финансовых затруднений, приводящих к банкротству, укрепления финансовой устойчивости и формирования стратегии финансового развития.

**Степень разработанности проблемы.** Мировая экономическая наука накопила довольно обширный опыт в области изучения проблем, связанных с выявлением негативных факторов, влияющих на устойчивую деятельность

предприятия. Однако систематизированной методики проведения мониторинга, адаптированной к российской экономике, которая охватывала бы все основные направления экономической деятельности предприятия с целью ликвидации и недопущения признаков экономической несостоятельности, в законченном виде не существует. В статьях и монографиях публикуются аналитические материалы по отдельным вопросам анализа финансовой устойчивости, конкурентоспособности, кредитоспособности и инвестиционной привлекательности.

Круг литературы, которая использовалась при проведении диссертационного исследования можно разделить на две категории.

К первой можно отнести работы, посвященные общей проблеме проведения анализа финансовой деятельности, в которых рассматриваются и обобщаются основные понятия, законы, регламентирующие отношения в процессе возникновения кризисных ситуаций, а также механизмы проведения анализа экономической деятельности как российских экономистов, так и западных. Так, к примеру, вопросам, связанным с законодательством уделяли большое внимание такие авторы как: Г. Агапцев, М. Аксенова, И. Андреева, Антюганов С., В.И. Балабин, П.Бунич, Т. Грамотенко, А. Гречишкин, В. Плотников, В. Зайцева, Г. Киперман, М. Сорокин, В. Степанов, Л. Хоа,

Разработкой проблем проведения анализа эффективности деятельности предприятия, выявления степени платежеспособности, кредитоспособности, а также финансовой устойчивости, занимались такие ученые как М.С. Абрютин, М. Алексеева, В.П. Астахов, И.Т. Балабанов, М. Баканов, С.Г. Беляев, Э. Бугланова, В. Витрянский, Г.В. Давыдова, О. Ефимова, В. Ириков, М.В. Кисилев, А.И. Ковалев, В. Ковалев, Э. Котляр, В.И. Кошкин, И. Липсиц, Р. Сейфулин, А. Шерemet, и т.д. В числе иностранных ученых и специалистов, посвятивших свои труды вопросам анализа финансовой деятельности предприятия, выявления степени финансовой устойчивости, были: Э. Альтман, Ю.Ф. Бригхем, Л. Бернштейн, П. Друккер, М. Портер и др.