Ä

М. М. Достоевский

Стихотворенія А. Н. Плещеева.

Новое изданіе значительно дополненное. Москва. 1861.

Время. 1861. No 4.

Оригинал здесь -- http://smalt.karelia.ru/~filolog/vremja/1861/APRIL/stiple.htm

Книжка г. Плещеева является въ самое неудобное для стиховъ время. Въ нашей литературѣ въ числь многихь дикихь выходокъ чуть-чуть что не возникаетъ вопросъ о томъ, что обиліе стиховъ въ литературь означаеть ея упадокъ и мельчаніе. Право, мы не шутимъ. Ничего не можеть быть серьёзнье. Въ самомъ дѣлѣ, одинъ изъ нашихъ наиболѣе -- не скажемъ, читаемыхъ или любимыхъ, но вообще изъ наиболье толстыхъ журналовъ, выразилъ въ своемъ февральскомъ номерь мысль, что обиліе стиховъ въ литературѣ знаменуетъ упадокъ ея. Онъ даже опирается на подобную же мысль, когда-то высказанную Веневитиновымъ. Правда, почтенный журналъ прибавляетъ, что это онъ говоритъ о стихотвореніяхъ безъ поэзіи; но этимъ ограниченіемъ, по нашему мнѣнію, странность этой мысли нисколько не уменьшается. Стиховь безь поэзіи всегда и во всякой литературь, бываеть больше чьмь сь поэзіей. Да и опредълить извъстную дозу поэзіи въ стихотвореніи дъло довольно тонкое и щекотливое. Ужь лучше бы почтенному журналу прямо объявить, что у себя стихотвореній онъ болье помьщать не будеть. Какъ нарочно въ томъ же номерѣ почтеннаго журнала не было никакихъ стиховъ, даже и стиховъ г. Розенгейма. И точно, стихи вещь мудреная. Они могуть обличить недостатокъ критическаго такта въ журналь. Въ прозь что ни помьсти -- сойдеть съ рукъ. Не всь же сотрудники геніи, а журналь должень выходить къ извѣстному числу. Если читать ужь будеть не въ мочь тяжело, то пожалуй еще скажуть, за то учености много, оттого и тяжело, а такой упрекъ всегда лестенъ. Стихи же другое дѣло: вещь кажется и легкая: вся-то соткана изъ чего-то воздушнаго, неуловимаго, изъ звуковъ, изъ риомъ, изъ мимолетныхъ впечатлѣній, изъ чувствъ тонкихъ и подъ-часъ неопредѣленныхъ, а главное вещь необязательная, въ томъ смыслѣ, что никто и не требуетъ, чтобъ въ каждой книгѣ журнала были стихи. Безъ прозы обойдтись нельзя, безъ стиховъ можно. Но зато всякій требуеть того, что если помѣщать стихи, то помъщать хорошіе. Всякій требуеть, чтобъ въ помъщенныхъ стихахъ была поэзія, это ньчто, такое неуловимое, что его никакою ученостью не отыщешь, никакимъ умомъ не узнаешь и не отличишь.

Теперь представимъ себѣ редактора — не редактора наиболѣе толстаго журнала, а такъ какогонибудь редактора, совершенно небывалаго, совершенно фантастическаго редактора. Пусть этотъ редакторъ будетъ милъ, любезенъ, уменъ, пусть будетъ онъ украшенъ всевозможными добродѣтелями, пусть будетъ онъ прекраснымъ семьяниномъ и, къ довершенію всѣхъ преимуществъ, пусть будетъ онъ богатъ, чиновенъ, со связями, однимъ словомъ, пусть будетъ онъ перломъ редакторовъ, находкой-редакторомъ, однимъ словомъ фантастическимъ редакторомъ. Но вмѣстѣ со всѣми этими прекрасными качествами и добродѣтелями, пусть будетъ онъ одаренъ или лучше сказать обездаренъ отъ природы отсутствіемъ всякаго пониманія поэзіи. Пусть понимаетъ онъ акціи, учеты, дивиденты, дисконты; пусть жизнь онъ знаетъ какъ Фаустъ, архитектуру какъ бобръ, откупа какъ Кокоревъ, науку какъ Гёте, но поэзію знать, какъ Гёте, пусть ему не будетъ дано отъ природы. Извѣстно, что природа всегда въ чемънибудь да откажетъ. Есть много такихъ людей: все знаютъ, но въ дѣлѣ поэзіи ничего не смыслять.

Пусть также этотъ редакторъ печатаетъ стихотворенія въ своемъ журналѣ.

Воть цѣлое положеніе или ситуація, какъ говорять романисты и драматурги. Конечно такой идеальный редакторь бросится на имена. Флагъ прикрываеть товарь. Громкое имя само за себя отвѣчаеть, а я туть въ сторонѣ, разсуждаеть редакторь и разсуждаеть весьма благоразумно. И воть вслѣдствіе такого разсужденія стихотвореніе, подписанное именемь, онъ печатаеть; безыменныя же или съ неизвѣстными именами лежать въ *портфеляхъ* редакціи, какъ выражаются теперь редакторы. Такихъ портфелей съ такими стихотвореніями со дня основанія журнала должно накопиться десятки пудовъ, а не портфелей.

И вотъ является книга его журнала съ стихами, подписанными извѣстными именами, и на другой же день являются къ нему разные сотрудники п почти каждый изъ нихъ говоритъ, ну положимъ хотъ слѣдующія фразы: "Ну, Афанасій Афанасьевичъ, какую же вы дрянь напечатали"! -- Какъ, дрянь, возражаетъ редакторъ, да вѣдь это написано такимъ-то, посмотрите вотъ и на оберткѣ стоитъ. -- "Всетаки дрянь, хоть и стоитъ на оберткѣ!.." и ну, доказывать милѣйшему и добродѣтельнѣйшему изъ

Ä