

ЕНИСЕЙСКАЯ ГУБЕРНІЯ

къ

ТРЕХСОТЛѢТНЕМУ ЮБИЛЕЮ СИБИРИ.

(Статистико-публицистическіе этюды)

С. ЧУДНОВСКАГО.



Удостоено преміи Красноярской Городской Думы.



ТОМСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ „СИБИРСКОЙ ГАЗЕТЫ“

1885.

Отъ Редакціи „СИБИРСКОЙ ГАЗЕТЫ“

Настоящій трудъ былъ задуманъ авторомъ въ концѣ 1881 г., законченъ въ началѣ 1883 г. и уступленъ авторомъ въ распоряженіе нашей редакціи. Мы приступили было къ печатанію его на стр. «Сиб. Газ.», но убѣдившись, что печатаніе въ такомъ видѣ можетъ затянуться года на два и значительно ослабить его цѣнность, мы, съ согласія автора, препроводили его въ Красноярскую Городскую Думу въ виду того, что на конкурсъ, назначенный этой Думою не представлено было ни одного опыта описанія Енисейской губерніи. Красноярская Дума, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія труда г. Чудновскаго, спеціально для того назначенною Коммиссіей, присудила ему премію, предоставивъ намъ отпечатать его при нашей газетѣ отдѣльнымъ приложеніемъ.

Хотя данныя, которыми пользовался авторъ, не восходятъ далѣе 1882 г. (за рѣдкими исключеніями, когда авторъ успѣлъ въ самомъ текстѣ или въ примѣч. сдѣлать кое-какія дополненія), мы оставили его безъ всякихъ измѣненій, такъ какъ 1) за 2—3 года положеніе вещей слишкомъ мало измѣнилось, а во 2) Енисейская губ. изображена именно въ томъ видѣ, въ какомъ засталъ ее трехсотлѣтній юбилей.

Такъ какъ по нѣкоторымъ вопросамъ автору пришлось пользоваться одними только оффиціальными источниками, то онъ вынужденъ былъ сохранять и принятую въ нихъ классификацію (напр. въ распредѣленіи населенія по сословіямъ, идѣ въ группы «регулярныхъ войскъ» фигурируютъ и женщины), не смотря на то, что авторъ не вездѣ находилъ ее удобной.

Нѣкоторыя соображенія побудили автора отложить до болѣе удобнаго времени послѣднія двѣ главы, которыми онъ думалъ заключить свой трудъ («Крестьянское самоуправленіе» и «Ближайшія задачи будущаго»).

Нашъ обзоръ *) современнаго положенія Енисейской губерніи будетъ, по преимуществу, *статистическаго* свойства. — Важное значеніе статистики — нынѣ общепризнаннымъ аксіомъ. Курьезный «раритетъ» изображалъ бы собою, въ наше время, тотъ общественный дѣятель, ученый или публицистъ, который находилъ бы воз-

*) При составленіи предлагаемаго очерка, мы пользовались слѣдующими источниками:

- 1) Сибирская исторія, Иоганна Фишера.
- 2) Историческое обозрѣніе Сибири, П. Словцова.
- 3) Исторія Россіи, С. Соловьева.
- 4) Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, Н. Костомарова.
- 5) Очеркъ исторіи сельской общины на сѣверѣ Россіи, П. Соколовскаго.
- 6) Описаніе Западной Сибири, И. Завалишина.
- 7) Матеріалы для уголовной статистики Россіи, Е. Анучина.
- 8) Сибирь и каторга, С. Максимова.
- 9) Сибирь, какъ колонія, Н. Ядринцева.
- 10) Историческія свѣдѣнія о дѣятельности графа М. М. Сперанскаго, съ 1819 по 1822 г. Собраны В. Вагиннымъ.
- 11) Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томы II, III, VI и VII.
- 12) Статистическое обозрѣніе Сибири, Гагемейстера.
- 13) Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири и сопредѣльных ей странъ.
- 14) Положеніе рабочаго класса въ Россіи, Н. Флеровскаго.
- 15) Енисейская губернія, Степанова.
- 16) Записки объ Енисейской губерніи Пестова.
- 17) Енисейскій округъ и его жизнь, М. Кривошапкина.
- 18) Туруханскій край, его природа и жители, Третьякова.
- 19) Списокъ населенныхъ мѣстъ Енисейской губерніи.
- 20) Экономическое состояніе городскихъ населеній Сибири.
- 21) Памятныя книжки Енисейской губерніи за 1863 г. и 1865—66 г.г.
- 22) Обзоры Енисейской губ. (приложенія къ всепод. отчетамъ) за 1879, 1880 и 1881 г.г.
- 23) Газеты: «Сибирь», «Сиб. Газ.», «Вост. Обзор. и др.

возможнымъ обходиться безъ пособія этой, сравнительно, молодой еще науки. «Цифры управляютъ міромъ», выразился какой то философъ, и выразился весьма мѣтко и основательно.—Само собой, однако, разумѣется, что *conditio sine qua non* для того, чтобы «цифры» играли столь первенствующую роль, это ихъ вѣрность и точность; но этому-то условію статистика наша, къ сожалѣнію, далеко не удовлетворяетъ. Въ данномъ случаѣ, впрочемъ, насъ можетъ, если не утѣшить, то хоть успокоить—то соображеніе, что не только у насъ въ Россіи, но даже и въ такихъ европейскихъ государствахъ, какъ Бельгія, Швеція или Норвегія, гдѣ народное образованіе сдѣлало весьма важныя успѣхи и гдѣ трудно найти такой городокъ, который не располагалъ бы своимъ статистическимъ бюро, при помощи котораго производятся, чрезъ опредѣленные промежутки времени, (и надо замѣтить—довольно часто) ежедневныя переписи,—и тамъ, говоримъ мы, даже статистическія данныя о населеніи далеки еще отъ безусловной точности и вращаются до сихъ поръ не столько около *реальнаго*, сколько около *средняго* человѣка; статистика сельско-хозяйственная, наприм., тамъ имѣетъ только приблизительное значеніе и не отличается особенной полнотой и т. д.

Какъ бы тамъ, впрочемъ, ни было, сколько бы наши статистическія цифры не отставали отъ дѣйствительности,—ихъ существованіе все же лучше несуществованія: каковы они ни есть, но все же онѣ помогаютъ ориентироваться въ хаосѣ, посреди котораго бываетъ поставленъ изслѣдователь народной жизни. Напр., извѣстно, что относительно состава населенія въ Россіи имѣются только данныя (и то весьма общія и приблизительныя) о полѣ, вѣроисповѣданіи, сословіи и мѣстопребываніи; что ни по одной отрасли статистики нельзя найти матеріала за сколько-нибудь длинный рядъ го-

довъ и т. д.; однако, все это не помѣшало труду г. Янсона: «Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ» занять почетное мѣсто въ нашей ученой литературѣ. Въ другомъ — болѣе раннемъ и не менѣе цѣнномъ — «Исслѣдованіи о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ», г. Янсонъ самъ сознаетъ неточность и запутанность тѣхъ цифръ, которыми ему приходилось пользоваться: «всякій», говоритъ онъ, «кому приходилось заняться статистикою нашего землевладѣнія, знаетъ, въ какомъ хаотическомъ состояніи находится статистическій матеріалъ по этой части»: онъ сознаетъ, что добытыя имъ среднія величины, «не только не могутъ служить выраженіемъ отдѣльныхъ, конкретныхъ случаевъ, но что онѣ не могутъ служить выраженіемъ и свойствъ отдѣльныхъ сложныхъ элементовъ цѣлаго, суммы многихъ или нѣсколькихъ конкретныхъ случаевъ, вмѣстѣ взятыхъ», и что если бы «статистическіе матеріалы были болѣе обстоятельны, то и выводы были бы болѣе детальны и болѣе убѣдительны»; однако, и публика, и серьезная критика и всѣ, вообще, знатоки нашего социально-экономическаго положенія съ восторгомъ встрѣтили исслѣдованіе г. Янсона и оцѣнили его по достоинству.

Обращаясь въ частности къ статистикѣ Сибири, нельзя не сознаться, что она еще куда ниже стоитъ статистики Европейской Россіи. И это весьма естественно. Тамъ статистика могла пользоваться работами кадастра, просуществовавшаго около 50-ти лѣтъ, массою сельско-хозяйственныхъ и агрономическихъ исслѣдованій изъ земскихъ управъ, изъ палатъ государственныхъ имуществъ, изъ специальныхъ статистическихъ бюро, организовавшихся при нѣкоторыхъ земскихъ управахъ и т. д. Не то у насъ въ Сибири. — Здѣсь всѣ статистическія данныя получались и получаются изъ казенныхъ палатъ и изъ находящихся при нихъ