

ЗНАНИЕ-СИЛА 7/89



ЗНАНИЕ — СИЛА 7/89



Ежемесячный
научно-популярный
и научно-художественный
журнал для молодежи

Орган ордена Ленина
Всесоюзного общества
«Знание»

№ 7(745)
Издается с 1926 года

Главный редактор
Н. С. Филиппова

Редколлегия:

Л. И. Абалкин

Г. Н. Агаянц

(главный
художник)

Ю. Г. Вебер

А. П. Владиславлев

Б. В. Гнеденко

Г. А. Заварзин

Г. А. Зеленко

(зам. главного
редактора)

В. С. Зуев

Р. С. Карпинская

И. Л. Кнунянц

П. Н. Кропоткин

А. А. Леонович

(зав. отделом)

Н. Н. Моисеев

Р. Г. Подольный

(зав. отделом)

В. П. Смилга

К. В. Фролов

В. А. Царев

Т. П. Чеховская

(ответственный
секретарь)

Н. В. Шебалин

Н. Я. Эйдельман

В. Л. Янин

О талантливом
самобытном художнике
Иване Михайловиче Никифорове —
статья «Три жизни,
одна судьба» (стр. 94)

Трубная площадь, 1919 год.



© «Знание — сила», 1989 г.

А. Пригожин: — Землетрясение в Армении стало первой из случившихся у нас катастроф, в полной мере обозримой для страны. Она взломала стереотипы типа «вызов стихии — героическая ликвидация последствий». И самый социально острый вопрос сейчас — сумеем ли мы воспользоваться уроками, преподанными нам Чернобылем, Арзамасом, Спитаком и Башкирией, или снова пойдем по наезженному пути «героической ликвидации»? Да, эти стереотипы рухнули. Но нельзя обольщаться — это лишь начало, и необходимо незамедлительно, не откладывая, приступить к расчистке нашей жизни от их обломков. Иначе из них — мы не успеем даже оглянуться — образуется новая стена.

— Что же, если продолжить образ, может, начать цементировать эти «обломки»?

— Идеология рапорта. Идеология отчета. Та идеология, что избавляет от необходимости каждый раз соотносить деятельность с целью. Идеология рапорта уводит нас от цели действия, ибо целью становится отчет, а не результат... Я не открываю америк, то, что я сказал, — тривиальность. К счастью, эта всем очевидная очевидность... давно всем очевидная... прорвалась в печатное слово о катастрофе в Армении. Конечно, слово — только лишь слово — сдержать возведение новых стен из старых стереотипов не сможет. Но сказано же: вначале было Слово. Не упустить бы мысль: вначале... Продолжить должно дело. Не замыкающаяся сама на себя самодостаточная «деловитость», а настроенная исключительно на достижение цели работа...

Таким диалогом продолжалось заседание редакционного клуба «Знание — сила» (начало — в № 6 этого года). В этом разговоре участвуют кандидат философских наук Григор Сергеевич КАЗАРЯН и кандидат экономических наук Борис Николаевич ПОРФИРЬЕВ, доктор философских наук Аркадий Ильич ПРИГОЖИН, кандидат психологических наук Адольф Ульянович ХАРАШ. Вел заседание заведующий отделом журнала В. ЛЕВИН.

Б. Порфирьев: — Я бы продолжил. Бессобытийное мировоззрение командно-административной системы на события отвечает, как сказал Адольф Ульянович, рефлекторными действиями. А если попросту — начинаются плохо координированные, зачастую хаотичные действия различных групп людей, ибо «структуры готовности» такое мировоззрение просто не может создать, а в «под-

КАТАСТРОФА: УРОК И НАДЕЖДА

властном» ей обществе все процессы самоорганизации подавляются в зародыше как события. И общество, таким образом, остается беззащитным перед грядущими катастрофами.

— И начинает выговаривать свое беспокойство и тревогу слухами и догадками... А дальше начинается то, что прекрасно выразил бывший секретарь Припятского горкома Гаманюк: «кривотолки и разглагольствования пресекаем». Это-то пресечь можно. Но что делать с событиями, не подвластными такому «пресечению»? И можно ли подготовиться к ним с идеологией пресечения?

— Мы, как и весь мир, вступили в очень напряженный период, чреватый «рукотворными» катастрофами. Причем вступили не сегодня, но, увы, пока еще не осознали это... «Три Майл Айленд» и Чернобыль, Бхопал и «Азотас», крушение «Челленджера» и крупные железнодорожные катастрофы в Арзамасе, Бологом, Свердловске, трагедия в Нор-

вежском море, огненный ад в Башкирии.

Внешне никак не связанные между собой, произошедшие в разных точках земного шара, такие события — а список можно продолжать и продолжать — свидетельствуют об одном: насыщение производства и сферы услуг современной техникой означает резкое увеличение цены технических неполадок или человеческой ошибки. При этом даже наличие весьма совершенного оборудования, оснащенного системами многократного дублирования и иными средствами обеспечения безопасности, не гарантирует абсолютной надежности его эксплуатации.

Некоторые советские специалисты вплоть до последних лет, точнее до катастрофы в Чернобыле, придерживались принципа «нулевого» риска в отношении АЭС. В своем выступлении на XIX Всесоюзной конференции КПСС от СССР Б. И. Олейник отметил, что в свое время, «требуя строительства Чернобыльской АЭС, некоторые, посмеи-