

КАК ЖИВУТ ПОДОПЕЧНЫЕ В ДЕТСКИХ ДОМАХ ГЕРМАНИИ? (НА ПРИМЕРЕ ДЕТДОМА Г. БОННА)

М. Калинкина¹

Введение в проблему: российская специфика

Согласно российской статистике, около 15000 детей ежегодно выходят из детских домов². Половина детей, родившихся в колонии, вырастая, попадает туда вновь. Права детей, родившихся в колонии, требуют особого внимания со стороны государства. По данным Генпрокуратуры РФ, 40% выпускников детских домов и интернатов становятся алкоголиками и наркоманами, 40% пополняют преступный мир, 10% кончают жизнь самоубийством, 10% адаптируются к жизни³. Согласно данным всероссийской диспансеризации, здоровыми признаны 32% детей и наименьший индекс здоровья отмечен у воспитанников детских домов. Кроме того, в половине образовательных учреждений, которые проверила прокуратура, нарушается закон⁴. В нарушение статьи 84 Семейного кодекса Российской Федерации пенсии и алименты нередко не зачисляются на лицевые счета воспитанников. Счета не открываются или обезличены – деньги направляются на общие нужды детдомов, погашение задолженности интернатов и другие цели.

Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной

защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» внес определенные законодательные гарантии на получение выпускниками сиротских учреждений жилья. Однако далеко не во всех регионах выпускники могут его получить. Около 80% социальных сирот находятся в крайне затруднительном положении⁵. Согласно законодательству выделять выпускнику интернатных учреждений новое жилье должны администрации тех районов, откуда ребенок был направлен в это учреждение. Однако механизм сохранения квартиры или приобретения ее не отработан. Защищать право на жилье подростков должны органы опеки, но количество их штатных сотрудников мало – один на 5 тыс. детского населения, тем более что сама администрация, нарушая законодательство, нередко отказывает выпускникам в получении жилья⁶.

В России достаточное количество научных работ, посвященных проблемам воспитанников детских домов. Среди них такие ученые как Г. Т. Бурлакова, Г. Гусарова, И. Ф. Деметьева, Б. А. Кутан, Г. В. Семье и др.

Конечно, для нашей страны эта проблема не новая, поэтому определенный опыт работы также имеется. Например, 5 апреля 1926 года ВЦИК и СНК РСФСР приняли Постановление «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов в крестьянские семьи для под-

>>> Для обозначения этого целого существует давно сложившийся негативный стереотип — «чиновничество». В «чиновничество» попадают не только государственные служащие, но и депутаты всех уровней — «выборные чиновники», вызывающие особое недовольство населения. От простых чиновников, в сознании избирателей, они отличаются тем, что вошли во власть с помощью самих же избирателей. Поскольку медленный по своей природе стиль работы законодательных органов и опосредованность воздействия результатов законотворческой деятельности на уровень жизни людей не находят понимания в общественном сознании, то отсутствие быстрых позитивных сдвигов после выборов воспринимается как «обман», а принятие непопулярных законов — как «двойной обман».

Положение осложняется тем, что, как бы ни старались Государственная дума, Совет Федерации, правительство и соответствующие региональные структуры, какую бы реальную пользу ни приносили работники этих органов, снять лавры они не смогут. В лучшем случае народ будет считать, что глава государства заставил их работать. Это отчуждение давнее, взаимное и почти мистическое.

Бердяев

О мистической составляющей в отношении русского народа к власти писал Николай Бердяев. В 1915 г. он выпустил свой знаменитый историко-софский этюд «Душа России». По утверждению Бердяева, одной из черт нашего национального самосознания является «отказ народа создавать государственную жизнь», отсутствие «инстинкта государственного и общественного строительства». «Государственная власть, — пишет Бердяев, — всегда была внешним, а не внутренним принципом для русского народа», и поэтому наш народ «безгосударственный по духу». Говорить можно лишь о духе коллективизма, общинности, соборности.

Отмечая положительные и отрицательные стороны этой

¹ Специалист в области государственного и муниципального управления, аспирант Кельнского университета. Адрес электронной почты – Marina.Kalinkina@mail.ru.

² Интернет-источник www.hrw.org/russian/.

³ Экарева Ю. Детство как шагреневая кожа // АиФ. Здоровье. 2004. №25, июнь. – С. 2.

⁴ Столичные школы не хотят чтить Уголовный кодекс. // КП. 23 ноября 2005. – С. 10.

⁵ Комитет ООН по правам ребенка и права детей в России, М: РОО «Права ребенка», 2001. С. 28.

⁶ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2001 году. – М.: Юриспруденция, 2002. – С. 30–31.