

5 июня 1722 года изъ Москвы Святѣйшій Синодъ обратился къ Государю съ всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ которомъ, объясняя, что при патріархахъ архіереямъ кievскому, черниговскому и переяславскому и архимандритамъ нѣкоторыхъ малороссійскихъ монастырей были даны и подтверждены за ними грамотами нѣкоторыя отличія отъ великороссійскихъ и прежде поставленные архіереи и архимандриты пользуются ими до сихъ поръ, просилъ Высочайшаго опредѣленія, имѣтъ ли эти отличія вновь поставленнымъ въ Малороссію архіереямъ и архимандритамъ, каковы, на примѣръ, новопосвященные архіереи въ Кіевъ и въ Черниговъ и архимандритъ въ Межигорскій монастырь (снудальный, ставропигіальный), или «во всемъ имѣтъ равенство» съ великороссійскими. Отличія, на которыя указалъ Святѣйшій Синодъ въ своемъ докладѣ, были слѣдующія: Кіевскій архіерей въ служеніи и въ присутствіи патріарха имѣлъ посланный коверъ; возлагалъ на себя два энколпія; носилъ митру съ крестомъ; во время его путешествія въ собственной епархіи предъ нимъ носили крестъ. Также и прочіе малороссійскіе архіереи и архимандриты знатныхъ монастырей употребляли энколпіи и при служеніи имѣли крестъ. Сверхъ того малороссійскіе архіереи не несли годового очереднаго служенія въ Москвѣ. Надобно заключать, что Синодъ въ тоже время обращался къ Государю и съ другими дѣлами. Государь въ это время находился въ Астрахани. 13 іюля того же года онъ собственноручно отвѣчалъ Святѣйшему Синоду, что «будучи въ такой дальности и трудѣхъ», на предложенныя Синодомъ дѣла онъ «нынѣ не отвѣтствуетъ», отлагая рѣшеніе до своего возвращенія, — «понеже», писалъ Государь, «какъ возможно изъ такой дальности мнѣ указы на дѣла давать». «Времени нетерпящія» дѣла онъ предоставилъ Синоду, до своего возвращенія и апробаціи, рѣшать «обще съ Сенатомъ».

Вопросъ объ отличіяхъ малороссійскихъ архіереевъ и архимандритовъ отъ великороссійскихъ, не рѣшенный Государемъ въ 1721-году, снова возбужденъ былъ въ Синодѣ въ 1731 году. 17 іюля 1731 года Святѣй-

шій Синодъ потребовалъ отъ казначея снудальнаго дома іеромонаха Филагрія, отъ ключарей большаго Успенскаго собора и отъ Духовной Дикастеріи (московской) справокъ: «кievскіе архіереи предъ великороссійскими въ духовныхъ церемоніяхъ и въ священныхъ одеждахъ напредъ сего какіе преимущества имѣли и не учинено ли имъ въ томъ какой отмѣны и, буде учинена, въ какомъ году и по какому указу». Іеромонахъ Филагрій отвѣтилъ, что, «по справкѣ въ снудальной ризницѣ и казнѣ о вышетребуемомъ указовъ и опредѣленіевъ никакихъ не имѣется». Ключари большаго Успенскаго собора, іерей Іоаннъ Максимовъ и іерей Мина Петровъ, отвѣчали также, что «о томъ въ помянутомъ соборѣ въ записной книгѣ, по справкѣ, въ запискѣ не имѣется». Въ Духовной Дикастеріи извѣстія о томъ также не нашлось, «того ради», сказано въ отпискѣ (за подписью секретаря Бориса Щепина), «что въ прошломъ 701 году въ пожарное время, какъ въ Кремлѣ горѣло, и въ бывшемъ Духовномъ Приказѣ дѣла и книги пригорѣли». Одновременно съ запросами въ подвѣдомыя себѣ мѣста, Святѣйшій Синодъ тотъ же запросъ сдѣлалъ и Иностранной Коллегіи, объясняя, что такое извѣстіе для него «потребно». Съ запроснымъ снудальнымъ письмомъ того же 17 іюля посланъ былъ въ Коллегію копейскій Михайло Остолоповъ. Возвратясь, онъ сказалъ, что запросное письмо онъ подалъ въ Коллегіи ассесору Семену Иванову, который отдалъ письмо «въ помытъ» и приказалъ Остолопову послѣ притти «справиться». 20 числа Остолоповъ вторично ходилъ въ Коллегію: тутъ совѣтникъ Петръ Курбатовъ сказалъ ему, что «о томъ надобно-де доложить Государственнаго канцлера тайнаго совѣтника и кавалера графа Гаврила Ивановича Головнина». Послѣ 20 числа Остолоповъ былъ въ Коллегіи и «въ другія разныя числа», но Ивановъ и Курбатовъ всякій разъ говорили ему, что канцлеру еще о томъ «не докладывано». Наконецъ 10 августа, Курбатовъ объявилъ Остолопову, что «о вышесписанномъ извѣстіи въ той Коллегіи не сыскано». Остолоповъ попросилъ, чтобы «хотя то подписали, что такого извѣстія не

сыскано», но Курбатовъ сказалъ, «что-де имъ того подписать не возможно, а за чѣмъ (не возможно)», говорилъ Остолоповъ, «не объявилъ».

№ $\frac{681}{1441}$. Юня 6 дня. По синодальному опредѣленію, о назначеніи въ Андреевскій монастырь, что въ Пленимахъ, строителемъ монаха того же монастыря Филарета Бурнашева, на мѣсто игумена Антонія, переведеннаго въ синодальный домовый Новинскій монастырь.

О переведеніи игумена Антонія въ Новинскій монастырь см. выше № 633.

№ $\frac{682}{105}$. Юня 6 дня. Доношеніе Леонида, архіепископа крутицкаго, съ представленіемъ о необходимости приписать малолюдные монастыри, находящіяся въ его епархіи, къ монастырямъ степеннымъ и вотчиннымъ и переселить сюда самую братію и строителей тѣхъ монастырей, по причинѣ крайней ихъ скудости.

Леонидъ писалъ, что въ его епархіи, въ городахъ и селахъ, есть монастыри «малые», въ которыхъ живутъ монаховъ «по шести и пяти», и изъ тѣхъ монастырей иные даже и построены «не въ давнихъ лѣтахъ, безъ указовъ Его Императорскаго Величества»; что монахи этихъ монастырей «живутъ не обыкновенно въ не маломъ оскудѣніи и неимуществѣ», ѣздятъ по городамъ и селамъ для собиранія на потребу и пропитаніе, въ чемъ есть немалое подозрѣніе монашескому чину»; что, по его мнѣнію, ихъ слѣдуетъ приписать къ «степеннымъ и вотчиннымъ монастырямъ», гдѣ есть «архимандриты и игумены съ достойною братією», куда надлежитъ «перевести и строителей съ братією», но что безъ указа Его Императорскаго Величества и безъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода сдѣлать этого онъ «не смѣетъ».

Синодальнаго рѣшенія нѣтъ. Въ справкѣ, слѣдующей за доношеніемъ, указано на 44 пунктъ регламента Духовной Коллегіи, объ

упраздненіи малолюдныхъ обителей и обращеніи монастырскихъ церквей въ приходскія, «да по самой нуждѣ не менѣе 30 челоуѣкъ братіи будетъ въ обители».

№ $\frac{683}{1140}$. Юня 6 дня. По синодальному опредѣленію, о дань двухъ почтовыхъ подводъ изъ Ямскаго Приказа и прогонныхъ денегъ изъ синодской казны нарочному, котораго Синодъ посылалъ въ Петербургъ съ письмами отъ Государя къ архіепископу новгородскому Θεодосію, изъ низоваго похода.

На содержаніе писемъ Государя къ Θεодосію въ дѣлѣ никакого указанія нѣтъ.

№ $\frac{684}{1142}$. Юня $\frac{6}{28}$ дня. По доношенію синодальнаго совѣтника, Симонова монастыря архимандрита Петра, объ отсылкѣ въ Штатс-Канторъ Коллегію собранныхъ съ монастырскихъ вотчинъ въ ярославской, угличской и тверской провинціяхъ за 1721 годъ денегъ, въ количествѣ 1117 рублей.

Означенное количество денегъ, представленнаго архимандритомъ Петромъ въ Синодъ, было собрано съ монастырскихъ вотчинъ въ сборы слѣдующихъ наименованій: для Военнаго Приказа, ямскихъ и полонянничныхъ, на дачу рекрутамъ, на корабельное строеніе, подводныхъ, на кормъ драгунскимъ лошадямъ и на подъемъ каменщиковъ, на покупку конскихъ кормовъ для дворцовыхъ лошадей, въ Александрову слободу за припасы, на жалованье ландратамъ, на дачу драгунамъ Монастырскскаго Приказа, за ревельскій морской провіантъ, за Санктпетербургскій рублевой провіантъ, на наемъ подводъ подъ артиллерные припасы, на городовое строеніе, известное жженіе и дѣло кирпича и канцелярскихъ сборовъ съ мельницъ, пчельниковъ и крестьянскихъ бань. Вотчины, въ которыхъ собраны деньги, были: въ ярославской провинціи и уѣздѣ село Елохово-ильинское тожъ, имѣвшее, по переписнымъ книгамъ 709 года, 471 двора: изъ общей суммы сборовъ на него приходилось 705 руб. 20 алт.; въ углецкой провинціи — село ста-

рое Космодемьянское, со 103 дворами и мельницами на р. Кесьмѣ, съ котораго собрано въ общую сумму 225 руб. 59 алт. 7 д.; село Ёскъ и приселокъ Чижовъ, съ 80 дворами и мельницами близъ него, на р. Мелечѣ, давшее сбору 147 руб. 22 алт. 4 д.; въ тверской провинціи, ржево-володимірскаго уѣзда, слободка Рошговская, съ 14 дворами, по переписнымъ книгамъ 715 года, съ которой собрано 18 р. 17 алт. 1 д.

Вотчинные прикащики Симонова монастыря, представляя архимандриту Петру собранныя деньги на 1721 годъ, жаловались, что въ 1721 году «ни о единомъ сборѣ наряду не было къ нимъ изъ Канцелярій упомянутыхъ 3 провинцій и потому они собирали деньги сами уже по себѣ, «по нарядамъ прошлыхъ лѣтъ», опасаясь запустить недоимки. Въ свою очередь и архимандритъ Петръ, представляя собранныя деньги въ Синодъ, жаловался, что Монастырскій Приказъ, который по указу, состоявшемуся въ январѣ 1722 года, долженъ «вѣдать пріемомъ всякими платежами всѣхъ сборовъ» по синодальному вѣдомству, съ апрѣля по іюнь не сдѣлалъ никакого распоряженія о пріемѣ отъ Симонова монастыря собранныхъ денегъ, не смотря на то, что изъ монастыря было объявлено объ нихъ Монастырскому Приказу 18 апрѣля.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ принять отъ архимандрита представленную имъ сумму и, отославъ ее въ Штатсъ-Контору, куда, по указу 1721 года должны были отвсюду отсылаться всякіе сборы, увѣдомить объ этой отсылкѣ Монастырскій Приказъ синодальнымъ указомъ.

№ 655 ⁶/₆₈ Іюня ⁶/₂₄ дня. По синодальному опредѣленію, объ отправленіи къ Его Императорскому Величеству въ Казань, съ нужнѣйшими отъ Снода письмами, нарочнаго курьера и о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ до Казани и обратно и кормовыхъ на время поѣздки.

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. II № 677, гдѣ подробно перечислены какъ по наименованіямъ, такъ и по количеству, всѣ сборы, изъ которыхъ образовалась сумма, представленная архимандритомъ Петромъ въ Синодъ.

«А ежели», — сказано въ синодальномъ опредѣленіи, «Его Императорскаго Величества въ Казани получить тотъ посланный не можетъ, то, взявъ прогоны у казанскаго митрополита, ѣхать, гдѣ Его Величество получить можетъ». Первоначально, какъ видно изъ синодальнаго указа Ямскому Приказу отъ 7 іюня, назначенъ былъ къ поѣздѣ съ письмами синодальный служитель курьеръ Стефанъ Булгаковъ. Но 24 числа того же мѣсяца подалъ въ Синодъ прошеніе преображенскаго полка солдатъ Лаврентій Шитовъ о назначеніи ему, сверхъ прогонныхъ, и кормовыхъ денегъ на дорогу, по вниманію къ незначительности получаемаго имъ синодскаго жалованья (5 руб. въ треть), при чемъ въ своемъ прошеніи писалъ, что онъ «отправляется до Его Императорскаго Величества съ нужнѣйшими письмами». И Святѣйшій Синодъ, опредѣляя ему 50 руб. прогонныхъ и 20 рублей кормовыхъ, объяснилъ, что такая сумма назначается ему «для того, что онъ посылается до Его Императорскаго Величества не до опредѣленнаго мѣста, но гдѣ онъ Его Величество получить можетъ», что, повидимому, свидѣтельствуетъ объ одной и той же посылкѣ, а не о двухъ различныхъ, хотя между указомъ на имя Булгакова и прошеніемъ Шитова прошло 17 дней, — срокъ довольно продолжительный для отправления курьера съ нужнѣйшими письмами.

№ 656 ⁶/₁₁₃₉ 6 Іюня. По доношенію стряпчаго боровскаго Пафнутьева монастыря Евсевія Иванова, о разрѣшеніи ему замѣнить обветшавшую крышу изъ драни, на московскомъ монастырскомъ подворьѣ, что въ Китай городѣ, черепичною, согласно съ указомъ для строеній въ Китай городѣ, и починить подворье на неокладныхъ суммы Пафнутьева монастыря.

О починкѣ подворья просилъ стряпчаго «учитель греческой школы» Аѳанасій Юрьевъ, который «мая 26 дня 722 года», по синодальному указу, былъ «поставленъ на подворьѣ во архимандрическихъ полатахъ съ женою и дѣтьми». Монастырскія «власти» не смѣли сами разрѣшить стряпчему по-

чину подворья, «потому что тотъ монастырь (Шафнутевъ) опредѣленной, а оставшіе за опредѣленіемъ всякіе сборы платятся въ Монастырской Приказъ». Святѣйшій Синодъ, чрезъ Монастырскій Приказъ, разрѣшилъ стряпчему произвести починку изъ сборныхъ доходовъ, «сверхъ табельнаго окладу, а имянно изъ неокладныхъ статей», предписавъ стряпчему предварительно при инвизиторѣ составить подлинную «роспись» какъ строенію, тагъ и припасамъ, какіе потребуются для его починки.

№ 687. 6 Юни.
16. 8 Января 1724 г. По синодальному опредѣленію, о повседневномъ чтеніи, во всѣхъ церквахъ Имперіи при богослуженіи, дополнительныхъ ектеній о побѣдѣ на супостатовъ и отправленіи, по особымъ книжицамъ, молебновъ о томъ же предъ литургіей, въ монастырскихъ и городскихъ церквахъ по средамъ и пятницамъ, а въ сельскихъ по воскреснымъ днямъ. (*)

Святѣйшій Синодъ, «сожалѣя о правотѣрныхъ христіанѣхъ, подъ игомъ мучительства противныхъ благочестію супостатъ въ порабощеніи и озлобленіи обрѣтающихся, и послѣдуя ревностному о нихъ Его Императорскаго Величества подвигу и усердному о защищеніи ихъ промыслу, и усматривая удобныхъ тому отъ святаго Церкви способовъ», 6 іюня 1722 года опредѣлили, чтобы по городамъ, уѣздамъ и монастырямъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи повседневно и на всѣхъ службахъ читались съ сихъ поръ положенныя «въ новопечатныхъ тетрадкахъ», дополнителныя ектеніи «о побѣдѣ на супостаты христоименитому воинству и освобожденіи подъ игомъ работы ихъ сущихъ правотѣрныхъ христіанъ»; чтобы, сверхъ того, въ нѣкоторые дни недѣли, предъ литургіей отправлялись молебствія «о той же побѣдѣ на супостаты по «прежде изданной молебныхъ пѣнній книжицѣ», а именно въ монастыряхъ и въ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ по средамъ и пятницамъ,

а въ уѣздныхъ сельскихъ и другихъ церквахъ по воскреснымъ днямъ. Съ этою цѣлію Синодомъ предписано было 7 іюня протектору типографіи архимандриту Гавріилу отправить по всюду помянутыя книжицы, со взиманіемъ указной платы за нихъ въ типографію отъ тѣхъ церквей, которымъ онѣ будутъ посланы. (*)

Синодальныя указы о чтеніи ектеній и

(*) По справкѣ въ московской синодальной типографіи каждая печатная тетрадка о молебномъ пѣнній, считая припасы и мастеровыхъ людей, обошлась самой типографіи въ переплетѣ въ 1 алт.; формы о повседневномъ возношеніи въ продажѣ по той же цѣнѣ; поповскія присяги по два гроша. Въ настоящемъ дѣлѣ находится реестръ о количествѣ печатныхъ экземпляровъ нѣкоторыхъ книгъ и указовъ, подъ заглавіемъ: «Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ московской типографіи внесено». Реестръ писанъ на скоро, не подписанъ; поводъ къ подачѣ его въ Синодъ не указанъ; о времени составленія его можно судить по замѣткамъ, сдѣланнымъ въ самомъ реестрѣ.

По внесенному въ Синодъ реестру, въ типографіи показано:

600 экземпляровъ коллежскаго указа о перспективной дорогѣ и о нарядѣ работниковъ къ бечевнику. Изъ того числа 300 указовъ по 2 д. отдано Дмитрію Пареневу.

1030 молитвенниковъ. 20 отдали справщики въ Синодъ.

840 дубликатовъ. Іюля 24 дня отдано 35 въ Духовный Приказъ съ роспискою. 20 взял дворянинъ Владыкинъ.

200 о злодѣяхъ, буде гдѣ явятся.

200 о соляной продажѣ.

4800 присягъ поповскихъ, кто какое умышленіе злое на исповѣди скажетъ.

Въ 10 день (?) формъ 1700. Іюля 11 означенное число отпущено въ Духовный Приказъ.

200 указовъ инструкцій генерала Вельямина.

Въ 11 день 1,000 молитвенниковъ.

Іюля въ 24 день 3400 молитвенниковъ.

О дуракахъ 450.

О колодникахъ 450.

О злодѣяхъ 800.

О бѣглыхъ 200.

Іюля въ 27 день молитвенниковъ 5300.

О соли указовъ.

Августа въ 4 день пункты съ резолюцію 800.

Августа въ 11 день объявленіе, которые люди отъ невѣжества и безумія, или отъ крайняго злобы дерзаютъ на мученіе—500.

Августа въ 13 день о присягахъ 840 дубликатовъ съ резолюціями 800.

(*) Полн. Собр. Постан. т. II, № 661, съ указаніемъ на Полн. Собр. Зак. Рос. Имп.

совершеніи молебствій о побѣдѣ надъ врагами, вмѣстѣ съ книжицею молебныхъ пѣній, были разосланы по всему синодальному вѣдомству. Сверхъ того 50 тетрадокъ молебныхъ пѣній послано было «низоваго походу къ вышшему священнику» Истринскаго Воскресенскаго монастыря архимандриту Лаврентію Горкѣ, при указѣ отъ 24 іюня, съ курьеромъ Шитовымъ (см. выше № 685), для раздачи священникамъ въ низовомъ походѣ. 14 іюля Лаврентій Горка увѣдомилъ Синодъ, что, по полученіи тетрадокъ, онъ «объявилъ» ихъ въ «габѣнѣтѣ» Его Величества и, получивъ указъ, роздалъ ихъ полковымъ священникамъ; «а понеже»—присовокупилъ Горка, «всѣхъ священниковъ низоваго походу въ Астрахани не прилучилось, иные въ Астрахань не прибыли, а иные пошли на передъ въ походъ, то когда явятся впредь, тѣ тетрадки раздавать и оставшимъ священникомъ потщуся». Горка въ подписи къ доношенію называетъ себя Святѣйшаго Синода «слугою и подножіемъ».

№ 688
17. Іюня 8 дня. *Сенатское вѣдѣніе, о бытіи Ревизіонъ-Коллеіи при Сенатѣ, по имянному Высочайшему повелѣнію отъ 12 января 1722 года. (*)*

По полученіи имяннаго указа, Сенатъ учредилъ у себя съ означенною цѣлію особую Контору, поручивъ ее до указа оберъ-секретарю Маслову и предоставивъ ей право сноситься съ коллегіями посредствомъ промеморій, а съ губернскими и провинціальными канцеляріями посредствомъ указовъ; о чемъ и сообщаетъ Синоду настоящимъ вѣдѣніемъ.

№ 689
3. Іюня 8/9 дня. *По синодальному опредѣленію, о печатаніи въ Московской синодальной типографіи Высочайшихъ указовъ, какъ скоро они состоятся въ Сенатѣ или Коллеіяхъ, для разсылки по синодальному вѣдомству. (**)*

Опредѣленіе это вызвано было тѣмъ, что

(*) Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3877, п. 3.

(**) Полн. Собр. Постан. т. II, № 666.

Сенатъ обыкновенно присылалъ въ Святѣйшій Синодъ, для вѣдома, только по одному печатному листу или небольшое число экземпляровъ означенныхъ указовъ. Чтобы удовлетворить потребностямъ своего вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ печатать указы въ синодальной типографіи, количествомъ «въ треть» противъ количества, печатаемаго Сенатомъ и Коллегіями, относя свое опредѣленіе только къ тѣмъ указамъ, которыхъ не будетъ прислано въ Синодъ «потребнаго числа».

Указъ о печатаніи данъ на имя школь и типографіи протектора, архимандрита Гавриила 9 іюня 1722 года.

№ 690
1144. 8 Іюня.
10 Сентября. *По доношенію Монастырскаго Приказа, о выдачѣ жалованья за майскую и сентябрьскую трети 1722 года секретарю Приказа Ильѣ Никифорову.*

Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 28 января 1715 года, опредѣлено давать жалованья находящимся у дѣль дякамъ деньгами по 120 рублей и хлѣбомъ по 60 четвертей въ годъ. Въ размѣрѣ этого жалованья Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено выдать новоопредѣленному секретарю Монастырскаго Приказа, за майскую и сентябрьскую трети 1722 года, деньгами изъ неокладныхъ доходовъ Монастырскаго Приказа—80 рублей, а хлѣбомъ—40 четвертей, изъ «заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ, изъ которыхъ пристойно».

Изъ справки о Никифоровѣ видно, что 9 мая 1722 года, по доношенію Монастырскаго Приказа, ему, бывшему дякомъ въ Приказѣ, велѣно быть въ томъ же Приказѣ секретаремъ, по приведеніи къ присягѣ.

№ 691
1143. 8 Іюня.
16 Января 1723 г. *По доношенію Приказа Церковныхъ дѣлъ, о неослабномъ взысканіи штрафныхъ денегъ, за небытіе у исповѣди въ 1716 и 1717 годахъ хлѣбника хлѣбнаго двorca Ивана Михайлова Сакулина, съ жены его Матрены Ларіоновой, за которую ходатайствовали цесаревны Анна и Елисавета Петровны.*