

А

И. М. Собѣстіанскій.

УЧЕНІЯ

О

НАЦІОНАЛЬНЫХЪ ОСОБЕННОСТЯХЪ

ХАРАКТЕРА И ЮРИДИЧЕСКАГО БЫТА

ДРЕВНИХЪ СЛАВЯНЪ.

ИСТОРИКО-КРИТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ.

„Если мы захотимъ соображать исторію съ пользою народнаго тщеславія, то она утратитъ главное свое достоинство, истину, и станетъ скучнымъ романомъ“.

Карамзинъ: *„Исторія Государства Россійскаго“*.

„Прочтите первобытныя вѣки всѣхъ Царствъ, всѣхъ Республикъ, найдете во всѣхъ нравы, поведенія и дѣянія ихъ сходными. Можно привести тысячу примѣровъ, что повсюду люди были и нынѣ суть во всемъ одинъ другому подобны, кромѣ нѣкоторыхъ легкихъ чертъ, составляющихъ особенность образованія изъ ихъ характеръ“.

Болтинъ: *„Примѣчанія на Исторію древнія и нынѣшнія Россіи г. Ленелерка“*.

ХАРЬКОВЪ.

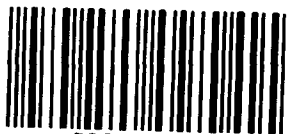
Типографія А. Н. Гусева, бывш. В. С. Бирюкова, Рыбная, № 30.

1892.

А

~~~~~  
На основаніи 41 ст. п. 4 и ст. 138-й Устава Россійскихъ Университетовъ, изд. 1884 г.,  
настоящее сочиненіе къ печати и выпуску въ свѣтъ разрѣшается. 1891 г. Ноября 6.

Ректоръ Университета *М. Алексѣенко*.  
~~~~~



2007112004

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Предисловіе	1
ЧАСТЬ I. Ученіа о національныхъ особенностяхъ характера древнихъ славянъ.	
Глава 1-я. Славянская историческая литература до конца прошлаго столѣтія.	3
Глава 2-я. Гердеръ	10
Глава 3-я. Суровецкій	18
Глава 4-я. Карамзинъ	32
Глава 5-я. Шафарикъ	40
Глава 6-я. Славянская историческая литература послѣ Шафарика.	60
Глава 7-я. Свидѣтельства источниковъ	76
ЧАСТЬ II. Ученіа о національныхъ особенностяхъ юридическаго быта древнихъ славянъ.	
Глава 1-я. Польская научная литература	100
Глава 2-я. Чешская научная литература	137
Глава 3-я. Русская научная литература	148
Глава 4-я. Свидѣтельства источниковъ	188
Заключеніе	206
Ссылки, примѣчанія и дополненія	209

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вопросъ о характерѣ древнихъ славянъ, объ ихъ бытѣ, нравахъ и обычаяхъ принадлежитъ къ числу самыхъ запутанныхъ въ славянской научной литературѣ. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что правильное выясненіе этого важнаго отдѣла славянскихъ древностей является главнымъ условіемъ успѣшной разработки не только исторіи первобытнаго славянскаго права, но и древне-славянской исторіи вообще. Господствующій нынѣ взглядъ на характеръ древнихъ славянъ можно назвать сентиментально-поэтическимъ. Послѣдователи его рисуютъ намъ нашихъ предковъ въ крайне идеализированномъ видѣ, имѣющемъ мало что общаго съ дѣйствительностью. Такой взглядъ выработался въ наукѣ подъ вліяніемъ причинъ главнымъ образомъ политическаго характера. Выяснить эти причины, показать, какъ подъ ихъ вліяніемъ сложилась господствующая въ наукѣ характеристика древняго славянства, насколько, далѣе, характеристика эта соотвѣтствуетъ дѣйствительности, и почему высказываемые время отъ времени трезвые взгляды на этотъ предметъ не имѣли успѣха—вотъ задача настоящаго труда. Выпуская его въ свѣтъ, мы смѣемъ надѣяться, что за строго-критическое отношеніе къ избранному нами предмету врядъ ли кто упрекнетъ насъ въ недостаткѣ симпатій къ славянству. Политическое состояніе послѣдняго въ настоящее время таково, что ученые при разработкѣ его прошлаго должны руководиться однимъ лишь желаніемъ—доискаться истины.
