

А

# РОССІЯ.

## ПОЛНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА.

НАСТОЛЬНАЯ И ДОРОЖНАЯ КНИГА

ДЛЯ РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

**В. П. Семенова**

И ПОДЪ ОБЩИМЪ РУКОВОДСТВОМЪ

**П. П. Семенова**

И

**АКАД. В. И. Ламанскаго**

Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Гео-  
графическаго Общества

Предсѣдателя Отдѣленія Этнографіи Императорскаго  
Русскаго Географическаго Общества.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

**ВЕРХНЕЕ ПОДНѢПРОВЬЕ и БѢЛОРУССІЯ.**

Со 111 политипажами, 37 диаграммами, картограммами и схематиче-  
скими профилями, 1 большой справочной и 10 малыми картами.

СОСТАВИЛИ:

**В. П. Семеновъ.—М. В. Довнаръ-Запольскій.—Д. З. Шендрикъ.—  
А. Е. Кабановъ.—А. И. Сапуновъ.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

**Изданіе А. Ф. ДЕВРІЕНА.**

**1905.**

А

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 28 Апрѣля 1905 года.



2004127346

## ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ДЕВЯТОМУ ТОМУ.

Область Верхняго Поднѣпровья и Вѣлоруссїи, состоящая изъ губерній Витебской, Смоленской, Могилевской и Минской, только восточнымъ своимъ краемъ захватываетъ сѣверо-западный уголъ Средне-русской возвышенности, орошаемый Волжской и Окской рѣчной сѣтью, центромъ-же своимъ лежитъ въ полосѣ возвышенныхъ волоковъ между рѣчными бассейнами Чернаго и Балтійскаго морей (Днѣпромъ съ Припятью, Зап. Двиной и Нѣманомъ), тянущихся параллельно Московско-Брестской желѣзной дорогѣ. Къ сѣверу отъ этихъ волоковъ мѣстность носитъ характеръ пріозерной, холмистой, балтійской страны съ ея типичнымъ мореннымъ ландшафтомъ; къ юго-западу отъ волоковъ тянутся безконечныя, болотистыя, малопроезжимыя, оригинальныя низины и трясины Полѣся, а къ юго-востоку и востоку—широкія, слегка волнистыя плоскогорья съ ландшафтомъ средне-русскихъ нечерноземныхъ мѣстностей (Калужской, Московской губ.). Малоплодородная, глинисто-песчаная почва Верхняго Поднѣпровья и Вѣлоруссїи способствовала скопленію здѣсь лѣсныхъ богатствъ и болотныхъ образований, но мало благопріятствовала земледѣлію, а отсутствіе здѣсь особенно цѣнныхъ ископаемыхъ богатствъ не содѣйствовало развитію горныхъ промысловъ. Съ другой стороны удобное географическое положеніе рассматриваемой области на великомъ водномъ пути изъ „Варягъ въ Греки“ дѣлало ее важнымъ промежуточнымъ звеномъ въ торговыхъ сношеніяхъ сѣвера и юго-запада Европейской Россіи. Вотъ почему значеніе территоріи Верхняго Поднѣпровья и Вѣлоруссїи съ самаго начала русской исторіи до нашихъ дней было главнымъ образомъ политическое, а экономическое значеніе отдѣльныхъ пунктовъ на великомъ пути „изъ Варягъ въ Греки“ сводилось больше къ складамъ товаровъ, поступающихъ изъ заграницы въ обмѣнъ на произведенія сѣдныхъ русскихъ областей и частью мѣстныхъ.

Сначала въ Верхнемъ Поднѣпровьи и Вѣлоруссїи шло соперничество двухъ древнихъ русскихъ центровъ—южнаго (лѣсостепного) Кіева съ сѣвернымъ (лѣснымъ) Полоцкомъ. Когда-же Полоцкъ ослабѣлъ въ этой борьбѣ, а затѣмъ окончательно обезсилѣлъ въ борьбѣ съ ливонскими нѣмцами, и его значеніе, какъ сѣвернаго русскаго политическаго и торговаго центра, всецѣло перешло къ Новгороду, на здѣшней-же территоріи предстояла борьба Кіева съ Новгородомъ. если-бы къ этому времени центръ южной Руси не перепелъ уже изъ Кіева далеко на сѣверо-востокъ—на Суздальскую получерноземную полану

(Юрьево поле), около которой и произошла сначала мѣстная борьба Владиміра и Суздалья съ новгородскимъ Ростовомъ, а затѣмъ окончательная ея развязка въ видѣ борьбы Москвы съ Новгородомъ. Кровавая лѣсо-степная драма Руси съ кочевниками, въ борьбѣ за существованіе осѣдлаго русскаго населенія выковавшая своеобразный строй Московскаго государства, почти не коснулась лѣсистыхъ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, и здѣсь въ относительной тиши и вдали отъ усобицъ между сѣверомъ и югомъ коренной Руси стала образовываться новый, своеобразный литовско-русскій политическій центръ, быстро сблизившійся съ сосѣдней польской культурной группой, понемногу сообщившей ему многія свои характерныя черты, весьма отличныя отъ восточной—московской славянской группы, ассимилировавшей въ свою очередь многія черты строя сосѣднихъ полусосѣдлыхъ тюркскихъ государствъ (казанскихъ и астраханскихъ татаръ). Когда Москва наконецъ болѣе или менѣе справилась съ кочевниками, она не могла не вступить въ столкновеніе съ этимъ родственнымъ, но въ то-же время во многомъ принципиально отличнымъ отъ нея польско-литовско-русскимъ центромъ, территориально отдѣлявшимся ее отъ Западной Европы. Естественно произошелъ „домашній, старый споръ славянъ между собою,“ какъ выразился Пушкинъ,— въ видѣ продолжительной, кровавой усобицы между двумя великими собирательницами славянъ на Европейско-Русской равнинѣ—Польшей-Литвой и Москвой съ окончательнымъ успѣхомъ на сторонѣ послѣдней,— усобицы, затихшей, къ обоюдной культурной выгодѣ, только во второй половинѣ XIX вѣка. Изъ всего этого понятно, что политико-этнографическій элементъ, осложненный къ тому-же еще присутствіемъ въ краѣ позднѣйшихъ чуждыхъ насельниковъ—свреевъ, долженъ неминуемо играть преобладающую роль въ описаніи Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, чѣмъ и объясняется то обширное мѣсто, которое онъ занимаетъ въ настоящемъ томѣ.

Редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить признательность проф. Е. О. Карскому за просмотръ приложенной здѣсь этнографической карточки Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, а также бар. М. Э. Нольде, В. А. Бальцу и М. А. Круковскому за предоставленныя ими въ распоряженіе редакціи фотографіи.

В. Семеновъ.

Мартъ 1905 года.

## ОГЛАВЛЕНИЕ ДЕВЯТАГО ТОМА.

Предисловіе къ девятому тому . . . . .	СТР. III
--	-------------

### ОТДѢЛЪ I. Природа.

ГЛАВА I. Формы поверхности и строеніе земной коры въ предѣлахъ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи . . . . .	1
---	---

Общая орографическая картина области.—Моренная страна Витебской и сѣверной части Смоленской губ. и Витебско-Невельскія высоты.—Оковскій лѣсъ.—Среднерусская возвышенность и ея отроги въ предѣлахъ области.—Вилейско-Нѣманскія высоты.—Полѣсская низменность.—Рѣки.—Озера.—Волота.—Памятники различныхъ геологическихъ эпохъ въ области.—Полезныя ископаемыя.—Минеральные источники.—Почвы.

ГЛАВА II. Климатъ . . . . .	20
-----------------------------	----

Переходный характеръ климата Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи.—Вѣтры.—Температура воздуха.—Вскрытіе и замерзаніе водъ.—Облачность.—Влажность.—Осадки.—Вліяніе осушенія Полѣсся на климатъ.

ГЛАВА III. Растительный и животный міръ . . . . .	32
---	----

Растительный покровъ сѣверной и восточной половины области.—Древесныя и кустарниковыя породы.—Травяной покровъ водъ, мокрыхъ луговъ, лѣсовъ, сухихъ луговъ, распаханныхъ и сорныхъ мѣстъ.—Общій характеръ растительнаго покрова Минскаго Полѣсся и покрывающія его болота.—Животное населеніе Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи въ прошломъ.—Современный составъ животнаго населенія: млекопитающія, птицы, гады, рыбы, беспозвоочныя.