

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

СОДЕРЖАНИЕ

№9'2011	
На федеральном уровне	2–4
Юристы помогут бесплатно Основы здравоохранения Привлечь к ЖКХ «Фронт» ставят на хозяйство Как в стране применяются законы? ЕКЭ. Без выборов, без закона	
Региональные новости	5–7
Нужно покрыть всё Управление туризмом Энергоэффективная вода Прокуратура против зоонекрополя Якутию «закошмарили» и что?	
В новом номере журнала «Городское управление»	8
Как меняют ПЗЗ	
Правоприменительная практика	9, 12
«ЕР» освободило место для сити-менеджера Бийская коллизия Закрыли администрацию	
Дела выборные	10–11
Праймериз закончились – забудьте! Процесс продолжается О совмещении выборов	
Проблемы и разговоры	13–16
Общественный запрос к власти Урезать «лишнее», изображая «развитие» Не объединение, а ликвидация МСУ Э.Маркварт. Городской округ – игры вне закона Оппозиционные мэры Как остановить распад вертикали Стратегия по возврату выборов	
Общественная безопасность	17–20
Твердые бытовые отношения Никого не спрося Сахалин. РИТЭГи Гражданско-процессуальное надругательство Аптеки и лекарства	
Сельское поселение	21–23
Горячий прикалужский анклав Хотят отобрать гордость Совещание сельских старост Автобусы есть, но чего-то не хватает... Деревня – экспортер электроэнергии	
В новом номере журнала «Муниципальное право»	24
КС и муниципальные выборы	

Важный прецедент

Обращаем внимание всех «заинтересованных лиц», что выборы в Красненькой речке и Ломоносове (С.-Петербург) создали важный прецедент. И там, и там ради продвижения губернатора Матвиенко в кресло председателя Совета Федерации, депутаты добровольно сдали мандаты, для создания ситуации неправомерности представительного органа.

И (!), в полном согласии с зако-

ном «Об основных гарантиях избирательных прав граждан...», в обоих МО были назначены ДОВЫБОРЫ на освободившиеся мандаты, но отнюдь не НОВЫЕ ВЫБОРЫ всего состава. Это кардинально не совпадает с непонятной правоприменительной практикой российских регионов, где суды назначают именно новые выборы.

Редакция «МСУ»

Реформы для кого?

Есть серьезные поводы задуматься о целесообразности преобразований малых МО. Действительно ли объединение поселений даст возможность населению зажить лучше? Какими мотивами руководствуются местные власти Пермского края при объединении поселений?

Глава Красновишерского муниципального района Виктор Паньков:

– Целью объединения Вайского и Мутихинского поселений было ускорение их социально-экономического развития, повышение уровня качества жизни населения. В новом поселении число жителей превысило тысячу человек, что позволяет привлечь в территорию дополнительные средства для участия в федеральных и региональных программах и проектах. Кроме того, мы хотели приблизить местное самоуправление к населению, и теперь во всех поселках будут избраны старосты.

Настоящие баталии по поводу перспектив объединения разыгрались в Чусовской районе. У противников укрупнения оказались серьезные аргументы.

Район дотационный, и именно дотации составляют наибольшую часть расходных средств на нужды территории. Финансисты обратились в минфин края с просьбой рассчитать, на какие дотации они смогут рассчитывать в случае объединения поселений в городской округ. Оказалось, что при реструктуризации территории потеряет 93,7 млн рублей в год. Кроме того, будут потеряны еще око-

ло 7 млн собственных доходов, значительная сумма для бюджетов поселений. В целом же по предварительным расчетам в случае создания городского округа территория потеряет около 114 млн. Эта сумма соизмерима с содержанием всей системы дошкольного образования района в течение целого года. Повысится ли качество жизни населения в таких условиях – вопрос.

Так же основательно, как в Чусовском районе, в других МО перспективу укрупнения пока не изучают. Рассматриваются только аспекты, связанные с личными интересами представителей местной власти – кто-то не готов согласиться с урезанием своих функций, кому-то оно грозит потерей рабочих мест. Некоторые объясняют свое негативное отношение тем, что неизвестно, станет ли лучше жить территория после объединения, но зато сразу понятно – бюджет городских поселений в соотношении с численностью населения автоматически уменьшится.

В каждом МО сложились свои условия. На некоторые из них повлиять просто невозможно: ни уменьшить расстояния между населенными пунктами, ни изменить численность населения местные власти не в силах. Поэтому в каждом отдельном случае к вопросу объединения требуется индивидуальный и тщательный подход... /08.09.2011/

Л.Третьякова, «Деловой Интерес»

Мнение эксперта читайте на с.14.

Защиту прав исключили

Из Устава Санкт-Петербурга убрали упоминание о том, что «в Санкт-Петербурге защищаются законные права и свободы граждан РФ в соответствии с Конституцией РФ», сообщил журналистам депутат Законодательного собрания города Алексей Ковалев.

А.Ковалев отметил, что, по его мнению, это было сделано, чтобы «граждане и муниципальные образования не могли обращаться за защитой своих прав в Уставный суд». Депутат подчеркнул, что его фракция – «Справедливая Россия» не голосовала за внесение изменений в устав.

Голосование за внесение изменений в Устав С.-Петербурга прошло в ЗС 14 сентября после перерыва, последовавшего за утверждением кандидатур вице-губернаторов. Большинство депутатов во время перерыва покинули заседание, голосование осуществлялось электронными ключами. /16.09.2011/

ИА REGNUM

Раскол в Совете

Шесть из 15 депутатов местного Совета написали заявления о сложении депутатских полномочий – в знак протеста против политики главы города Лермонтова Александра Дунаева. Отметим, что 3 из них представляют партию «Единая Россия» (3 из 4-х депутатов, выдвинутых «ЕР». – прим. ред. «МСУ»).

Чем им так не угодил эта самая политика, «революционеры» рассказали 8 сентября на специальной пресс-конференции, прошедшей... в Ставрополе. Один из депутатов-отказников И.Есауленко заявил: «Мы не имеем свободного доступа к СМИ в своем городе. И вообще, наша ситуация не локальная и касается всего региона Кавминвод и Ставропольского края в целом. Поэтому мы хотели разъяснить свою позицию как можно большему количеству людей».

Публикацию «Раскол в Совете» см. на с.11.

Карта нарушений на выборах

Сегодня, 12 сентября, в пресс-центре «Интерфакса» состоялась пресс-конференция, посвященная запуску нового проекта: интерактивной «Карты нарушений на выборах» и горячей линии – совместного проекта «Газеты.ру» и ассоциации «В защиту прав избирателей «Голос». Модератор, кандидат политических наук, эксперт ассоциации Александр Кынев назвал проект сдерживающим фактором для нарушений. В России 95 тыс. избирательных участковых комиссий и масса нарушений просто не доходит до центра, у людей нет ни сил, ни времени дойти до вышестоящих инстанций. Поэтому карта нарушений и доступная горячая линия – это посредник между обществом, средствами массовой информации и участниками избирательного процесса. Заместитель исполнительного директора ассоциации Григорий Мельконьянц показал как работает проект в интернете и рассказал о «колоссальном опыте организации». Новый проект даст возможность всем желающим гражданам поучаствовать в обратной связи, открыто, гласно сообщать о возможных нарушениях, а органам власти проверять сигналы и принимать меры.

Главный редактор «Газеты.ру» Михаил Котов пообещал, что журналисты будут проводить расследования и проверять самые интересные и вопиющие сообщения. Для СМИ новый проект дает неограниченные возможности, солидный пласт уникальной информации. И назвал проект новым направлением в журналистике, действенным инструментом для «четвертой власти». Первый заместитель главного редактора Роман Баданин сообщил о перспективах проекта. Для всех журналистов откроют канал обратной связи, чтобы коллеги смогли работать с сообщениями. «Мы открыты для всех», – заверили организаторы.

Кандидат юридических наук, эксперт, руководитель группы мониторинга выборов ассоциации «Голос» Андрей Бузин охарактеризовал проект как инструмент общественного контроля, которого российские выборы лишены. Интерактивная «Карта» создана с целью мониторинга текущей ситуации и находится по адресу www.kartanarusheniy.ru. Сообщения на сайт можно сопровождать фотографией, аудио и видеороликом.

В помощь участникам кампании экспертами на сайте описаны признаки нарушений избирательного законодательства и типичные примеры, а также даны рекомендации, что стоит предпринять в случае обнаружения того или иного нарушения. На момент пресс-конференции на карте размещено полсотни сообщений.

Об этом сообщается в пресс-релизе ассоциации «ГОЛОС». /12.09.2011/



Спираль стабильности

Юристы помогут бесплатно

Госдума приняла в первом чтении законопроект «О бесплатной юридической помощи в РФ». Он дает дополнительные гарантии соблюдения прав человека и гражданина, заявил первый зампред комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Александр Москалец.

Законопроектом создаются законодательные, организационные и финансовые гарантии оказания бесплатной юрпомощи, отметил Москалец. Сегодня такая помощь оказывается, но это не носит системный характер, подчеркнул он. «В законопроекте самое серьезное внимание уделено организации системы госрегулирования в этом вопросе, – заявил А.Москалец. – Формируется новый объем гарантий соблюдения прав человека и гражданина».

Согласно законопроекту бесплатная помощь оказывается гражданам не только в рамках государственной, но и в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Государственную бесплатную юрпомощь будут оказывать государственные юридические бюро, создаваемых высшими органами исполнительной власти субъектов РФ.

Они будут консультировать граждан в случаях назначения,

перерасчета и взыскания пособия по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, установления и оспаривания отцовства (материнства), взыскания алиментов. При этом все расходы будут возложены на бюджеты субъектов РФ.

Негосударственная бесплатная юрпомощь будет предоставляться в юридических клиниках и негосударственных центрах бесплатной юрпомощи, которые работают за счет собственных средств. В документе определены категории граждан, имеющих право на бесплатные консультации в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Это малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети – инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и другие.

Акцентируется внимание на предоставлении бесплатной юрпомощи лицам находящемуся в бедственном или в затруднительном положении.

ционных системах органов власти. Как следствие, упростить принятие и повысить объективность решений, ускорить разработку и согласование документов территориального планирования, обеспечить процессов планирования и принимаемых решений», что должно привлечь к процессу профессиональное сообщество, а также «повысить ответственность органов власти и активизировать инвестиционные процессы за счет упрощения доступа к информации о состоянии, использовании и перспективах использования территорий».

В пресс-релизе, посвященном запуску новой информационной системы, отмечается, что она «позволит обеспечить публичность процессов планирования и принимаемых решений», что должно привлечь к процессу профессиональное сообщество, а также «повысить ответственность органов власти и активизировать инвестиционные процессы за счет упрощения доступа к информации о состоянии, использовании и перспективах использования территорий».

/07.09.2011/

«ПРАЙМ»

«Эсеры» против «трудоустройства»

Поправка в закон «О порядке формирования Совета Федерации ФС РФ» была внесена в Госдуму главой комитета по конституционному законодательству и госстроительству В.Плигиным 19 августа. Законопроект предоставляет право парламентам субъектов РФ и главам регионов назначать своих представителей в СФ в том числе и **из числа депутатов Госдумы**.

В настоящее время сенатором может стать только депутат муниципального или регионального уровня. Если законопроект будет принят быстро, то, по мнению его автора, им смогут воспользоваться депутаты нынешнего созыва. «В системе государственного устройства и механизме государственной власти разницы между палатами нет», – заявил выступивший с докладом первый зампред комитета А.Мос-

калец. По его мнению, «рассматриваемый законопроект полностью соответствует Конституции».

Все три оппозиционные фракции с таким утверждением не согласились. «Понятна причина появления этой нормы, – отметил руководитель фракции «Справедливая Россия» С.Миронов. – Посмотрев на ту комедию, которая происходила с выборами Матвиенко, и в преддверии того, что для «Единой России» в будущих списках места всем не хватает, решили позаботиться о трудоустройстве депутатов Госдумы. Наша фракция не поддерживает законопроект, мы настаиваем на том, чтобы как можно скорее перейти к прямым выборам населением членов Совета Федерации».

Тем не менее, голоса фракции «ЕР» документ был одобрен в первом чтении. /09.09.2011/

«Новая политика»

Основы здравоохранения

Проклятие Гиппократ

Принятый во втором чтении законопроект, изменяющий основы российского здравоохранения, активно обсуждается на серии «круглых столов». На одном из них в Совете Федерации из уст чиновников всех уровней прозвучало: платные медицинские услуги в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения – вопрос практически решенный.

Председатель общероссийской Лиги пациентов Александр Саверский считает это катастрофой и окончательным обрушением того хорошего, что осталось у нас от медицины.

– За норму законопроекта, разрешающую платные медицинские услуги в государственных клиниках, высказались представители Совета Федерации, Минздравсоцразвития, Госдумы, врачи, – рассказывает «МК» Александр Владимирович. – Мы неоднократно заявляли о несогласии с этой нормой, о том, что она нарушает Конституцию РФ, гарантирующую нам бесплатную медпомощь в государственных и муниципальных учреждениях. До сих пор ни в одном законе страны разрешения платных медслуг в госсекторе не было! Если такая норма попадет в закон, который принимается на многие годы вперед, мы получим еще большее ухудшение ситуации в здравоохранении. Лицемерие властей в том, что они постоянно говорят об объемах медпомощи, которые должны быть бесплатными. Пациенты, которые боятся за жизнь свою, своих близких, своих детей и готовы отдать за их спасение любые деньги, никогда не станут спорить с врачами – что им положено бесплатно, а что нет. Мы просили власти внести в закон конституционную норму, но вместо этого опять появилась норма об «объемах», т.е. о том, **какая** помощь оказывается бесплатно, а не о том – **где**. На мой вопрос, что такое «дополнительная помощь к достаточной», ответа нет. Медицинская помощь должна быть достаточной по определению! Нет дополнительной помощи при лечении пневмонии. Значит, власть либо признает, что гарантированная ей бесплатная помощь окажется недостаточной, либо мы имеем дело с курсом государства на развитие платного сегмента медицинских услуг.

– **Власти постоянно сетуют на то, что на медицину не хватает денег...**

– Учитывая нынешнюю систему финансирования, об этом говорить просто некорректно. 30–40% приписок по поводу обращений граждан и медманипуляций дают страховые компании. То есть деньги списываются, пишут, что пациент был на приеме, а его не было. Замминистра Скворцова заявила потрясающую вещь: 80% лекарств на российском рынке – с недоказанной эффективностью и безопасностью. Даже я предполагал, что их не более 40%. Лекарства у нас часто подменяют БАДами. Пара десятков министерств и ведомств имеют собственные системы здравоохранения – а ведь их клиенты тоже застрахованы в ОМС. Одну и ту же медицинскую услугу можно «клонировать» и проводить одновременно через несколько источников финансирования. Например, роды могут финансироваться из бюджетов всех уровней, средств ведомств, предприятий, ОМС или ДМС, по родовым сертификатам, за деньги пациентов, наконец. Сколько же они стоят? Этого никто не считал! За все эти годы, несмотря

на развитие информатизации, государство так и не озаботилось вопросом – сколько же услуг оказывает здравоохранение и сколько они стоят? Минздраву уже не раз предлагали создать мониторинговую информационную систему, позволяющую видеть движение всех средств в здравоохранении. Почему они этого не делают? Потому что тогда станут видны все финансовые потоки, в т.ч. дублирование по оплате услуг. Неудивительно, что, по данным ВОЗ, по уровню медицинской помощи Россия – на 130-м месте в мире.

– **Законопроект «Об охране здоровья граждан» уже не впервые обсуждался Народным фронтом. В чем смысл этого фронта, если он согласился с таким принципиальным моментом, как разрешение платных медуслуг?**

– Эта поправка была ключевой. В СФ на «круглом столе» Народного фронта собрались, в основном, представители органов власти и руководители управлений здравоохранения регионов, врачи и горстка независимых экспертов. Многие врачи заявляли, что не хотят брать денег с пациентов, но... понимают, что без этого никак. Неоднократно звучало требование к властям выполнить обязательства по оплате полного тарифа предоставляемых в медучреждениях услуг. Лишь два человека жестко сказали с трибуны, что платных медуслуг в государственной системе здравоохранения быть не должно. Поддержки мы не получили. Пассивное отношение врачей к этому вопросу пугает. Мы теряем и систему здравоохранения, и культуру отношения врачей к пациентам. Врач становится менеджером, маркетологом, который готов лечить пациента от массы несуществующих болезней – лишь бы платил... Если сейчас мы не сможем отстоять бесплатную государственную медицину, завтра будет уже поздно. /04.09.2011/

«Московский комсомолец»

Считают врачи

«Российская газета» продолжает разбираться с тем, сколько платят врачам и медсестрам. Отклики на публикацию «Зарплата на зарплате» пошли сразу же. Одной из первых откликнулась врач из Владимира.

По словам первого замдиректора департамента здравоохранения Владимирской области Сергея Замкового, снижения зарплаты не было – произошла ошибка в расчетах. На самом деле зарплата врачей и медсестер выросла на 3,8% и составила в этом году 15 293 руб., в прошлом была 14 737 рублей.

Врач-специалист одной из муниципальных владимирских клиник по просьбе «РГ» сделала анализ своей зарплаты за два года. У нее по сравнению с чиновником – результат прямо противоположный, ее зарплата стала меньше. В прошлом году в месяц «выходило» в среднем 14 384 руб. (то есть фактически столько же, что и по официальным данным). Но в этом году – только 11 700 руб., даже с учетом выплаченных за один месяц 8 тыс. руб. так называемых «модернизационных». С начала года получается – по тысяче в месяц.

Эти стимулирующие выплаты врачам-специалистам предусмотрены региональной программой модернизации здравоохранения. Работу врачей оценивают по 10 критериям – от процента заболеваний, выявленных на ранней стадии, и до процента случаев некачественного оформления медицинских документов.

В числе прочего важно выпол-

нять и норматив объемов медпомощи, в том числе план количества посещений (принятых пациентов).

Но этот норматив вызывает у врачей большой вопрос. «Нормативная» нагрузка по разным учреждениям – 420–460 посещений в месяц. На прием одного больного врачу отводится 15–20 минут. Значит, за 6 часов работы можно принять от 18 до 24 человек. В реальности же за месяц бывает и 500, и 600 пациентов. В итоге, чтобы выполнить госзаказ, врач должен тратить на пациента меньше времени в ущерб качеству. Да и можно ли по большому счету назвать стимулирующей доплату за качество в тысячу рублей в месяц?

Не являются стимулом и платные услуги. Пока, по мнению рядовых врачей, они прекрасно стимулируют только руководство лечебных учреждений. Чтобы убедиться в этом, достаточно изучить положения различных МУЗ об оплате труда за счет средств, полученных от предпринимательской деятельности. В пользу главврача, его зама, главбуха и т.д. распределяются немалые средства – до 3% от общей суммы, заработной платы клиникой, а каждый из работников, ответственных за организацию этой деятельности, может получить до двух процентов. Получается, модернизация направлена на то, чтобы поднять зарплату у врачей, а растет она пока у администрации. /07.09.2011/

«Российская газета»

На конференции «ЕР»

В ходе Межрегиональной конференции «Единой России» в Череповце, в понедельник, 5 сентября, в ходе пленарной сессии конференции, отвечая на вопрос представителя проекта «Красный чум» о передаче полномочий по медико-санитарному обслуживанию населения с муниципально-го на региональный уровень, в свете обсуждения проекта закона об основах здравоохранения, премьер-министр России Владимир Путин отметил, что ответа на вопрос разграничения полномочий региональных и муниципальных врачей в части медицинской помощи пока нет, этот вопрос изучается. И добавил: «изначально авторы идеи говорили, что муниципалитеты не способны обеспечить качество, но в некоторых муниципалитетах есть ресурсы и им надо давать полномочия. Так что однозначного ответа пока нет».

В обсуждении принял участие президент Национальной медицинской палаты Леонид Рошаль. Он, в частности, рассказал, что «получил колоссальное удовольствие от общения с представителями проекта «Красный чум», от их проекта. Спасибо этим людям».

Рошаль также отметил: «Я хотел бы поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, за внимание, которое Вы обращаете на здравоохранение. Пока не знаю про лепту ОНФ в эту программу, но, если есть, то я не зря вступил в Народный фронт.

Теперь в отношении распределения полномочий. Помните, мы говорили с Вами об этом, и Вы тогда сказали – надо создавать условия. 8-го сентября мы будем проводить вместе с Госдумой круглый стол по этому вопросу. Но я только что приехал из Пскова, там я задавал вопрос о разграничении полномочий: стало лучше или нет? Вразумительного ответа не получил. Кто-то говорил «надо подумать», другие говорят «этого делать не надо». /05.09.2011/

Официальный сайт

ПП «Единая Россия»

Привлечь к ЖКХ

Правительство решило повысить инвестиционную привлекательность сферы ЖКХ.

Для этого в ближайшие 1,5 года Минэкономразвития, Минфин, Минэнерго, Федеральная служба по тарифам (ФСТ) и Федеральная антимонопольная служба (ФАС) должны разработать и представить в Белый дом соответствующие законопроекты. Об этом свидетельствует опубликованный на сайте правительства «План действий по привлечению частных инвестиций в развитие объектов энергетики и системы коммунальной инфраструктуры». **Причем, в соответствии с этим документом, предполагается заморозить приватизацию отрасли.**

«Эту позицию полностью поддерживает курирующий отрасль вице-премьер», – цитирует «Коммерсантъ» слова источника в Минрегионе. Напомним, что привлечение инвестиций в сферу ЖКХ было поручено вице-премьеру Д.Козаку. Запрет на дальнейшую приватизацию объясняют тем, что правительство боится социальных потрясений в случае банкротства собственников, к которым перейдут структуры ЖКХ. В то же время, по словам источника, ведомство намерено настоять на том, чтобы «бесхозные» коммунальные сети перешли муниципалитетам.

Вместо приватизации инвесторам предложат концессионные соглашения. На этом настаивают в МЭР. «Приватизация систем теплоснабжения и водоканалов должна осуществляться через концессии, а не акционирование», – объяснил зам. главы департамента госрегулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности П.Шпилевой. Он считает, что инвесторы возлагают свои расходы на приобретение активов ЖКХ в конечном итоге на плечи потребителей, что ведет к росту тарифов. В случае применения концессии темпы роста тарифов замедлятся, однако частный капитал будет вовлечен в отрасль.

Впрочем, в опубликованном правительством плане действий указано, что приватизация все же будет возможна. Однако ее условия должны определить к марту 2012 года Минэкономразвития, Минфин, Минрегион, Минэнерго и ФАС. Между тем, источник в ФСТ заявил «Коммерсанту», что приватизация будет разрешена лишь в «исключительных случаях». О прямом запрете приватизации в документе не говорится, т.к. эта формулировка показалась авторам жесткой.

Каким же образом будут привлекать инвестиции в сферу ЖКХ? Правительство решило установить предельные регулируемые тарифы в отрасли на срок не менее трех лет, при этом экономические потери будут компенсироваться экс-

плуатантам объектов ЖКХ за счет средств соответствующего бюджета. МЭР еще в начале года говорило о переходе на долгосрочные тарифы, когда инвесторам гарантировался возврат капитала. Впрочем, отныне инвесторы будут конкурировать между собой, т.к. ведомство намерено прекратить «сдачу активов ЖКХ в аренду при отсутствии у арендатора инвестиций из нетарифных и внебюджетных источников». Вложения в ЖКХ, инвестиции должны качественным образом улучшать отрасль, при этом результат должен быть виден обычным гражданам.

По оценке Минрегиона, на приведение услуг ЖКХ в соответствие с федеральными требованиями уйдет 6–7 трлн руб.

Член комитета Госдумы по бюджету и налогам Александр Коган прокомментировал планы правительства по привлечению инвестиций в ЖКХ:

– Концессия подразумевает комплексное управление имуществом с последующим его улучшением, при этом все улучшения будут являться собственностью концессионера, т. е. того, кто берет в концессию. Более того, его инвестиции будут защищены, он с удовольствием будет вкладывать. Почему? Потому что если даже расторгается договор по инициативе концедента (т.е. государства) по каким-либо причинам (нужна реконструкция, изменился план города и др.), то все улучшения он обязан передать концеденту, который обязан их выкупить у концессионера. Получается защита инвестиций.

Ко всему прочему, по концессионному соглашению можно ставить долгосрочные тарифы, где инвестору будет легче просчитать риски и инвестиционные составляющие. Ни один банк не работает с коммуналкой под долгосрочную и среднесрочную перспективу, не дает денег на развитие, потому что невозможно просчитать риски. А когда по концессионному соглашению будет установлено формирование тарифов, например, на 10 лет, то понятно, какие доходы будут идти концессионеру. Да и потребителю это в помощь: когда человек видит, как установлены тарифы на 10 лет, то он может понять, как ему формировать семейный бюджет. Это нормальная естественная среда, где установлены долгосрочные перспективные отношения.

– Почему правительство решило отказаться от приватизации?

– Нет такого эффекта сейчас. Хотя о какой приватизации идет речь, если она сейчас запрещена? Сейчас запрещено законом приватизировать все магистральные сети, публичную собственность, их можно только сдать в

аренду. А так, если человек приватизировал на собственные деньги, то он думает, как будет купаться, т.е. если сегодня тарифы формируются таким образом, что нет возможности просчитать бизнес-планирование, то поэтому ничего и не работает – никто не хочет складывать в ЖКХ.

Когда разработают стандартные концессионные соглашения, типовую схему взаимодействия всех участников этих правоотношений, тогда это станет инвестпривлекательным. Нужна модель, надо ее построить, попытаться ее внедрить во все субъекты. Закон о концессиях принят, но не работает, потому что никто не знает, как его применять, нет долгосрочного формирования тарифов. Банки под концессионные соглашения не выдают кредиты, предмет соглашения не может являться залогом сегодня. Это сдерживает развитие.

– С инвесторами все понятно. А будут ли концессионные соглашения способствовать сдерживанию роста тарифов?

– Сдерживать рост тарифов может только модернизация ЖКХ и максимально эффективное использование тех энергоресурсов, которые идут, заинтересованность всех участников процесса, чтобы сэкономили (например, компанию, которая применяет энергоэффективные технологии, освободить от налога на имущество). Кстати, по самым скромным подсчетам, чтобы переложить все путепроводы и провести модернизацию ЖКХ, требуется около десятка триллионов рублей. Очевидно, что без частных инвестиций мы отрасль не поднимем. Простое латание дыр, которое сегодня идет, только усугубляет ситуацию.

Серьезным реформированием ЖКХ, так чтобы со всех сторон, еще не занимался никто. Все попытки это сделать выглядят очень бледно и превращаются в латание дыр. Поэтому тарифы растут бешеными темпами, а все обещания сдерживания тарифов ни к чему не приводят. Обратите внимание, что мы слышим об этом лет 10–15.

Обратите внимание, чем занимаются главы муниципальных образований крупных городов. Они сажают цветочки, катают асфальт, благоустраивают... Это делать, безусловно, надо, но получается так: губы покрасили, а шею помыть забыли. Эту работу видно сразу, и все говорят: «Какой у нас хороший мэр». А вот залезть под землю и начать заниматься коммуналкой, которую не видно, это трудоемкий и затратный процесс, а результат будет виден через 3–5 лет. Этим заниматься никто не хочет. Все говорят, что денег нет. А это проще всего сказать. Вы придумайте систему, чтобы привлечь туда деньги, частные инвестиции. Поэтому я считаю, что мы от слов к делу в ЖКХ не перешли. /26.08.2011/

KMnews

«Фронт» ставят на хозяйство

6 сентября в здании мэрии на Новом Арбате состоится учредительное собрание некоммерческого партнерства «ЖКХ-развитие». Учредителями станут семь общественных организаций – членов ОНФ, созданного В.Путиным накануне думских выборов. В их числе Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА), Межрегиональная общественная организация содействия реформированию ЖКХ «Все дома» (созданная под эгидой движения «Наши»), ВСМС, Общероссийский профессиональный союз работников жизнеобеспечения, некоммерческое партнерство «Российское водное общество», Национальный жилищный конгресс и Союз российских городов.

В проекте декларации новой организации констатируется, что в ЖКХ не выстроены «цивилизованные стандарты взаимодействия», участники рынка ведут себя «сверхэгоистично», нанося тем самым ущерб и рынку коммунальных услуг, и самим себе. «Все это негативно влияет на условия проживания граждан и лишает общественной поддержки усилия государства по оздоровлению ЖКХ»,– говорится в документе. Для решения проблем предлагается создать «представительную, авторитетную и способную проводить в жизнь найденные решения» площадку «равноправного» взаимодействия представителей органов власти, бизнеса, общественных организаций, профессиональных сообществ и потребителей.

По информации «Ъ», учредительному собранию будет оказана мощная административная поддержка. Создание НК «ЖКХ-развитие» должно быть сопровождено совещанием «О состоянии ЖКХ РФ», куда помимо депутатов и общественников приглашены вице-премьер Д.Козак, глава Минрегиона В.Басаргин, гендиректор фонда ЖКХ Константин Цицин. Более того, всем руководителям общественных приемных председателя «Единой России» было поручено подготовить к совещанию в режиме видеоконференции выступления глав Санкт-Петербурга, Татарии, Владимирской, Ярославской и Мурманской областей. Судя по всему, они должны будут «дать наказы» «фронтовикам» в предстоящей им борьбе за наведение порядка в сфере ЖКХ.

Оппозиционные партии скептически относятся к возможности улучшения системы ЖКХ с

помощью ОНФ. «Они пытаются полный провал ЖКХ компенсировать увеличением общественных организаций. Это как нерадивый студент перед экзаменом. Можно подумать, что проблемы ЖКХ можно решить за два месяца до выборов. Они хотят народу вместо квадратных метров жилья, воды, тепла и работающих дворников предоставить общественные организации, которые будут создавать видимость бурной деятельности»,– заявила «Ъ» замглавы думской фракции «Справедливой России» О.Дмитриева. В КПРФ назвали «создание очередной организации на погосте ЖКХ» предвыборным пиар-ходом. «От этого проблемы ЖКХ не решатся, – заявил «Ъ» депутат от КПРФ А.Андреев. – Хотел бы напомнить, что именно «Единая Россия» навязала стране Жилищный кодекс, из которого и проистекают проблемы коммуналки. И теперь «Единая Россия» в кафтане так называемого «Народного фронта» будет бить себя в грудь и заявлять, что они сейчас решат все проблемы ЖКХ».

/05.09.2011/

И.Граник, «Коммерсантъ»

■ ■ ■

6 сентября 2011 года на площадке Общероссийского народного фронта в рамках тематического форума «О состоянии ЖКХ в Российской Федерации» состоялось учредительное собрание НП содействия развитию ЖКХ «Развитие».

От Союза российских городов в работе учредительного собрания приняли участие – Президент СРГ, мэр Ростова-на-Дону М.Чернышев, генеральный директор СРГ А.Игнатьева, мэр Липецка М.Гулевский.

На собрании был утвержден устав НП «ЖКХ развитие», избраны рабочие органы. Председателем совета НП избрана заместитель Председателя Совета Федерации С.Орлова, сопредседателями – председатель Комиссии по организации контроля за тарифами и нормативами на услуги ЖКХ, первый заместитель руководителя фракции «ЕР» в Госдуме В.Пектин, гендиректор Фонда содействия реформированию ЖКХ К.Цицин и президент НП «Национальный жилищный конгресс» В.Спиридонов. Членом президиума Совета «ЖКХ развитие» и исполнительным директором стал член комитета ГД по строительству и земельным отношениям А.Чиркин.

www.urc.ru

Пошли на списание

Военные городки, которые находятся вдали от населенных пунктов и фонд недвижимости которых не может быть использован по назначению, будут списаны с баланса Минобороны РФ, заявил заместитель руководителя департамента имущественных отношений Минобороны Борис Дучков.

«Есть военные городки, от которых в радиусе 500–1000 км нет ни одного населенного пункта – остается вопрос, что с ними делать. Я так понимаю, что только списывать», – цитирует Б.Дучкова «Эхо Москвы».

Он добавил, что вся инфраструктура и жилые дома военных городков, утративших статус закрытых, будет передана близлежащим муниципальным

образованиям, поскольку содержание жилого фонда – это их непосредственная обязанность.

Б.Дучков уточнил, что департамент имущественных отношений не принимает решений о приватизации квартир в таких городках, поэтому необходимо «передать их в муниципальную собственность, и дальше в рамках передачи муниципальные органы будут принимать решение о приватизации данных квартир».

Напомним, 25 августа стало известно, что более 130 населенных пунктов в 39 российских регионах утратили статус «закрытых военных городков» Вооруженных Сил. /27.08.2011/

РБК

Миллиард на всё про всё

Более миллиона российских семей ждут очереди, чтобы отдать детей в детский сад.

В рамках видеомоста Москва – Томск, зампредседателя Госдумы Светлана Журова рассказала, что сейчас обсуждается несколько вариантов решения проблемы.

Во-первых, в парламент внесен законопроект, предусматривающий компенсации родителям, детям которых не хватило места в детсаду. Однако будет ли законопроект одобрен, большой вопрос – а не будет ли спекуляций на этой почве?

Уже есть печальный опыт Красноярска. Предоставление компенсаций привело к тому, что очереди в детсады выросли многократно – в них пришли люди, которые раньше прекрасно справ-

лялись своими силами. В итоге на компенсации ежегодно уходит 1,5 млрд рублей. Но если социальная услуга введена, ее уже так просто не отменишь.

Второй выход – это продление выплаты пособий по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет. Однако пока неизвестно, сможет ли российский бюджет позволить себе нечто подобное.

А вот один миллиард рублей регионам уже направлен на решение проблем детских садов. Еще 8 млрд они могут получить в виде льготных бюджетных кредитов.

Однако, как отметил вице-мэр Томска Алексей Балановский, Томску от этой суммы досталось 10 млн. Построить новый детсад на 200 ребят стоит 200 млн рублей. Сейчас в городе 15 тысяч

детей стоят в очередях.

Есть и другая сторона. Если изыскать деньги и ликвидировать очередь в детсад, Томск окажется банкротом, поскольку больше четверти бюджета города будет уходить только на их обслуживание.

«Есть люди, детям которых положен детсад вне очереди, и многим бесплатно – в основном федеральным льготникам», – рассказывает вице-мэр. Закон выполняется за счет местного бюджета, федеральные власти эти расходы не компенсируют, хотя «внеочередники» занимают до половины мест. Почему? Если бы хотя бы этот вопрос был решен, муниципалитетам было бы намного легче.

/31.08.2011/

М.Грицюк, «Российская газета»