

Аттестация: что было, что будет?
Занятия, которые выбирают школьники
Гендерная педагогика

Глас вопиющего

Был на заседании Общественной палаты, посвященном стандартам, заседание состояло из 6 подготовленных выступлений и обсуждения. Общее затраченное время — 2 часа. Как известно, стандарты, во всяком случае, для начальной школы апробированы и утверждены. Пожалуй, было несколько странно, что не было ни одного выступления в поддержку тяжкого труда авторов, включая РАО, что было несколько необычно, учитывая, что собственно они и принимали активное участие в этом многотрудном деле, которое поглоштило много сил, времени и, как говорили в кулуарах, средств. Во всяком случае, представитель Академии обратил внимание аудитории на существенные недоработки, которые надо бы поправить. Данное выступление мне лично показалось хорошо скрытой просьбой о выделении дополнительных средств.



Попытка аудитории прояснить, что означает формулировка «апробация стандартов», привела к неожиданному результату: выяснилось, что в четырнадцать регионов были посланы Проекты стандартов и собраны мнения, которые в процессе заседания озвучены не были. Почтенная аудитория была несколько шокирована тем фактом, что разработчики не были знакомы с разницей между экспертизой и апробацией. На всякий случай я проверил смысл этого термина, в связи с чем Яндекс выдал следующее: АПРОБАЦИЯ (лат. *approbatio*) — про-

верка на практике, в реальных условиях теоретически построенных методов, расчетов, схем, моделей экономических процессов (Яндекс.Словари > Экономический словарь, 2007).

В целом общее впечатление от дискуссии было следующее: документ, конечно, есть, но мешать сильно не будет, неудобство будет заключаться в том, что в про-

граммах развития теперь придется наряду со словом «инновации» не меньшее количество раз использовать понятие «стандарт», и любое достижение школы трактовать именно с этих позиций. Однако изюминка не в нем, а в тех программах, которые

будут рекомендованы министерством и которые, как стало понятным, в сам стандарт не входят, разрабатываются министерством и апробации (в любой трактовке этого термина) не подлежат.

В воздухе был разлит некий пессимизм, связанный с тем, что данное обсуждение, а равно и мнения, на нем высказанные, никому не нужны, а потому услышаны не будут.

Таким образом, теперь мы будем делать вид, что стандарты нового поколения у нас есть.

Константин Ушаков



8/2010 (151)

Научно-методический журнал. Выходит 10 раз в год. Издаётся с 1993 года

директор школы

Главный редактор
К.М. Ушаков

Зам. главного редактора
В.Я. Гринберг

Шеф-редактор
Е.Е. Терешатова

Ответственный секретарь
М.Г. Драмбян

Технический редактор
Е.С. Воронова

Компьютерный набор
И.А. Галеева

Редакция
Е.А. Александрова
Е.А. Кучеренко
Л.Н. Панина
Е.М. Ушакова

Эксперты-консультанты
Н.Н. Жук
И.А. Рожков
Л.В. Судоргина
Л.А. Трубина
В.А. Чижков
И.Н. Щербо

Макет, дизайн: **А. Галкин**

Корректоры
Д.П. Рысаков,
Г.В. Яковлева

Издательская фирма
«СЕНТЯБРЬ»:
Распространение
и подписка
Т.А. Доронина
Главный бухгалтер
О.А. Архиповская

Адрес для писем:
115280, Москва, а/я 99
Тел.: (495) 710-30-01
E-mail: septem@direktor.ru
http://www.direktor.ru

© «Директор школы»
© «ИФ «Сентябрь»

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Письмо редактора

Глас вопиющего

1

Образовательная политика

«Наша новая школа»: компетентность, прозрачность, эффективность. Беседа с заместителем директора Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ Е.Л. Низиенко

5

Сайбединов А.

Размышления учителя о заблуждениях, видении проблем и обретении смыслов

11

Искусство управления

Вересов Н.

Типичные управленческие ошибки и способы их устранения

16

Ушаков К.

Ротация, или Фантазии на кадровую тему

23

Кожемяко В.

Брендинг и ребрендинг: что это такое и зачем это нужно

30

Вашарина Ю.

Аттестация: что было, что будет?

36

Вольвач Л.

Становление школы индивидуальности

42

Косарецкий С.

Осторожный оптимизм и большое поле для работы «Мы наш, мы новый мир построим...»

49

(по материалам работ участников Всероссийского конкурса «Директор школы — 2010»)

55

Чижков В.

«Он улетел и не обещал вернуться...»

60

Организация учебного процесса	
Макаров Ю. Как учителю обойтись без объяснения нового	64
Карпенко И. Рекомендации по проектированию и поддержке школьных сайтов	68
Образование 2.0: выдержки из будущего 2015 год. Из дневника директора школы	75
Воспитание и дополнительное образование	
Куприянов Б. Какие дополнительные занятия предпочитают школьники?	79
Сулова Т. Интеллектуальный клуб — медиатека	86
Год учителя с компанией «Таркетт»	89
Экономика и право	
Вопрос — ответ	92
Уроки здоровья	
Охрана зрения детей — забота российских школ	95
Игры разума: психическое здоровье школьника. Беседа с профессором НИИ гигиены детей и подростков В.В. Чубаровским	100

Библиотека руководителя школы

LIB.DIREKTOR.RU

Код доступа — 1539



Вы на обложке, просто потому что вы — директор

На снимке **Демерчан Алла Михайловна**, директор МОУ «Начальная школа — детский сад № 42» города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа. Алла Михайловна является Почетным работником образования Российской Федерации. В 2007 году отмечена премией главы города Сургута в сфере образования за разработку проекта образовательного учреждения — победителя конкурса на получение гранта главы города Сургута.

Основной целью образовательного учреждения является осуществление образовательного процесса путем обеспечения преемственности между дошкольным и начальным общим образованием, оптимальных условий для охраны и укрепления здоровья, физического и психического развития воспитанников и обучающихся.

В 2008 году школе присвоен статус опорного образовательного учреждения, накопившего результативный инновационный опыт по теме «Школа как социокультурный центр микрорайона». В 2009 году школе присвоен статус инновационной площадки по теме «Предшкольное образование детей в деятельности образовательного учреждения “Начальная школа — детский сад”».

В 2006 году отмечены грантом главы города Сургута в сфере образования, в 2007 году отмечены двумя грантами главы города Сургута. В 2008 году отмечены грантом главы города Сургута и грантом губернатора ХМАО-Югра.



На портале общественного совета при Министерстве образования и науки РФ состоялась интернет-конференция на тему «Старт реализации национальной образовательной инициативы “Наша новая школа” в 2010 году». На вопросы, интересующие педагогическую общественность, ответила заместитель директора Департамента государственной политики в образовании министерства Елена Леонидовна Низиенко.

«Наша новая школа»: компетентность, прозрачность, эффективность

— Реализация национальной образовательной инициативы, с одной стороны, предполагает значительную методическую поддержку учителя, с другой стороны, ни в данном проекте, ни в других государственных документах не рассматривается вопрос о развитии методической службы. Каковы перспективы развития муниципальной методической службы?

— Я бы ответила на этот вопрос более широко, потому что вопрос только о муниципальной методической службе значительно сужает проблему и те действия, которые мы предпринимаем в этом направлении. В рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» есть направление, которое называется «Совершенствование учительского корпуса». И здесь

подразумевается как совершенствование процедур аттестации учителей, так и совершенствование собственно всей системы повышения квалификации учителей. С моей точки зрения, муниципальная методическая служба — это часть большой системы повышения квалификации учителей. И раз уж вопрос ставится о муниципальной методической службе, то я не могу не сказать, что в принципе это является компетенцией муниципалитета. Хотя в ситуации, когда очень большую массу учителей сейчас предстоит переподготовить и обеспечить им повышение квалификации, в том числе и в связи с введением новых стандартов, то здесь роль муниципальной методической службы значительна.

«Средства на повышение квалификации будут даваться либо учителю, либо школе, и они будут выбирать, где они качественно повысят квалификацию, где это будет наиболее эффективно».

То есть муниципальная методическая служба может не только традиционно концентрировать и обобщать какой-то педагогический опыт, проводить учебу, но и помогать учителям определяться с местом повышения квалификации. Такая возможность предполагается, поскольку повышение квалификации планируется персонализировать. Средства на повышение квалификации будут даваться либо учителю, либо школе, и они будут выбирать, где они качественно повысят квалификацию, где это будет наиболее эффективно. И вот здесь как раз очень важна роль муниципальной методической службы.

Второй момент, в котором, конечно, муниципальная методическая служба должна тоже о себе заявить и может быть полезной, — это аттестация учителей. Сей-

час аттестация учителей в соответствии с действующим порядком проводится на трех уровнях — региональном, муниципальном и школьном. С 1 января 2011 года это будет только региональный уровень. И вот здесь проведение экспертизы деятельности учителя как раз может быть возложено на муниципальную методическую службу.

В связи с этим необходимо, чтобы на региональном уровне, когда будет разрабатываться система повышения квалификации, роль муниципальной методической службы прописывалась. Но вообще решение о том, быть ли муниципальной методической службе, какой ей быть, принимается на уровне муниципалитета. Минобрнауки давало методические рекомендации по организации муниципальной методической службы и готово оказывать всяческую поддержку в будущем.

— *Известно, что преподавание некоторых предметов в школе будет осуществляться за счет родителей. Действительно ли планируется переход на такую систему оплаты преподавания и как это будет происходить?*

— Речь как раз идет о новом законе, о казенных, бюджетных и автономных учреждениях, который почему-то поняли именно так: образование станет платным. На самом деле этот закон никакого отношения к объему бесплатных образовательных услуг и государственных гарантий бесплатности образования не имеет. Все гарантии, которые есть сейчас у государства и прописаны в 43-й статье Конституции, в законе «Об образовании», о том, что гражданам гарантируется бесплатное общее среднее образование, сохраняются. Более того, эти гарантии сохраняются в рамках тех часов, которые сейчас определены базисным учебным планом. И в новом стандарте это количество часов тоже сохраняется как го-