

# Х Р И С Т О С В О С К Р Е С Е !

## Праздник освобождения

Само слово «Пасха» и происхождение праздника — еврейские. Они укоренены в священной истории избранного Богом народа, который в этот день торжественно прославлял Бога, чудесно избавившего его из египетского рабства. Христианство лишь обновило и восполнило этот праздник, придав ему, одновременно, и индивидуальное — Христос, как Спаситель каждого человека, «нет ни эллина, ни иудея» — и космическое звучание: в пасхальную ночь мы слышим вдохновенные слова Иоанна Дамаскина: «небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднует убо весь мир восстание Христова...»

Но основной смысл, сущность праздника остались неизменными — Пасха есть праздник освобождения, праздник исхода из рабства — рабства фараонам, рабства смерти... Тот, Кто избавляет от рабства, избавляет и от смерти. «Христос побеждает, Христос царствует, Христос торжествует, Христос избавляет стадо Свое от всякого зла».

Протест против рабства и восстание против него — всегда удел немногих. Основная масса поработанных египтянами евреев считала, что нужно приспособиться, воспринять образ жизни и мышление тех, на чьей стороне сила. Поработителям было, кроме того, чем прельстить: мощь централизованного, высоко развитого государства, великое строительство, «мясные котлы» материального изобилия для готовых покориться. Но те немногие, что покориться отказались, твердо помнили, что они — дети Авраама, которому открыл Себя единый, истинный Бог. Помня о своем избранничестве, о печати Божией на своем челе, они с ненавистью и отвращением смотрели на идолов Египта. И когда чаемый день настал, они сумели увлечь весь народ, стать выразителями его сокровенных чаяний, защитниками его поруганного достоинства. И весь народ пошел за ними на великую, спасительную авантюру освобождения. Духовное первородство не было предано, зов

Божий не был забыт. Религиозный характер истории избранного народа был спасен и восстановлен. История снова стала тем, чем она призвана быть — материнским лоном, в свободе рождающим все более совершенные проявления духа. Избавленный народ, в скитаниях и муках отвоеванная священная родина стали колыбелью для Того, Кто сказал: «познайте истину и истина сделает вас свободными...»

Но к чему все освобождения, все взлеты творчества, если каждая человеческая жизнь с неизбежностью оканчивается смертью, которая, по слову Баратынского, «ласкает равною рукою и властелина и раба»? Пессимистическому, обращенному к смерти взгляду вся история чело-

вечества представляется ненужным, неоправданным аффектом — ибо все равно «река времен, в своем течении уносит все дела людей». Такие люди никогда не поймут ни героического акта освобождения, ни того, что «смерть можно будет победить усилием воскресенья». Всегда были и будут люди, склонные оценивать самую сердцевину христианства, его конечную «благую весть» о победе над смертью, всего лишь как сгусток иллюзий, как попытку уйти от неизбежного распада. Но им всегда будут противостоять другие — верящие, что Бог, взывающий к человеку, к его свободе, достоинству и богоподобию, властно входит в историю созданного Им мира, что Он выводит Свой народ из всех форм рабства, осушает море и воскрешает Своего распятого Сына... Поверить в это, зна-

чит преодолеть самоочевидность, научиться новому зрению, услышать небесный зов. Христианин может сказать, что он всегда **живет** в Боге, что смерть, в свете Пасхи, есть лишь изменение формы жизни, а не ее уничтожение, ибо «жало смерти» было вырвано Тем, Кого она оказалась бессильной удержать.

В условиях мира, еще не вошедшего в полноту Царствия Божия, воскресение Христа никогда не сможет стать «объективным», доказанным фактом. Даже ученики не узнали Воскресшего, пока Он Сам не открылся им. Но сердце учеников горело, когда они шли с Ним по пути в Эммаус; не зная, что это Он, они чувствовали Его близость.

Эту близость Христа чувствует и наша современность, утратившая, в значительной степени, традиционные формы религии, но не утратившая любви и творческого вдохновения. Подлинный атеизм есть уничтожение всякого движения духа, добровольное самоуничтожение и уход во тьму того небытия, из которого Бог воззвал мир Своим творческим актом. Покуда в мире живо беспокойство, жажда оправдания своего существования — в нем светит, пусть прикровенно, свет Пасхи. Невидимыми для нас путями Бог продолжает вписывать Свой закон в сердца людей. Он вдохновляет молодежь нашей страны на бунт против лжи и несвободы, предохраняя ее от идолов и «мясных котлов» современного «Египта». Он внушает ей веру в человека и его высокое призвание. Если бы это не было так, то Александр Солженицын не был бы наиболее любимым, наиболее читаемым писателем современной России. Солженицын — не лирик, скорбно воспевающий «бедные селения» родного, долготерпеливого народа. В его тихих строках зреет пророческий гнев за поруганную святую творения и, одновременно, звучит вера в то, что в нашем несовершенном и «обезбоженном» мире живы священные начала, охраняющие его от разрушительных сил зла.

Окруженный плотной стеной тьмы, свет продолжает светить. Непроницаемость тьмы лишь мнима, она может быть разрушена, как были разрушены стены гроба, ставшего «живоносным» и «источником нашего воскресения».



ИДИТЕ ПО ВСЕМУ МИРУ И ПРОПОВЕДУЙТЕ ЕВАНГЕЛИЕ ВСЕЙ ТВАРИ  
От Марка 16, 15

Этот волнующий, полный глубочайшего значения снимок мы получили недавно из страны. Он сделан на юге России летом прошлого года.

Поистине через апостольские времена проходит Россия. Седой священник с крестом на груди, с бесконечно добрым лицом шествует по дорогам страны, от деревни к деревне, от поселка к поселку, проповедуя имя Божье, славя Того, кто смертью смерть поправ, совершая богослужения и исполняя по просьбе верующих церковные требы в избах, во дворах, в овинах, а то и просто в чистом поле.

Это так называемый странствующий священник. Таких, как он, в России много. Власть закрывает монастыри и храмы, лишает священнослужителей «регистрации», после чего каждый совершенный ими обряд считается преступлением против закона. По замыслу гонителей веры такой священнослужитель должен снять с себя сан.

Но гонимые стойки в вере и испытаниях, следуют словам Воскресшего: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари». У каждого из них приход — вся христианская Россия.

Сегодня, в Святую ночь, в какой-нибудь колхозной избе воскликнет странствующий священник победное:

— Христос Воскресе!  
И отзовется радостное:  
— Воистину Воскресе!



# Пасхальное послание

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ЗА ГРАНИЦЕЙ

Христос воскрес из мертвых смертью смертью поправ и сущим во гробех живот даровав...

Из жития великого угодника Божия, Предподобного Серафима Саровского чудотворца известно, что он встречал приходивших к нему посетителей радостным пасхальным приветствием — «радость моя — Христос Воскресе». И делал это не только в светлый Пасхальный период, от первого дня Св. Пасхи до отдания этого Великого праздника, но и в течение круглого года...

Не напоминает ли нам этот образ действий великого старца Серафима — того, что говорится в Священном Писании Нового Завета о св. Апостолах, как о «свидетелях Воскресения Христова»? Ибо Истина Христова Воскресения — бенефис и вершина христианской веры и упования. Без Воскресения Христова вера наша не была бы «победой, победившей мир», как назвал ее Св. Апостол и Евангелист Иоанн Богослов; а св. Первоверховный Апостол Павел в одном из своих посланий категорически говорит христианам Коринфа: «если Христос не воскрес, то вера наша ТЩЕТНА»... И дальше добавляет: «и если мы только в этой жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков»...

Мы знаем, каким великим подвижником веры и благочестия был Преподобный Серафим. Знаем, на какую высоту духовного совершенства возвел Господь этого воистину верного раба Своего. Но знаем мы и то, как труден был путь к этому совершенству — знаем, как на этом пути нападал на подвижника исконный враг нашего спасения, человекобийца диавол. И великий Старец, на личном тяжком и мучительном опыте познавший всю силу зла, разлитого в мире, и всю тяжесть духовной борьбы с ним — знал и то, что только силою ВОСКРЕСШЕГО ХРИСТА в этой борьбе побеждает подвижник. И потому-то он, силой Божией победивший страшного врага, и сиявший радостью этой победы, зная, как и чем он победил — и спешил ободрить приходившего к нему посетителя — победною вестью о радости Воскресения Христова.

Откроем книгу «Моя жизнь во Христе» — известный каждому православному русскому человеку дневник всероссийского молитвенника и чудотворца, о. Иоанна Кронштадтского. «Люблю я взирать на образ Воскресшего Жизнодавца со знаменем в руке, с этим символом победы над смертью и имущим державу смерти — диаволом. Какой славный Победитель! Какого лютого, всезлобного врага победил — врага, который величался своими победами несколько тысяч лет!». Как просты, понятны и хороши эти слова великого Пастыря Русской земли. И они, эти слова, так же, как радостное приветствие Старца Серафима, говорят о том, что наша вера, победившая мир — стала победительницей чрез силу Воскресения Христова.

В самом деле, попробуем представить себе непредставимое, допустить невозможное, помыслить о немислимом: что было бы, если Христос Спаситель не воскрес — не вышел бы из гроба, а остался в нем?..

В какой кошмар обратилась бы жизнь! Ведь если бы даже такая Святейшая, чистейшая, идеально-совершеннейшая Жизнь стала добычей смерти, если бы Единый Безгрешный и Непорочный навсегда исчез бы во мраке уничтожения и небытия — то для чего было бы вообще жить, трудиться, стремиться к чему-то лучшему? Если бы даже в этом беспримерном, исключительном случае не жизнь, а смерть сказала свое последнее слово — то нужно было бы «поставить крест» (но, увы, не христианский...) на всех лучших, возвышенных, идеальных стремлениях человека и с безнадежным отчаянием признать, что ВСЕМУ — ОДИН И ТОТ ЖЕ КОНЕЦ — и у праведника и у грешника один и тот же безрадостный жребий: полное исчезновение во мраке небытия. И жизнь всего живущего на земле оказалась бы только кратковременным мгновением существования во мрачном, беспощадном, уничтожающем царстве смерти, властвующей над всем и над всеми...

Но нет: ВОСКРЕС ХРИСТОС!.. Воскрес — и жизнь победила смерть, добро восторжествовало над злом, и весь мир озарен радостным светом Воскресения. «Христос воскрес из мертвых — начаток умерших бысть» — радостно возвещает первоверховный Апостол, а вели-

кий Златоуст, как бы переключаясь с ним, в своем чудесном, вдохновенном слове на св. Пасху, возглашает: «ВОСКРЕСЕ ХРИСТОС — И ЖИЗНЬ ЖИТЕЛЬСТВУЕТ». Кончилось мрачное владычество смерти. «Смерть, где твое жало?.. Ад, где твоя победа?..».

И Церковь, эта непорочная Невеста Христова, которая в предыдущие скорбные дни шаг за шагом, неотступно следовала за Своим возлюбленным Женихом, за спасение наше снисшедшим даже до ада и погребения, сострадая и сраспинаясь Ему, — теперь радуется и торжествует. Что представляет из себя наша Светлая Заутреня, наша Пасхальная служба, как не сплошной гимн Воскресшему Христу? «Христос воскрес из мертвых, смертью смертью поправ и сущим во гробех живот даровав» — гремит победный пасхальный тропарь, эта лучшая песнь христианства. Гремит — повторяется многократно, настойчиво; Церковь словно внушает нам этим беспрестанным повторением пасхального гимна, что сейчас — больше не о чем говорить. Она не может наглядеться, не может налюбоваться на Божественный Лик своего Жениха, недавно «не имевший вида ниже доброты», а теперь сияющий победной славой, красотой, великолепием Воскресения. Она не может нарадоваться ра-

достной вести о воскресении, о победе, о торжестве Его, и вновь и вновь повторяет вечно-новую, никогда не стареющую новость и весть: «ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!» — «Воистину воскрес», — отвечают ей ее торжествующие чада, взаимно обновляя радостную и великую весть о Его воскресении...

Христианин! Слышишь ли ты, что поет, о чем ликующе возвещает Церковь в светлую Пасхальную ночь? — «Смерти празднуем умерщвление, адово разрушение, ИНОГО ЖИТИЯ ВЕЧНОГО НАЧАЛО...» Вот что празднует она, и к чему призывает она и своих верных чад. Воскрес Начальник Жизни, поправ смерть и даровал нам Своим воскресением иную — вечную жизнь, ту вечную жизнь, о которой церковь пела ранее — в Великом Посту: «верою и любовью приступим — да причастницы ЖИЗНИ ВЕЧНОЙ будем»... Приступи же и ты с верою и любовью — с верою в Начальника нашего спасения и с любовью крепкою к Нему, не пожалевшему Себя Самого отдать за наше спасение, по Его беспредельной, неизреченной любви. И да исполнит Он, бесконечно Благий и Милосердный и тебя — духовной радостью и Светом Своего воскресения в эти великие и святые дни...

Возлюбленные братья и чада Святой Православной Зарубежной Церкви —

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Митрополит ФИЛАРЕТ

Пасха 1965 г.

## Мировая печать о новом произведении В. Тарсиса

Опубликование в только что вышедшем в свет 57-ом номере журнала «Грани» автобиографической повести московского писателя В. Тарсиса «Палата № 7», пересланной автором — как и предыдущие его вещи «Сказание о синей мухе», «Красное и черное», «Веселенькая жизнь» — за границу, вызвало широкую волну откликов в мировой печати и еще небывалый интерес к личности и творчеству этого писателя.

В ведущей парижской газете «Ле Монд» от 30 марта на видном месте появилась большая статья под заголовком «Записки из сумасшедшего дома — советский писатель Валерий Тарсис публикует автобиографическую повесть в эмигрантском журнале». Статья написана специалистом по советским делам Бернардом Фероном, который подробно и с большим пониманием обстановки рассказывает, как за границей в журнале «Грани» вышла «Палата № 7», — повое произведение автора «Сказания о синей мухе» и «Красного и черного». Анализируя ее содержание, Б. Ферон пишет:

«Такие советские писатели, как Дудинцев и Солженицын, уже критиковали пороки системы или описывали сталинские концлагеря. Но Тарсис обличает с необычайной еще резкостью нынешний режим».

Бернард Ферон подчеркивает, что до сих пор советские писатели, решавшиеся критиковать несправедливости советского строя в связи с разоблачением «культ личности», говорили о прошлом и их героев нельзя назвать идейными противниками режима.

«Тарсис же, — продолжает он, — который отрезал себе все пути отступления, не принимает никаких мер предосторожности. Он многократно повторяет, что советский режим сродни фашизму, не имеет ничего общего с социализмом и что со смерти Сталина ничего не изменилось».

Заканчивая свою статью, Бернард Ферон пишет:

«Эта повесть пышет ненавистью человека к режиму, на который он некогда возлагал все свои надежды и который стал для него олицетворением зла. Однако этот роман гнева пост гимн свободе... В нем нет и следа смирения и покорности судьбе. Родится ли свобода в психиатрических больницах? Заблуждаются ли пациенты этой больницы, считая, что час победы близок?»

Нам скажут, что Тарсис слишком увлекается. Но не звучат ли в его отчаянном призыве страдания тех, кто не имеет права открыто высказываться? Во всяком случае, мы не можем не прислушаться к словам человека, идущего на любой риск в доказательство своей правоты».

Статья вызвала сенсацию. Французское государственное агентство печати Ажанс Франс Пресс переложило по этому поводу пространное сообщение, начинающееся словами:

«В Советском Союзе противников режима больше не сажают в тюрьмы. Психиатрические больницы заменяют теперь сталинские застенки. Таков основной тезис, выдвигаемый советским писателем Валерием Тарсисом в повести «Палата № 7». Появление этого произведения в журнале «Грани» («Новом мире» русских эмигрантов) явилось большой сенсацией...»

Подробно изложив биографию В. Тарсиса и содержание его последнего произведения, Ажанс Франс Пресс выражает тревогу за дальнейшую судьбу писателя:

«Тарсис решил еще раз бросить вызов советскому руководству. Но ограничится ли оно, на этот раз, лечением Тарсиса в клинике?»

Перед появлением этого сообщения представительство журнала «Грани» в Париже разослало крупным французским и иностранным газетам специальное пресс-коммюнике о Валерии Тарсисе и «Палате № 7». Как и в случае с Михаилом Нарисей, отклик западной печати не заставил себя долго ждать. Так, уже 30 марта на второй странице влиятельной газеты «Базелер Нахрихтен» появилась развернутая статья «Послание из сумасшедшего дома». В статье говорится:

«В противоположность Борису Пастернаку, которого он, кстати, высоко ценит, Тарсис является борцом... Он отважный революционер, бескомпромиссный враг советского строя, которому объявил беспощадную войну. Для него возврата больше нет. Вместо бесплодных коммунистических идей, которые погубили Россию, он борется за личную свободу, за идеал Добра. Его товарищи по несчастью — мученики современного коммунизма».

Далее газета пишет:

«Книга Тарсиса — обвинительный акт террористическому режиму, новое свидетельство об освободительной борьбе угнетенного народа. Недаром Тарсис начертал на своих знаменах идеи Достоевского и принял на вооружение утверждение Готфрида Келлера об обманутых массах, которые, продолжая коснеть во лжи, хотят быть снова обманутыми».

«Палата № 7» Тарсиса — продолжает газета — как бы новый вариант «Записок из Мертвого дома» Достоевского. Разрушительные демонические силы нашего времени достигают невероятных, апокалипсических масштабов, перед которыми человечество должно трепетать».

Кроме «Базелер Нахрихтен» в немецкой Швейцарии статьи о повести Тарсиса напечатали также «Фрейбургер Нахрихтен» и «Остшвейц» (Ст. Галлен).

В распространенной парижской ежедневной газете «Л-Орор» от 3 апреля, в специальной статье, поставленной на место передовой и озаглавленной «Седьмая палата», популярный комментатор Жан Гранмужен пишет:

«Есть человек, который восхищает меня своим мужеством и за которого я очень боюсь: это Валерий Тарсис...»

Иронизируя над современными порядками в Советском Союзе, автор говорит:

«Вместо ордера на арест — простое медицинское свидетельство. Нет больше концентрационных лагерей. Если где-нибудь людей и наказывают, то уж во всяком случае не в СССР. Там их перевоспитывают и лечат одновременно и тело и дух. Сколько таких больных? Тысячи, как утверждает Тарсис. Суды упразднены: они только мешают. Приговоры тоже больше не выносятся. Те, кому режим не нравится, являются просто явными



мальными, страдающими психическим расстройством. Нужно ведь действительно быть сумасшедшим, чтобы ему сопротивляться.

Будет ли Тарсис одним из тех очевидцев, которым Паскаль Наверное бы поверил?»

Живой отклик встретило сообщение о выходе в свет «Палаты № 7» во французской Швейцарии. Самые крупные органы печати уделили ей значительное место. Так, например, во влиятельной ежедневной газете «Ля газет де Лозанн» от 2 апреля статья о Тарсисе и о «Палате № 7», озаглавленная: «Советский писатель рассказывает о своей жизни в психиатрической больнице», напечатана подвалом на первой странице. Помимо подробных сведений о жизни и творчестве писателя газета опубликовала несколько выдержек из «Палаты № 7» во французском переводе.

Столь же известная газета «Ле Журналь де Женев» в номере от 5 апреля под заголовком «Когда психиатрическая больница заменяет концлагерь», на первой странице поместила пространное сообщение о новом вызове, брошенном советским писателем коммунистической власти. В статье среди прочего говорится:

«Валерий Тарсис — не единственный советский писатель, избравший путь открытого и бескомпромиссного бунта. Чем бы мужество этих людей ни объяснилось — безграничной ли надеждой на будущее, или отчаянием, вызванным трагическим прошлым, в данный момент они являются глашатаями той части русского общества, которая не намерена останавливаться на полпути к свободе».

О новом произведении Тарсиса заговорили также такие еженедельные издания, как известный французский журнал левого направления «Франс-Обсерватер» и распространенный еженедельник «Ар» («Искусство»), который пишет в своем тысячном номере:

«Тарсис описывает госпиталь, как активный очаг сопротивления, вокруг которого начнется возрождение России. «Палата № 7», искренность которой подчеркивается риском, на который идет автор — настоящий зов к свободе».

В Бельгии о появлении «Палаты № 7» подробно писали «Газет ван Антверпен» и «Ля Либр Бельжик».

Из откликов в Англии упомянем большую статью с портретом Тарсиса известного специалиста по СССР Кристофера Рассела во влиятельном «Сандей Телеграф» от 4 апреля, к которой мы еще вернемся.

Париж

М. СЛАВИНСКИЙ

## ПО СТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Брежнев и Косыгин в Польше. Подписание нового «Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи». Находящаяся с 5 по 9 апреля в Польше партийно-правительственная делегация СССР во главе с Брежневым посетила г. Вроцлав (б. Бреслау) — крупнейший город на воссоединенных с Польшей в результате второй мировой войны землях, которыми раньше владела Германия. Это было подчеркиванием советских гарантий польско-германской границе по Одеру-Нейссе.

9 апреля в Варшаве Л. Брежневым и А. Косыгиным по уполномочию президиума Верховного совета СССР и В. Гомулкой и Ю. Циранкевичем по уполномочию Государственного совета ПНР был подписан «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» между СССР и ПНР (опубликован в «Правде» от 10 апреля). Статьи 5, 6 и 7 договора гласят:

«Высокие договаривающиеся стороны будут неизменно стремиться к мирному развитию отношений в Европе и еще раз констатируют, что одним из основных факторов европейской безопасности является неприкосновенность границы Польской Народной Республики по Одеру-Нейссе Лужицкой».

«Высокие договаривающиеся стороны будут совместно применять все доступные им средства с целью устранения угрозы агрессии со стороны западногерманских сил милитаризма и реванша, или какого-либо другого государства, которое вступило бы с ними в союз».

«В случае, если одна из высоких договаривающихся сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, о которых идет речь в статье 6, то другая высокая договаривающаяся сторона, осуществляя право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 52 Устава Организации Объединенных Наций, немедленно предоставит ей всяческую помощь, в том числе и военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами».

Договор заключен сроком на 20 лет. Он автоматически продлевается каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из заключивших договор стран не денонсирует его путем извещения за 12 месяцев до истечения соответствующего срока.

В том же номере «Правды» опубликовано короткое коммюнике о пребывании партийно-правительственной делегации СОСР в Польше, в котором среди прочего говорится:

«Во время визита обе стороны обсудили актуальные проблемы международной обстановки. Они полностью согласны в отношении мер противодействия опасности, которая угрожает делу мира в Европе вследствие агрессивных шагов западногерманского империализма, осуществляемых при поддержке со стороны некоторых западных держав, и в особенности в связи с планами, которые открыли бы путь для ядерного вооружения ФРГ. Обе стороны обсудили мероприятия, направленные на обеспечение безопасности в Европе».

Обе стороны обсудили серьезную обстановку, угрожающую миру во всем мире, создавшуюся в результате вооруженной агрессии Соединенных Штатов Америки против Демократической Республики Вьетнам. Они обсудили также выводы, вытекающие из развития событий в этом районе. Обе стороны подтвердили свою полную солидарность с Демократической Республикой Вьетнам.

Обе стороны обменялись взглядами по важнейшим проблемам международного коммунистического и рабочего движения. Была подчеркнута неотложная необходимость укрепления единства всего содружества социалистических стран и всех коммунистических и рабочих партий в борьбе за мир, против агрессивных действий империализма».

● Секретный приезд партийно-правительственной делегации Северного Вьетнама в Москву. Совместное советско-вьетнамское коммюнике. Из «Совместного советско-вьетнамского коммюнике», опубликованного в «Правде» от 18 апреля, население нашей страны впервые узнало, что с 10 апреля в Москве находилась партийно-правительственная делегация Сев. Вьетнама во главе с первым секретарем ЦК Партии трудящихся Вьетнама Ле Зуаном.

Секретность приезда и пребывания делегации Северного Вьетнама весьма характерна. Дело не только в стремлении «сторон» скрыть свои споры и контакты от военного противника, но и в боязни эксцессов со стороны населения нашей страны, которое подозрительно относится к появлению любых «делегаций», которые могут втянуть СССР в войну.

Из коммюнике следует, что делегация находилась в Москве с 10 по 17 апреля. В переговорах с вьетнамской делегацией участвовали Л. Брежнев, А. Косыгин, Н. Подгорный, Ю. Андропов, А. Громыко, маршал Р. Малиновский и С. Скачков (председатель Государственного комитета Совета министров СССР по внешним экономическим связям).

В коммюнике декларируется, что «ЦК КПСС, советское правительство, весь советский народ выражают братскую солидарность с народом Вьетнама, ведущим героическую справедливую борьбу против американских агрессоров». В коммюнике говорится в угрожающем тоне, что «если агрессия США против Демократической Республики Вьетнам будет усиливаться, советское правительство в необходимом случае, при обращении правительства ДРВ, даст согласие на выезд во Вьетнам советских граждан, которые, руководствуясь чувством пролетарского интернационализма, выразили желание сражаться за справедливое дело вьетнамского народа, за сохранение социалистических завоеваний Демократической Республики Вьетнам».

В коммюнике отрицается законность нынешнего южновьетнамского правительства.

«Единственным законным представителем» власти Ю. Вьетнама называется «Национальный фронт освобождения» (как известно, созданный коммунистическим руководством Северного Вьетнама).

Коммюнике критикует заявление президента США Джонсона в связи с положением во Вьетнаме, которое, по словам коммюнике, направлено «на расширение актов агрессии» во Вьетнаме и не содержит «путей к мирному решению вьетнамской проблемы».

В высшей степени угрожающим интересам нашего народа является следующее место в коммюнике:

«ЦК КПСС, советское правительство и ЦК ПТВ, правительство ДРВ договорились о дальнейших шагах, направленных на ограждение безопасности и защиту суверенитета Демократической Республики Вьетнам, явившейся объектом агрессивных действий американского империализма, и согласовали соответствующие меры в этих целях. Советский Союз подтвердил готовность и впредь оказывать ДРВ необходимую помощь для отражения агрессии США».

Эти «соответствующие меры» ради чисто партийных интересов могут поставить нашу страну на опасную грань.

● Делегация МНР во главе с Цеденбалом в Москве. 12 апреля в Москву прибыла с «официальным дружеским визитом» партийно-правительственная делегация Монгольской Народной Республики во главе с первым секретарем ЦК Монгольской народно-революционной партии Ю. Цеденбалом.

На Внуковском аэродроме с речами выступили Л.

Брежнев и Ю. Цеденбал. Тема речей: «дружба, озаренная светом ленинизма». Цель прибытия делегации — «дальнейшее укрепление братской дружбы и сотрудничества между обоими народами в борьбе за общие цели строительства социализма и коммунизма».

В первый же день Ю. Цеденбал нанес официальные визиты Брежневу, Косыгину и Микояну. В последующие дни начались «деловые переговоры».

По окончании переговоров монгольская делегация выезжала на несколько дней в Минск и Волгоград.

Коммюнике о пребывании делегации МНР в СССР пока не опубликовано.

● Постановления в порядке осуществления решения мартовского пленума ЦК КПСС по сельскому хозяйству. В «Правде» от 11 апреля опубликованы постановления Совета министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству пшеницы и ржи», «Об увеличении производства и заготовок риса», «О мерах по стимулированию производства и заготовок гречихи», «Об увеличении производства и заготовок зерна проса наиболее ценных сортов», «О мерах по увеличению производства и закупок семян подсолнечника» и указ президиума Верховного совета СССР «О подоходном налоге с колхозов».

В «Правде» от 12 апреля опубликованы постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966-1970 годы» и «О дополнительных мерах материального поощрения колхозников и работников совхозов в увеличении производства и продаже государству сахарной свеклы».

Содержание всех этих постановлений найдет отражение в следующих номерах «Посева».

● Совещание в ЦК КПСС по вопросам «охраны общественного порядка». Как сообщила Правда от 10 апреля, в ЦК КПСС состоялось совещание заведующих отделами административных органов ЦК компартий и министров охраны общественного порядка союзных республик. На совещании обсуждались вопросы «дальнейшего укрепления социалистической законности в деятельности органов общественного порядка, повышения их роли в борьбе с преступными проявлениями и улучшения воспитания осужденных, содержащихся в исправительно-трудовых учреждениях».

«Вопросы» эти не случайны. Расширение прав милиции и злоупотребление дружинниками предоставленными им «правами» превратили «социалистическую законность» в благодарное поле для злоупотреблений властью на местах и еще большего административного произвола. Население, как неоднократно отмечалось в «Посеве» в последнее время, все чаще оказывает сопротивление представителям власти, вплоть до вооруженного столкновения с ними. Это, видимо, и встревожило власть.

В сообщении нет никаких подробностей о происшедшем совещании. Сообщается лишь о выступлении с докладами генерального прокурора СССР Р. Руденко и министров охраны общественного порядка РСФСР — В. Тихунова, УССР — И. Головченко, БССР — А. Аксенова, Казахской ССР — Д. Панкова и Латвийской ССР — В. Сея.

В совещании приняли участие ответственные работники ЦК КПСС, Совета министров СССР, президиума Верховного совета СССР, прокуратуры, Верховного суда СССР и ряд других лиц. На совещании с речью выступил член президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Шелепин. Как известно, в качестве секретаря ЦК КПСС А. Шелепин ведал всеми административными органами СССР, в том числе органами КГБ, охраны общественного порядка, прокуратуры, военного аппарата.

● П. Машеров — первый секретарь ЦК компартии Белоруссии. На состоявшемся 30 марта пленуме ЦК КП Белоруссии первым секретарем ЦК КПБ вместо К. Мазурова, переведенного на пост первого заместителя председателя Совета министров СССР, избран 47-летний П. М. Машеров, занимавший до этого (с 1962 года) пост второго секретаря ЦК КПБ.

Вторым секретарем ЦК КПБ избран 54-летний Ф. Суртанов, однажды уже занимавший этот пост (с апреля 1959 года до конца 1962 года). По сведениям на 27 марта 1963 года он занимал пост председателя Бюро ЦК КП Белоруссии по сельскому хозяйству, а на 30 мая 1964 года состоял заместителем председателя президиума Верховного совета БССР.

Машеров в прошлом — секретарь ЦК комсомола Белоруссии (1946-1954 гг.), второй секретарь Минского обкома КПСС, первый секретарь Брестского обкома партии. В апреле 1959 года был избран секретарем ЦК КПБ.

Машеров на XXII съезде КПСС в 1961 году был избран кандидатом в члены ЦК КПСС, а вскоре после падения Хрущева, на ноябрьском пленуме ЦК КПСС 1964 года, был переведен в члены ЦК КПСС.

● Ричард Никсон в Москве. Безуспешная попытка встретиться с Хрущевым. Бывший вице-президент США Ричард Никсон, в свое время приезжавший в



# ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Период «больших путешествий»

К ПОЛОЖЕНИЮ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ЛАГЕРЕ

«Эпоха больших путешествий» последнего времени началась в коммунистическом мире с поездки Косыгина в Ханой, Пхеньян и Пекин. Затем последовал вояж Чжоу Энь-лая в Бухарест, Тирану, Алжир, Пакистан, Афганистан, Бирму. В связи с необходимостью возобновления на новый двадцатилетний срок польско-советского договора о дружбе приезжали в Польшу Брежнев и Косыгин. В Москве появился Цеденбал. 15 апреля Бен Белла встречал в Алжире Тито. Кир Им Сен, до того ни разу не бывавший за границей, отправляется с визитом дружбы к Сукарно. Не успел он прибыть в Джакарту, как там же появился и Чжоу Энь-лай. Предстоит, наконец, сенсационный визит в Ханой делегации компартии Италии во главе с «архиревизионистом» (даже на «итальянские» мерки!) Пайеттой.

Вся эта канитель с визитами, какими бы пышными словесами о «мире», «развитии дружеских связей» и пр. она ни прикрывалась, имеет в своей основе одно и то же: соперничество между КПСС и КПК, борьбу за влияние, попытки (с обеих сторон) завоевания новых позиций или укрепления старых.

Косыгинская поездка в Ханой не привела ни к чему: наследнику Хрущева так и не удалось уговорить Хо Ши Мина послать своих делегатов в Москву, на заседания «Редакционной комиссии», то бишь на «Консультативную встречу». Идеологически северовьетнамская компартия полностью стоит на позициях КПК, что могли с удовлетворением отметить «китайские товарищи». Однако их ликование продолжалось недолго: закулисная борьба между просоветской и прокитайской фракциями в недрах компартии Северного Вьетнама привела к тому, что третьим радующимся оказались сторонники полной политической и организационной независимости; к ним можно отнести и самого Хо Ши Мина, которому, очевидно, не дают спокойно спать лавры Фиделя Кастро или румынских лидеров. (9 апреля в интервью с сотрудником японской коммунистической газеты «Акахата» Хо Ши Мин заявил, что Северному Вьетнаму в борьбе с американцами «выражают солидарность и оказывают поддержку все страны мира»; он не только не упомянул особо о помощи КНР или СССР, но даже не назвал их). Отсюда — неожиданный и, очевидно, крайне неприятный руководству КПК визит в Ханой итальянских «ренегатов», с которыми в Пекине не желают иметь ничего общего. (Остается лишь выяснить, в какой мере такому повороту в Ханое способствовали американские бомбардировки и выяснившееся нежелание и китайских и советских лидеров активно соучаствовать в военных действиях в Северном Вьетнаме).

Поездка Чжоу Энь-лая в Алжир, где этим летом будет происходить конференция афро-азиатских стран, имела целью укрепление в этих странах позиций КПК — в ущерб влиянию КПСС и титовского режима. Этой же цели служила и поездка в страны Азии министра иностранных дел КНР маршала Чень И. Западные наблюдатели поговаривают о том, что руководство КПК готовит пропагандно-дипломатическую акцию широких размеров, направленную против США и СССР одновременно. Кульминационным пунктом этой акции и должно быть совещание афро-азиатов в Алжире. Акция облегчается во-первых, тем, что на сторону КПК всецело встал Сукарно, которому не пошли впрок ни американские доллары, ни советские рубли; во-вторых, тем, что индийское влияние в афро-азиатском мире, нейтрализующее влияние КПК, в последнее время сильно ослабело (в результате военного поражения в Гималаях, смерти Неру, колониалистской политики индийского правительства в Кашмире и внутренних конфликтов на языковой почве, раздирающих Индию).

Цели укрепления позиций КПК в афро-азиатских странах служат по существу и поездка верного союзника пекинского руководства Ким Ир Сена. Связи между Сукарно и Ким Ир Сеном завязались недавно: только в апреле прошлого года Индонезия установила дипломатические отношения с Северной Кореей, а в ноябре Сукарно ездил в Пхеньян, причем тогда он пуб-

лично благодарил северокорейское руководство за предложение послать в Индонезию «добровольцев» для войны с Малайзией. (Дело ограничилось предложением; никаких реальных шагов не последовало). Несмотря на недавность дипломатических и слабость экономических связей между Северной Кореей и Индонезией, визит Ким Ир Сена в Джакарту имеет важное политическое значение: он должен послужить делу согласования тактики КПК и Индонезии на конференции в Алжире.

Как мы уже отмечали, 16 апреля неожиданно прилетел в Джакарту Чжоу Энь-лай. Его сопровождал министр иностранных дел Чень И, председатель Совета министров Северной Кореи Фам Ван Донг и лидер «Патет-Лао» принц Суфанувонг. Визит такой внушительной команды несомненно находится в связи с предстоящей в Алжире конференцией афро-азиатских стран. На это указывает и то, что в столицу Индонезии прибыли также глава Камбоджи принц Нородом Сианук, и. д. председателя государственного совета Судана Эльтигани Альмахи, министр иностранных дел Эфиопии Кетема Иффру и сестра иранского шаха принцесса Ашраф. Логически предположить, что одной из главных забот Чжоу Энь-лая, Ким Ир Сена и всех их единомышленников является уговорить колеблющихся не допускать в Алжир делегатов от СССР.

Брежнев и Косыгин, со своей стороны, приезжали в Варшаву вовсе не для парадных церемоний. Уже сравнение нового польско-советского договора с прежним наводит на любопытные выводы. Во-первых, в новом договоре подчеркивается равноправие и суверенитет сторон, во-вторых, — особо оговаривается, что ни одна из сторон не вмешивается во внутренние дела другой. В прежнем договоре обо всем этом не было сказано ни слова.

Новый договор, таким образом, закрепляет за польским режимом независимость, достигнутую им в октябре 1956 года; всякое уменьшение этой независимости может — если следовать букве и духу договора — исходить лишь от польского руководства; оно же определяет и степень этого добровольного самоограничения. Одно такое добровольное самоограничение дало себя знать как раз в связи с подписанием договора; мы имеем в виду ориентацию польской экономики. Как известно, руководство ПОРП, недовольное односторонней ориентацией польской экономики на СССР и ища больших для себя экономических выгод, начало было развивать усиленные связи с Западом. Так, режим Гомулки первым среди коммунистических режимов установил квазидипломатические отношения с Европейским Общим рынком. Недавно в Варшаву приезжали представители западногерманской фирмы Крупп для разработки проектов польско-германского сотрудничества в области тяжелой промышленности...

Но вот теперь приложением к новому польско-советскому договору о дружбе дано особое экономическое соглашение, остающееся в силе до 1970 года. Это соглашение еще теснее связывает Польшу с СССР: по расчетам председателя Госплана Польши Ендриховского, в 1970 году торговля Польши с внешним миром (исключая СССР) снизится до 32,7% общего торгового оборота (вместо нынешних 37,2%)...

Судя по всему, на переговорах в Варшаве Брежнев и Косыгин стремились выговорить себе еще одну важную для них уступку: заручиться согласием Гомулки более активно поддерживать их в конфликте с КПК. Пока у нас нет никаких данных утверждать, что в этой деликатной области они пожали какой-либо ощутимый успех. А между тем такой успех был бы для них как нельзя более кстати (не забудем, что Гомулка до последнего момента не отвечал на просьбы руководства КПСС участвовать в «Редакционной комиссии» и что — с другой стороны — «китайские товарищи» время от времени заверяют Гомулку в дружбе).

Если поездка Брежнева и Косыгина в Варшаву проходила под знаком конфликта с КПК, то в еще большей степени это можно сказать про внезапную поездку Тито в Алжир. Коммунисти-

ческий диктатор отправился в гости к Бен Белле незадолго до того, как в Белград должен был приехать британский министр иностранных дел Стюарт, что, естественно, вызвало возмущение англичан. Уже одно это обстоятельство показывает, что в поездке Тито в Алжир возникла острая необходимость, и, притом, столь спешная, что пришлось даже рисковать ухудшением отношений с английским правительством.

Необходимость же эта была вызвана в первую очередь визитом в Алжир Чжоу Энь-лая. Кроме того, Тито серьезно озабочен падением престижа своего режима в глазах общественности и правительственных кругов афро-азиатских стран: в марте югославское руководство тщетно пыталось уговорить правительство семнадцати неприсоединившихся стран осудить «агрессию Соединенных Штатов» в Вьетнаме. Многие правительства отказались это сделать и декларация получила характер платонического призыва ко всем враждующим сторонам прекратить войну. При этом Индия, Тунис и Цейлон (госпожа Сиримаво Бандаранаике уже не находилась у власти) отказались осудить США весьма категорически; Бургиба при этом не поддавался даже на личные уговоры Тито (тунисский президент приезжал в Белград). Отношения с Индонезией ухудшились после того, как Сукарно по всем важным международным вопросам стал на позицию КПК. В Африке политика Тито оказалась, по меткому замечанию белградского корреспондента «Нью-Йорк тайме», «недостаточно антиколониалистской для западных правительств». В Европе сближение Тито с режимом Ульбрихта вызвало разрыв дипломатических отношений с ФРГ — лучшим кредитором Югославии.

В свете всего сказанного выясняется и смысл спешной поездки Тито в Алжир, — это не что иное, как попытка исправить (а, может быть, и спасти) положение, отыграть хоть какие-либо внешнеполитические козыри, нужные югославскому режиму, особенно если учесть рост оппозиционно-реформистских и освободительных течений в стране. (В Белграде уже ходят слухи о предстоящем уходе с должности министра иностранных дел Кочи Поповича, который станет, таким образом, козлом отпущения).

Когда читаешь в газетах сообщения об очередной заграничной поездке того или иного коммунистического сановника в «братскую страну», то трудно отделаться от впечатления, что идет подготовка к каким-то решающим боям в «мономитном лагере». Когда произойдут эти бои? Весьма возможно — еще этим летом в Алжире. Возможно также, что, раз начавшись, они будут возрастать в масштабе и что дело не ограничится лишь областью идеологии и стратегии.

В конце прошлого года в Пекине вышла «Краткая география Китая». На приложенной к книге карте вся советско-китайская граница, начиная с Забайкалья и кончая устьем Уссури, помечена как спорная. Вряд ли вступление КНР в «атомный клуб» умиротворит территориальные аппетиты руководства КПК; скорее можно считать с их ростом. А поэтому весьма возможно, что одним из ходких аргументов пропаганды КПК будет и обвинение советского руководства в «захвате исторических китайских земель»: всего нашего Востока и доброй части Средней Азии. И тут не помогут никакие увертки, никакие расшаркивания перед «китайскими товарищами» сталинско-хрущевских наследников.

А. Н.

### М. Михайлов освобожден из-под стражи

По сообщениям (от 14 апреля) иностранных агентств печати — Франс пресс, Юнайтед пресс и других — автор очерков «Лето московское 1964» Михайло Михайлов освобожден до суда из-под стражи.

Как мы сообщали в «Посеве» (№№ 19 и 26 марта), М. Михайлов был арестован в начале марта с. г. по обвинению в «клевете на дружеское Югославии иностранное государство» после того, как советский посол в Белграде Пузанов — в связи с опубликованием упомянутых очерков в югославском журнале «Дело» — вручил ноту протеста государственному секретариату ФР Югославии.

Освобождение М. Михайлова, вне всякого сомнения, последовало в результате волны возмущения, вызванной его арестом среди общественности Запада. Несомненно также, что огромное возмущение и протесты вызвал этот арест и среди интеллигенции Югославии, в особенности среди молодого ее поколения, о чем, конечно, казенная титовская печать молчит.

Суд над М. Михайловым назначен на 24 апреля в г. Задар.



## Отовсюду

▲ В течение истекших двух недель почти ежедневно продолжались бомбардировки военных объектов на территории Северного Вьетнама американскими и южновьетнамскими ВВС. С самолетов США и Южного Вьетнама над территорией Северного Вьетнама были сброшены миллионы листовок с заявлением президента Джонсона по поводу истинной причины военных действий, обвиняющее коммунистов в агрессии.

▲ Выступая 8 апреля в университете города Балтимора, президент Джонсон изложил политику США в связи с обращением 17 нейтральных стран о прекращении вьетнамской войны. Джонсон заявил: «Мы не уйдём ни открыто, ни под завеской ничего не значащего соглашения. Мы знаем, что одними лишь воздушными атаками невозможно добиться всех этих целей. Но мы совершенно твердо уверены, что они являются необходимой частью вернейшего пути к миру. И мы должны быть готовы к длительному непрерывному конфликту».

▲ При участии министра обороны США Макнамары, заведующего отделом по делам Юго-Восточной Азии в государственном департаменте Уильяма Банди и посла США в Южном Вьетнаме Максуэла Тэйлора в Гюангу на Гавайях около 20 апреля происходило совещание относительно дальнейшей политики США во Вьетнаме.

▲ Бывший министр иностранных дел Великобритании Гордон Уокер, намеревавшийся вести переговоры в Пекине по поводу войны во Вьетнаме, не получил от правительства КНР разрешения на въезд в Китай.

▲ По сообщениям западной печати, в столице коммунистической Болгарии Софии имела место неудавшаяся попытка путча. По первоначальным сведениям участниками заговора были догматические, прокитайские элементы в правящем слое. По позднее поступившим сведениям, участниками заговора были «ревизионисты, стремящиеся к дальнейшей либерализации режима».

▲ Премьер-министр Италии Моро отбыл с официальным визитом в США. Моро сопровождают министр иностранных дел Фанфани и генеральный секретарь министерства иностранных дел Каттани.

▲ Принимая 10 апреля нового посла СССР Зорина, президент де Голль заявил: между Францией и СССР нет национальных разногласий, ни споров. На протяжении 110 лет мы не воевали друг с другом. Наоборот, во время большей части первой мировой войны и большей части второй Россия и Франция оказывались союзниками как в наилучшие, так и в самые тяжелые времена.

▲ Состоялся суд над руководителями алжирского оппозиционно-движения. Аит Ахмет, поднявший восстание в горах Кабилии осенью 1963 года, и его помощник Ахмед бен Мохамед приговорены к смерти.

Заочно приговорены к смерти полковник Слиман Дехилес, продолжающий борьбу в Кабилии, бежавшие за границу Мохаммед Хидер, бывший генеральный секретарь партии Фронт национального освобождения, и Мохаммед Будиаф, бывший вице-председатель революционного правительства, и еще три руководителя революционной оппозиции.

▲ Усилилась радиопропаганда коммунистических стран для Латинской Америки. Ей отдается предпочтение перед печатной, поскольку на континенте много неграмотных. Ежедневно на испанском и португальском языках Москва передает в течение 94 часов, Пекин — 36, Куба — 134, европейские страны «народной демократии» — 97 (не считая передач для эмигрантов на родных языках).

▲ Куба распространяет в странах Латинской Америки «Справочник по ведению партизанской войны», написанный кубинским министром Эрнесто Гевара. Пекин засылает «Избранные военные произведения Мао Цзэ-дуня», в которых упор делается на вопросы партизанской войны.

▲ С начала года радио Пекин ведет передачи на языке эсперанто. Почти все коммунистические страны давно уже включили такие передачи на этом международном языке в зарубежные программы своих радиостанций.

▲ По данным из Леопольдвилля, зарегистрированы самые разные пути поставки оружия антиправительственным конголезским повстанцам: из Каира через южный Судан (главным образом, советское оружие), из Дар-эс-Салама в Танзании через озеро Танганьика (оружие из коммунистического Китая), из порта Пуэнт-Нуар в Конго (Браззавиль) через реку Конго (чешское и немецкое).

▲ В Бухаресте подписано соглашение о культурном обмене между Румынией и Алжиром. Оно предусматривает обмен делегациями в области науки, образования, сельского хозяйства, культуры, прессы. Румыния посылает в Алжир учителей и предоставляет стипендии алжирским студентам. Организуются выставки и проводится обмен программами радиовещания и телевидения.

▲ В Будапеште перезаключен торговый договор

между Венгрией и КНР, предусматривающий значительное увеличение оборота на 1965 год против 1964 года. Венгрия поставляет станки, грузовые автомобили, строительные краны, оборудование для предприятий пищевой промышленности, аппараты разного рода. Китай — вольфрамную руду, олово, карбид, резиновые шины, бумагу, кожу, химикалии, шелк.

▲ Командование «Национальной народной армии» ГДР напечатало готовые формуляры заявлений восточногерманских солдат о разрыве с церковью. Политработники и командиры вручают их солдатам во время бесед о «вреде религии».

▲ Из сравнения данных последнего сборника ЦСУ ГДР с предыдущими видно, что за 1964 год население ГДР сократилось на 170 тысяч человек и составляло на 1 января 1965 года 17 011 931 человек.

▲ Впервые за многие годы в Польше вынесен смертный приговор за экономические преступления: директор мясокомбината Станислав Вавжецкий приговорен к смерти за расхищение государственного имущества.

▲ Возник конфликт между коммунистическими и мусульманскими организациями в Индонезии. Обе стороны обвиняют друг друга во враждебной агитации.

▲ Президент Мадагаскара Ф. Циранана переизбран на свой пост. Несмотря на происки левого крыла его собственной социал-демократической партии, за него голосовало свыше 95% избирателей.

▲ В силу сложившихся обстоятельств, король Иордании Хусейн лишил права престолонаследования обоих своих малолетних сыновей, рожденных в браке с принцессой Мупой, английского происхождения. Наследником престола объявлен 17-летний брат короля Хасан бен Талал.

▲ Бывший президент Конго (Браззавиль) Фюльбер Юлу бежал в Леопольдвилль. Юлу, свергнутый левыми летом 1963 года, жил под арестом.

▲ Австрийский парламент принял закон об отмене срока давности для преступлений, караемых пожизненным заключением (высшей мерой).

▲ США запустили спутник с атомной электростанцией, вырабатывающей электроэнергию для ионного ракетного двигателя.

▲ Турция проектирует постройку туннеля под Босфором. Длина туннеля составит два с половиной километра, стоимость — 45 млн. долларов.

▲ Египетская армия насчитывает 180 000 человек. Из них 35 000 находится ныне в Йемене, поддерживая республиканское правительство.

▲ Премьер КНР Чжоу Энь-лай вернулся в Пекин из поездки в Румынию на похороны Георгиу-Дежа. На обратном пути он посетил Албанию, Алжир, ОАР, Пакистан и Бирму, где встречался с главами государств и правительства и вел с ними переговоры, о содержании которых сообщалось очень мало.

▲ Во время пребывания в Тиране, на массовом митинге премьер КНР Чжоу Энь-лай выступил с резкой критикой нового руководства КПСС и всех «современных ревизионистов».

▲ Над Китаем сбит американский разведывательный самолет без команды. По данным Пекина, это — пятый сбитый самолет такого типа за последние три месяца.

▲ Особоуполномоченный президента США Элсуотр Банкер прибыл в Индонезию для переговоров с Сукарно об американско-индонезийских отношениях (его стараниями в свое время Индонезии был передан Западный Ириан).

▲ В Белграде подписано соглашение, по которому США поставят Югославии 700 000 тонн пшеницы на сумму 53,4 млн. долларов с рассрочкой уплаты на двенадцать лет.

▲ Венгрия приостановила экспорт сливочного масла ввиду продовольственных трудностей, вызвавших перемену хозяйственных планов на первую половину текущего года. Для преодоления этих трудностей предлагается импортировать 30 вагонов масла.

▲ Чехословакия построила обувную фабрику в Аддис-Абебе (Эфиопия), которая будет выпускать 1,5 млн. пар обуви ежегодно.

▲ Коммунистическая Румынская рабочая партия насчитывает 1,4 млн. членов на 19 млн. жителей страны.

Черстин Удельфельд в прошлом году прибыла в СССР в качестве гида группы туристов. Якобы по поручению шведской разведки она познакомилась с ленинградцем Ростиславом Ткачевым, соблазнила его и уговорила бежать в Швецию, оставив на родине жену и детей. Черстин, по утверждению газеты, обещала найти ему хорошую работу, выйти за него замуж, достать ему собственный дом и автомашину. А вместо всего этого она вместе с шведской разведкой 23 дня допрашивала его о советских военных тайнах, отняв у него советский паспорт и заменив эмигрантскими бумагами.

По версии газеты, Ткачев, убедившись в истинных намерениях студентки, связался с советским посольством и добровольно вернулся на родину для того, чтобы понести справедливое наказание за свои заблуждения. Черстин же снова, теперь под новой фамилией Карлбум, по поручению шведской разведки вернулась в Ленинград, чтобы совращать других советских молодых людей.

Статья весьма туманна и вызывает множество вопросов. Почему студентку не арестовали и даже не выслали из СССР, если она является агентом иностранной разведки? Почему ее вообще выпустили в СССР, зная ее роль в деле Ткачева? Какие цели преследует «Комсомольская правда» своими нападениями? Как обстояло дело вообще?

Нам удалось выяснить следующее. Черстин Удельфельд была в СССР в качестве гида, где случайно познакомилась с Ткачевым и обменялась адресами. Никаких разговоров о любви и о побеге не было. После возвращения в Швецию Черстин вышла замуж за магистера политических наук Теренса Карлбума, откуда ее новое имя. Ткачев в свою очередь был гидом советских туристов в Копенгагене (это в свою очередь полностью объясняет знакомство с Черстин — познакомились они совершенно профессионально, как гид с гидом). Ткачев в Копенгагене заявил о своем нежелании возвращаться в СССР и выразил желание поселиться в Швеции, куда он и переехал. Здесь его допрашивала не разведка, а иммиграционная комиссия, что является совершенно нормальным. На вопрос комиссии, имеет ли он знакомых в Швеции, которые могли бы поручиться за него, он дал адрес шведской студентки, которую поэтому тоже вызывали на допрос.

В то же самое время местное советское посольство не бездействовало. Наконец нажим со стороны посольских был настолько сильным, что Ткачев совсем разнервничался. Посольские привезли в Стокгольм из СССР его мать.

После встречи с матерью Ткачев «добровольно» вернулся на родину. Черстин в свою очередь получила стипендию от Шведского института (а не от МИД, как утверждает «Комсомольская правда») и поехала в Ленинград учиться, где она должна пробыть до 5 апреля с. г.

Как стало известно, после появления статьи в «Комсомольской правде» ее вызывали на допрос к директору института в Ленинграде. На допросе присутствовали еще четыре человека. Никаких последствий это пока не имело. Шведское посольство в Москве следит за делом Черстин Удельфельд-Карлбум.

А. МИЛОВАНОВ

Стокгольм

Издательство «Посев», редакции еженедельника «Посев» и журнала «Грани» с глубоким прискорбием сообщают о скоростной кончине художника

**ВАСИЛИЯ ПАВЛОВИЧА БАРСОВА,**  
последовавшей 13 апреля с. г. в городе Билефельде (ФРГ).

Ответственный издатель В. Горачек.  
Главный редактор А. Светланин.  
Заместитель главного редактора А. Артемов.  
Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.  
Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.  
Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## «Дело» студентки Удельфельд

От собств. корреспондента «Посева»

18 марта «Комсомольская правда» опубликовала обширную статью, в которой выдвинуты обвинения против шведской студентки-славистки Черстин («Кики») Удельфельд-Карлбум, в настоящее время проходящей обучение в Ленинградском университете.

Статья типичным чекистским способом смешивает отдельные правдивые факты с явным вымыслом, бросая тень не только на названную выше студентку, но и на шведские власти и на других иностранных студентов в СССР.

«Комсомольская правда» утверждает, что студентка



# ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ

# НАШИ ДНИ

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

№ 34

В этом номере дается анализ хрущевского наследия и пере-  
мен, происшедших за последнее время. Статьи рисуют не только  
тупики и противоречия, с которыми столкнулись преемники Хру-  
щева, но и борьбу автономных общественных сил с последствиями  
сталинщины и крайностями диктатуры.

Журнал знакомит читателей с революционной борьбой народа  
за уничтожение диктатуры, а также показывает распад между-  
народного коммунистического движения.

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

Передовая. Без вождя, без идей, без перспектив  
Ю. Васильев. Власть и революционные силы  
А. Николин. В мире литературы после Хрущева  
Евг. Гаранин. Гарантии от произвола  
Л. Федоров. Победа биологов  
Б. Сергеев. Режим в поисках выхода  
В. Кунгурцев. Земля должна иметь хозяина  
Аркадий Столыпин. Распад международного коммунисти-  
ческого движения  
Р. Редлик. Нереволуционный вариант  
О. Красовский. Пароход «Джон Графтон»  
Б. Литвинов. О современной литературе Запада  
Ю. Дистерло. Столетие судебной реформы

## Библиография

Т. Чугунов. Колхоз без лакировки. О повести А. Яшина «Сирота»  
С. Пушкарев. Советский критик о столыпинской земельной реформе

Читайте журнал «Наши дни»!

Выходит 2 раза в год. Подписывайтесь на журнал!

Цена одного номера в розничной продаже — 4 н. м.

## ЛИНДЕКС

предлагает:

Посылки-подарки (с оплаченной пошлиной) в Советский Союз с вашим  
товаром или с товаром из нашего большого склада по умеренным ценам.  
Подарки высококачественных продовольственных товаров советского про-  
изводства «НАБОР», начиная от НМ 80, — которые непосредственно будут  
выданы вашим родственникам в Советском Союзе.  
Подарки советских товаров, как автомобили, мотоциклы, велосипеды, хо-  
лодильники, фотоаппараты и другие товары по нашему каталогу 1964/1965  
годов. Быстрая доставка (по телексу) вашим родственникам в Советском  
Союзе.

## НОВОЕ — «ПУТЕВКА»

Вы можете подарить вашим родственникам в СССР «Путевку» в санаторий  
или дом отдыха, а также путешествие по Советскому Союзу.  
ЛИНДЕКС организует удешевленные поездки в Советский Союз.  
Запрашивайте наши каталоги. Охотно отвечаем на запросы наших  
клиентов.

LINDEX Versand — Reisen,  
8 München 27, Rauchstr. 5, Tel.: 48 16 27, 48 13 75,  
Fernschreiber 05-23173

С глубокой скорбью извещаем о смерти мужа и отца

**ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА КУДРЯВЦЕВА,**

последовавшей от внезапного удара 8 апреля 1965 года. Похоронен в Блю-  
менау, рядом со своей первой женой.

Вдова Ирина Дмитриевна Сокил-Кудрявцева и сын Георгий  
Павлович Кудрявцев.

В КНИЖНОМ МАГАЗИНЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ КНИГА

*Булат Окуджава*

# Проза и стихи

Содержание

Проза. «Будь здоров, школяр» (повесть)

Стихи. Раздел первый: стихи, опубликованные в сборнике «Острова».  
Раздел второй: стихи, опубликованные в периодических советских изда-  
ниях. Раздел третий: стихи, не опубликованные в советских изданиях.

\* \* \*

Возьму шинель и вещмешок и каску, Забуду все домашние заботы,  
в защитную окрашенную краску, не нужно ни зарплаты, ни работы.  
ударю шаг по улочкам горбатым, — Иду себе, играю автоматом, —  
как просто стать солдатом, солдатом!.. как просто быть солдатом, солдатом!

А если что не так — не наше дело.

Как говорится, — «Родина велела!»

Как славно быть ни в чем не виноватым, —  
совсем простым солдатом, солдатом!

В книге 204 страницы. Цена 9.80 Н.М.

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15  
и у представителей издательства в различных странах

## В КОПЕНГАГЕНЕ

Вы можете купить «Посев» в газетном киоске на Вестербро-  
гате № 1, у входа в кинотеатр Палладиум (между главным входом  
в Тиволи и ратушей).

Спрашивайте «рюссиск авис Посев».

Париж  
30 апреля, пятница  
20 ч. 30 м.  
Р. М. О. 3.  
26, Avenue de New York

Брюссель  
2 мая, воскресенье  
17 ч.  
Salle Brialmont  
11, rue Brialmont Porte Schaerbeek

# Театрализованный доклад

МИХАИЛА БАЛМАШЕВА

при участии МАРИИ СМЕРНОВОЙ

# „Во имя чего? Ради чего?“

О советском театре сегодня

Во втором отделении:

«УСПЕХ»

скетч М. Смирновой о зловключениях с репертуаром  
актера наших дней

Исполнители: Мария СМЕРНОВА и Михаил БАЛМАШЕВ

Оставшиеся билеты можно получить в день выступления при  
входе в зал за час до начала.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-  
Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 85  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461  
Bankkonto: Nassauische Sparkasse,  
Frankfurt/M. Nr. 14800530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал ли-  
тературы, искусства, науки и общественно-  
политической мысли «Грани» и художест-  
венную и общественно-политическую литера-  
туру.

При издательстве — книжный магазин.  
Перспективы и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

**АВСТРАЛИЯ**  
aPossev\*,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff,  
8 Abingdon St., W.-Gabbra.  
Brisbane, Qld.

**АВСТРИЯ**  
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

**АНГЛИЯ**  
E. A. Baratschevsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,  
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

**АРГЕНТИНА**  
N. Momot, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

**БЕЛЬГИЯ**  
Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,  
Bruxelles - 5.  
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

**БРАЗИЛИЯ**  
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648.  
Indianapolis, Sao Paulo.

**ВЕНЕСУЭЛА**  
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este.

**ГОЛЛАНДИЯ**  
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

**ДАНИЯ**  
D. Schewitsch, Herthavej 2. B.  
København-Charl.

**ИЗРАИЛЬ**  
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,  
Haroftm, Ramath - Gan.

**ИСПАНИЯ**  
Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,  
Padilla, 55, Madrid.

**ИТАЛИЯ**  
A. Konovets, Casella Postale 429,  
Roma, Centro.

**КАНАДА**  
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

**МАЛАЙЗИЯ**  
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

**МАРОККО**  
M. Koltovskoy,  
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

**НОРВЕГИЯ**  
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B. Oslo.

**США**  
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikeych, 2314 - 25th. Avenue,  
San Francisco, 16, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105  
Bridgeport, Conn. 06693, U.S.A.

**ТУРЦИЯ**  
Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14.  
Beyoglu, Istanbul.

**ФРАНЦИЯ**  
Société "Le Semis"  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

**ШВЕЙЦАРИЯ**  
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

**ШВЕЦИЯ**  
Tidskriften "Possev", Box 4054.  
Södertälje 4.

**ЯПОНИЯ**  
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - oho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,96

С 1. 1. 1984 г. розничная цена на еженедель-  
ник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. и.,  
в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех дру-  
гих странах соответственно эквиваленту не-  
мецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на  
1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. и.,  
на три месяца — 10,40 н. м.  
В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл.,  
на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца —  
3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м.,  
на полгода — 22,10 н. м., на три месяца —  
11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Гер-  
мании — \$1,00 н. м., в США и Канаде — 6,50  
ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. и.  
Тариф за объявления: в еженедельнике «По-  
сев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. —  
725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м.,  
1/8 стр. — 160 н. м.