

Геополитический передел

Россия помогает Украине избежать экономического банкротства, спасает её целостность. Туда уже поступили первые три миллиарда долларов США российской поддержки. Но кризис далеко не закончен. И что впереди? Об этом разговор с директором Института стран СНГ, известным общественным деятелем Константином Затулиным.

СТР. 3

60 лет с «ЛГ»

Евгений Александрович Евтушенко прожил год и счастливый, и трудный. Был удостоен премий «Поэт» и «Большая книга». Дело его жизни – антология «Поэт в России больше, чем поэт. Десять веков русской поэзии» признана лучшей книгой года. Но «ЛГ» считает 60-летие со дня первой публикации Евтушенко в нашей газете весьма знаменательной датой и завершает год подборкой новых стихов юбиляра.

СТР. 6

Премьеры уходящего года

Заканчивается 2013-й, вроде бы не самый богатый на новые постановки год. О многих – надеемся, самых заметных – «ЛГ» писала. Сегодня мы представляем две новые работы столичных театров – МХАТа им. Горького и Большого – «Дикарка» и «Марко Спада». И если вы не видели эти спектакли, в наступающем году непременно советуем вам сделать это.

СТР. 8

Закуска градус крадёт

По степени влечения на первом месте – наркотики, на втором – табак, на третьем – чай, на четвёртом – кофе. Алкоголь – только на пятом. Почему же после встречи Нового года все стационары забиты впавшими в запой соотечественниками?

СТР. 13

В 2013 году сайт www.lgz.ru посетили 945 357 человек. Заходите!



91770233430004 13052

Что Год культуры нам готовит?



Анатолий ПШЕНИЧНЫЙ

**Уходит год. Оконным рамам
Всю ночь гореть навеселе.
Он был 13-м – не самым
Желанным годом на земле.**

**Но всё равно его зачислим
В круг уважаемых гостей:
Ведь был он годом нашей жизни
И жизни близких нам людей!
Придёт другой – свежей, щедрее
На даты, праздники, дела,
Календари ему скорее**



ИТАР-ТАСС. Фото: ЕВГЕНИЙ ЕВ

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Если за словом последует дело



Вячеслав ШТЫРОВ,

заместитель председателя Совета Федерации

Как известно, инициатива проведения в России Года культуры родилась в Совете Федерации. На встрече Президента страны Владимира Путина с Советом законодателей в декабре 2012 года председатель верхней палаты парламента Валентина Матвиенко попросила главу государства поддержать эту идею. Президент сказал, что он её «целиком и полностью» поддерживает, только надо, чтобы это был не просто праздник, а серьёзная работа, результат которой почувствовали бы все граждане страны.

В самом деле, если всё ограничится казёнными отметками о неких акциях культурной направленности, без глубокого анализа ситуации, в которой оказалась наша культура, без должных выводов, а главное, без реальных

действий, то мы получим дежурное мероприятие длиной в год.

Что такое государство? Это не просто административное объединение той или иной территории. В основе государства лежит единство народов, нации и в конечном счёте государства. А одним из краеугольных камней этого сбережения является культура! Причём в самом широком смысле: от языка, искусства, литературы и до норм поведения.

Однако, начиная с последних десятилетий минувшего века и по сей день, наша культура не столько развивается, сколько загибается. Примеров тому более чем достаточно. Исчезают дома культуры, российская эстрада повторяет худшее, что выбрасывает в мир наступательная американская попса, на телевидении –

ни одного фильма без ужасов и убийств. Кем вырастут российские дети под воздействием подобной культуры?

А в это время в стране живут и сами по себе, почти без поддержки государства, формируются большие российские таланты. Это блестяще подтверждает идущий сейчас по Первому каналу телевидения конкурс певцов под названием «Голос». Выходит, есть у нас возможность снова, как это было когда-то, сделать культуру важнейшей духовной опорой народа, надёжной скрепой многонационального государства! Вот Год культуры и должен совершить прорыв на этом направлении.

Сейчас для многих стал затруднительным доступ к источникам культуры. Определённые меры для ликвидации отрыва, надо сказать, принимаются. Хорошо, что появилась возможность совершить экскурсию, например, по Русскому музею с помощью интернета. Но виртуальное изучение всё равно уступает по силе воздействия знакомству реальному. Это значит, мы должны

сделать доступными для массы населения наши выдающиеся музеи, дворцы, памятники культуры и архитектуры. Особенно для школьников. Как каникулы – так обязательная поездка. Ребята должны увидеть Стрельну и Петергоф, Суздаль и Киж, башни Ингушети и древний Дербент.

Это всё – история и культура нашего многонационального государства. Такие поездки, если хотите, должны стать частью школьной программы с участием, разумеется, бюджета регионов и страны. Сегодня выросло поколение, которое мало что знает о нашей истории и нашей культуре. Поэтому, может быть, нужен государственный заказ на производство соответствующих фильмов.

Многонациональность нашей культуры – это действительное богатство страны. В Советском Союзе идеологи были не дураки. Они правильно говорили, что надо воспитать единый советский народ. И это можно было сделать через три-четыре поколения.

Окончание на стр. 9

Literaturnaya Gazeta

EUROPE: D – 2,20 €; A – 2,30 €; B – 2,30 €; PL – 12,90 PLZ; L – 2,30 €; CZ – 75,00 CZK; H – 720 HUF; SP – 2,50 €; I – 2,50 €; GR – 2,50 €; CYP – 2,50 €; TR – 5,00 TRY; CH – 3,50 CHF; GB – 1,80 GBP; DK – 20,00 DKK; S – 25,00 SEK; NOR – 25,00 NOK; E – 15 EGP; USA – 2,50 \$; C – 2,5 CAD

Международное издание



КНИГА НЕДЕЛИ



● Лев Гумилёв: энциклопедия / Гл. редактор Е. Б. Сыдыков, составитель Т. К. Шанбай. — М.: Художественная литература, 2013. — 704 с.: ил. — 2000 экз.

Книгу представляет президент Российского книжного союза Сергей СТЕПАШИН

Замечательный том подготовлен и издан старейшим российским издательством «Художественная литература» в тесном сотрудничестве с группой ведущих казахстанских учёных и с Евразийским университетом имени Л. Гумилёва в Астане, — Гумилёвская энциклопедия.

Это долгожданное, фундаментальное издание, над которым его научный коллектив углублённо и кропотливо работал несколько лет, являет собою не только новое, весомое слово в гумилёведоведении, но и знаменует новый этап в сотрудничестве казахстанской и российской научных элит.

Выдающийся учёный, исследователь громадного евразийского пространства, крупный философ, во многом поменявший наше представление о взаимоотношениях двух величайших человеческих цивилизаций, Лев Гумилёв является уникальной соединительной фигурой, страстным приверженцем позитивного человеческого сотрудничества. Его труды в известной мере подводят новые природно-исторические фундаменты не только под целостность развития Евразийского континента, но, в частности, и под сотрудничество России с сопредельными центральноазиатскими странами, и в первую очередь — с братским Казахстаном.

Двадцать лет назад президент независимого Казахстана Н. А. Назарбаев выдвинул идею евразийства, истоком которого во многом являются именно гумилёвское учение, его труды. Как известно, эта идея нашла широкую поддержку в обеих наших странах, в её пользу неоднократно высказывался и Президент России В. В. Путин. В определённой мере она даёт духовно-нравственный импульс динамично развивающимся экономическим и общественно-политическим отношениям России и Казахстана.

Данный фолиант, пожалуй, даёт наиболее полное представление о личности великого учёного-евразийца, его окружении, его учителях и учениках, последователях, его трудах и исканиях, об исторических предшественниках и сегодняшних открытиях в его знаменитой теории этногенеза. Это персональная Гумилёвская энциклопедия, но населена она сотнями и тысячами притягательных людей, идей, исторических, историко-географических деталей и фактов.

Я уверен: книга будет интересна и поучительна и для серьёзных учёных, и для студентов, для тех, кто привержен чудесной силе самообразования, кто интересуется глубокой историей, окружающим нас сегодняшним миром и всерьёз задумывается о будущем — короче говоря, для самого широкого круга любознательных людей самых разных национальностей, профессий и возрастов.

Замечательно, что энциклопедия вышла именно в легендарной «Художественной литературе», которая в своё время по-своему объединяла творческое и читающее сообщество, интеллигенцию Советского Союза и пытается сейчас возродиться вновь. Лев Гумилёв — очень «худлитовская» фигура — и сам по себе, ведь это, помимо всего прочего, и чудесный писатель и даже поэт — и тем более в контексте с его великими литературными родителями: Анной Ахматовой и Николаем Гумилёвым.

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ



В Санкт-Петербурге в сквере на пересечении проспекта Стачек и дороги на Тухуханские острова установлен памятник легендарному командиру подводной лодки С-13, Герою Советского Союза Александру Маринеско (1913–1963). Он вошёл в историю как автор «Атаки века», в результате которой ушёл под воду немецкий лайнер «Вильгельм Густлофф».

Вниманию читателей!
У вас в руках — последний номер «ЛГ» уходящего года. Мы поздравляем всех вас, наших подписчиков и читателей — давних и новых, — с наступающим Новым годом и Рождеством! Здоровья и счастья! И до встречи в среду, 15 января 2014 года!

ОЧЕВИДЕЦ

Мультикультурализм для державников

Вновь на дворе время ложных альтернатив. В 90-е нас поставили перед нелепым выбором: неолиберализм или коммунизм. Либо одно, либо другое. Сегодня это не работает. Уже никого не напугаешь красно-коричневым реваншем, нужно что-то новенькое.

Нынче насильственно пытаются поделить на западников и евразийцев, вновь убеждая в том, что третьего или четвёртого пути не может быть, потому что не может быть никогда.

Казалось бы, два лагеря — евразийцы и западники — должны пребывать в серьёзном идейном конфликте: политические векторы-то у них противоположные. Но при ближайшем рассмотрении всё выглядит несколько иначе.

Как только возникает конфликт из-за очередного мигрантского анклава — оба лагеря дружно встают на защиту нелегалщины и отказывают местному большинству в праве на гражданскую позицию. Почему?

По всей видимости, важна не сама позиция, а делёж аудитории. Причём не своей. Выдвигая ложную альтернативу — евразийство или западничество, — русских заставляют встать под одно из знамён, забыв о собственных интересах. При любом выборе они оказываются в проигрыше. Но их голоса уже использованы. Западники и евразийцы делают чужой политический ресурс. И у них явно нет друг к другу претензий, что бы они не говорили на круглых столах.

Пренебрежение правами большинства давно переведено на два разных политических языка и выражается двумя синонимичными понятиями. Специально для державников — а державность сегодня в тренде — это «евразийство», для либералов-западников — «мультикультурализм». Разные адресаты, разные термины — одно содержание...

Гуру евразийства уже не раз рассказывали нам о глубинном родстве и единстве православия, ислама и конфуцианства, а апологеты западничества — о неизбежности секулярной реформации и отмены патриаршества. При этом заметим, что ни там, ни там не остаётся места традиционному большинству, идентифицирующему себя с православием.

Автор одного популярного делового издания на голубом глазу утверждает: «Если бы не было Орды, Бату-хана и евразийской идеи, то их стоило бы придумать». Дальше идут откровения одно другого хлеще. Например, такое: «Славяне, сами, без степняков, мало чего добились в истории, в итоге okay-зависши немцами и турецкими рабами». Чтобы хоть как-то объяснить, автор признаётся: «У нас нет ни малейшего желания быть цивилизованными европейцами или славянами. Просто потому, что мы не хотим быть лужерами!».

«Да, скифы мои! Да, азиаты мои!» — этот блокковский эпатаж со времён Серебряного века сильно потерял в своём обаянии. Лучше бы вовремя остановиться, если мы не хотим выглядеть смешно.

Да, наша история трагична. Но прежде всего потому, что она сопровождалась многократным разрывом с традицией, который сам по себе превратился в традицию (раскол, Петровские реформы, 1917-й, 1991-й).

Сложившийся консенсус евразийцев и западников чреват новым серьёзным разрывом с традицией, за который русским придётся заплатить дорогую цену. При этом совершенно не важно, в каком именно направлении рвётся традиция, в западном или восточном. Разрыв есть разрыв.

В любой такой концепции, евразийской или западной, присутствует изрядная доля фатализма: мол, мир глобализуется, Восток — наш главный партнёр, без мигрантов экономика рухнет, демография провалится... И вообще «современное общество» (кто и где определил его параметры?) требует отмены таможенных барьеров и виз, демаркаций, диверсификаций и, разумеется, трансакций... Конец дискусса.

Этот словесный трэш маскирует очень простую ситуацию: западники и евразийцы при кажущемся различии находятся в очень тесном симбиозе. Они успешно делят информационное поле, создавая видимость содержательной полемики (слушай «Эхо Москвы») и вытесняя из него другие мнения, хотя каждая из доктрин представляет интересы явного меньшинства.

В евразийском лагере не устают повторять: «Россия — это государство-цивилизация». На первый взгляд звучит красиво и патристично. Раньше эта формула использовалась для отмежевания от западничества, что само по себе правильно и необходимо. Вот только для отмежевания от восточного влияния аналогичный аргумент почему-то не применяется. Странный перекокс, не правда ли? Похоже, что «отдельная цивилизация» в понимании адептов евразийского пути является «отдельной» только в одну сторону.

Этот парадокс зеркально отражает концепцию «открытого общества», противоположную по идеологическому вектору. Открытое общество в финансово-экономическом смысле открыто тоже в одну сторону, но противоположную от евразийской — в сторону вывоза капиталов, от стран периферии к лидерам мирового рынка, в общем, на запад.

Кратковременный успех евразийской идеи объясним. Россия сейчас на перепутье, она находится в поисках своей идентичности — это крайне неустойчивое состояние. Идея всеславянской непопулярна, путь к единству православных наций — верен, но долот и тернист. Зато евразийская идея «проглатывается» очень легко, поскольку оперирует гигантскими категориями (Европа, Азия). Такие манипуляции не требуют подтверждения ни политической, ни исторической конкретикой. Попробуйте спуститься с небес географической терминологии и обосновать какое-нибудь русско-китайско-таджикско-казахское родство. Что, не получается?

Будет очень жаль, если мы утонем в нескольких метрах от берега. Ведь секулярно-просветительский проект в Европе явно зашёл в тупик. И России, если она сохранит свои православно-общинные социальные традиции, суждено стать одной из стран-хранителей исконной европейской идентичности. Исконной — значит христианской, сложившейся задолго до всяких евростандартов. Но это произойдёт лишь в том случае, если сегодня мы устоим против либерально-евразийского соблазна.

Точка зрения авторов колонки может не совпадать с позицией редакции



Александр ШИПКОВ

ФОТОГЛАС



РИА-Новости

1 января встретит свой 95-й день рождения известный писатель, кавалер ордена Святого Андрея Первозванного, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий СССР и России, многочисленных литературных премий, общественный деятель, почётный гражданин Санкт-Петербурга Даниил Александрович Гранин. Горячо поздравляем давнего друга и всегда желанного автора «ЛГ»!



Дмитрий Сабиров



РИА-Новости

В «Фотоцентре» на Гоголевском бульваре в Москве открылась выставка фотографий Игоря Носова «Фрагменты избранного». Экспозиция, в которую вошли 50 работ, стала продолжением мероприятий, связанных с деятельностью семьи Носовых, деда и отца Игоря, в уходящем году: издание новых детских книг, новогодние концерты к 105-летию известного детского писателя Николая Носова, фотовыставка «Классика жанра» и издание одноимённого альбома фотожурналиста, тассовца Петра Носова. На выставке Игоря представлены снимки с 1977 года до наших дней.

ЗЛОБА ДНЯ

Интеллигенция прекращается

Государство перестало быть гарантом просвещения

Мы живём, забывая спасительность традиций, стремление народа к просвещению, породившее титанические фигуры Ломоносова, Пушкина, Менделеева, Павлова, Королёва...

Почему, например, сегодня в Германии 90 процентов студентов — бюджетники, во Франции — 80 процентов, в России же только 40? А будет ещё меньше, если не изменить провальной «политики» под видом движения по принятой «дорожной карте» реформы образования. И не видно положительных результатов у всей этой непрерывной суеты по имени «образовательная реформа». И оттого у нас «турбины летают, самолёты падают».

О проблемах народного образования говорилось на круглом столе, собравшем учёных и работников народного просвещения России в Государственной Думе, а также во время представительного Конгресса работников образования, культуры, науки и техники. Олег Смолин, заместитель председателя профильного комитета Госдумы, сообщил о запланированном сокращении финансирования образования в 2014 году до 4,1 процента ВВП. Между тем известно, что образовательный бюджет страны должен составлять не менее 7 процентов, если страна хочет развиваться, а не прозябать.

В ближайшие годы грядёт сокращение преподавательского корпуса: учителей — на 90 тысяч человек, преподавателей вузов — на 100 тысяч. Рост зарплаты преподавателей планируется обеспечить за счёт недопустимого увеличения нагрузки на остающихся преподавателей. Да и это увеличение будет весьма скромным, поскольку бюрократия в сфере образования не подконтрольна коллективам. Кстати, мы постоянно слышим о необходимости быть «на мировом уровне», но зарплата учителя гимназии Германии в пять раз выше зарплаты нашего университетского профессора!

Участники круглого стола и конгресса были единодушны в определении первоочередных задач: на наших глазах деградация народного просвещения. Принятая государством концепция исходит из того, что образование — это частная услуга, вроде чистки сапог, а не миссия государства, как это

считалось при царях и при генеральных секретарях.

По сути, говорит Олег Смолин, побеждает «мёртвое образование», даваемое не во имя знаний, а ради получения диплома. Модернизация России требует больших вложений в сферу просвещения, мы же видим обратное. «Интеллигенция прекращается», поскольку верхи «перестают интересоваться своим народом». По меткому замечанию, большинство Госдумы проголосовало за порочный Закон «Об образовании», «не

знаний, умений, навыков, а сегодня наша страна-новатор отказывается от своего же достоинства, начиная экономить на *навыках*. Потому, бывает, падают наши ракеты и самолёты.

Выступившая на конгрессе депутат Оксана Дмитриева сказала, что мы являемся свидетелями самого сильного удара по образованию и культуре на протяжении последних столетий. В революцию Россия лишилась многого, но осталась научно-техническая интеллигенция, сейчас её мы теряем. Порази-

те, что бьёт, в свою очередь, по университетскому образованию. Язык многих учебников по различным предметам — галиматия, подрывающая интерес к учению.

Но ведь без нормального знания родного языка невозможно получить образование ни по одному предмету — от литературы до математики. Вместо квалифицированного управления образованием царит менеджизм, не понимающий, что Россия как великая держава не должна отказываться от фундаментальной науки. В правящих кругах господствуют

бы предписать всем докторам и кандидатам наук со стажем обязательное участие в работе периодически создаваемых конференций, этих коллегиальных органов управления вузами, предоставив им решающий голос. Дело в том, что из-за отсутствия самоуправления возник замкнутый слой вузовской олигархии, которому нет никакого дела до качества образования и его патриотической направленности.

На крайнем западе России всё большее влияние приобретают сторонники вторичной германизации нашего края. Эти грантокрааты, плотно окружив руководство ряда учреждений образования и культуры, забывшие о духе народности, насаждают дух кёнигсбергщины, унижая национальные чувства русских, лишая представителей отечественной науки учеников, отстраняя их от участия в научных мероприятиях. Ими ведётся, по сути, сепаратистская пропаганда, зомбирующая молодёжь лживыми утверждениями, что в Калининграде под влиянием «гения немецкой земли» сформирована новая этническая общность со своей отдельной культурой и психикой. Поразительно, но пока власть ничего зазорного во всём этом не видит.

Конгресс призвал Федеральное Собрание и правительство пересмотреть ошибочный курс, ориентирующийся на подготовку «грамотных потребителей». Учёные, педагоги и деятели культуры исходят из того, что России требуется возврат к парадигме творчества как традиционной основе отечественного образования. Они выступили за возрождение общедоступного образования, за приоритетное его развитие вместе с культурой, наукой и инженерным делом, за радикальное увеличение их финансирования.

Конгресс посчитал необходимым пересмотреть законодательство и остановить разрушение системы бесплатного образования, пресечь курс на деградацию человеческого потенциала. На нём была образована Коалиция работников образования, культуры, науки и техники, призванная помочь гражданскому обществу в его справедливых требованиях. Главное — не опускать руки.

Владимир ШУЛЬГИН



ИТАР-ТАСС

приходя в сознание». Отказ государства от важнейшего своего дела уже привёл в 2000-е годы к ликвидации более чем 20 тысяч сельских школ.

Бывший министр образования Евгений Ткаченко раскритиковал принятый курс на внедрение в образовательную жизнь рыночных начал, что, в частности проявилось в свёртывании профессионально-технического образования. Он подчеркнул, что это удар по сиротам России и неполным семьям: «Дети без системы профессионального образования пойдут в лес, как это видим сегодня на Кавказе». Оборонка уже «ревмя ревёт» от недостатка рабочих. Советская Россия дала миру широко применяемую педагогами союзных друг с другом

тально, самоубийственный удар пришёлся «в тучные 2000-е годы», когда денег хватало. Государство отказалось от важнейшей своей функции — гаранта просвещения. Посчитало, что образование — это услуга. Между тем давно известно, что никакого рыночного результата в сфере образования быть не может, эта работа на страну и её будущее. Отмена тарифной сетки опустит труд — это катастрофа. Государство разрешило начальству образовательных учреждений определять зарплату преподавателей. Это привело к растлению руководства и расколу коллективов. Далее недопустимый рыночный подход привёл к попытке отёма имущества Академии наук.

Говорили и об ухудшении знания русского языка в шко-

представления, оглашаемые в стенах Высшей школы экономики. Её руководитель заявил, что высокий уровень образования — не приоритет, поэтому и Академия наук не нужна. ВШЭ не раз поминалась как источник национальной угрозы. Другой учёный прямо назвал её врагом народного образования, поскольку там считается, что нам не нужно иметь начальную профессионально-технического образования, ведь можно пригласить мигрантов. Результаты такого курса очевидны по многочисленным техногенным катастрофам.

В Калининграде, как и повсеместно, высшая школа страдает от бюрократизации. Закон не предполагает реального самоуправления в университетах. Поэтому законодательно надо

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

1971

1979

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

АНО «Редакция «Литературной газеты»

Главный редактор

Юрий ПОЛЯКОВ

Заместители главного редактора

Алесь Кожелуб,
Леонид Колпаков,
Марина Кудимова,
Игорь Серков

ОТДЕЛЫ:

«Политика, экономика»
тел. 8-499-788-01-06
Игорь Серков,
Владимир Сухомлинов

«Литература и библиография»,
тел. 8-499-788-02-05
Марина Кудимова,
Игорь Панин,
Татьяна Шабазова

«Искусство»
тел. 8-499-788-02-12,
Арина Абросимова,
Алена Башкирова,
Алена Кузнецова

«ТелевЕдение»
тел. 8-499-788-02-12
редактор Александр Кондрашов,
Олег Пухляцев

«Общество»
тел. 8-499-788-02-08
редактор Людмила Мазурова,
Наталья Гамаюнова

«Клуб 12 стульев»
тел. 8-499-788-00-53
администратор Александр Хорт

Обозреватели

Сергей Мнацаканян, Лев Пирогов,
Дмитрий Каралис (Санкт-Петербург),
Игорь Гамаюнов

Спецпроекты и приложения

Алесь Кожелуб,
Анастасия Ермакова

Отдел оформления

тел. 8-499-788-01-13
блэк-редактор Евгений Федоровский,
художественный редактор Антон Меньшов

Сайт «ЛГ»

редактор Ольга Моторина
litgazeta.webeditor@gmail.com

Представитель в Санкт-Петербурге и Северо-Западном регионе

Валерий Павлов

Собственные корреспонденты

Александр Самойленко (Калуга),
Юрий Беликов (Пермь),
Жан Миндубаев (Ульяновская область, Татарстан),

Владимир Шемшученко (Санкт-Петербург),
Владимир Королёв (Смоленск),
Сергей Евстратьев (Республика Молдова),
Юрий Щербakov (Астрахань и Калининград),
Лия Иванни (Армения),
Ирина Тосунян (США),
Алексей Славин (Германия),
Мария Хамахан (Центральная Европа),
Никита Барашев (Италия),
Светлана Селиванова (Китай),
Евгений Минин (Израиль),
Эдвард Асланьян (Киув)

Московский тираж — 60 652 экз.
Федеральный тираж — 35 707 экз.
(печатается в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Воронеже, Новосибирске)
Тираж в Крыму — 2500 экз.
Тираж в Европе и США — 6000 экз.
(печатается во Франкфурте-на-Майне)
Тираж в Израиле — 22 000 экз.
Тираж в Великобритании — 9000 экз.
Тираж в Греции — 3000 экз.

Общий тираж
138 860 экз.

Цена договорная

Отпечатано в ЗАО «Прайм Принт Москва», 141700, Московская область, г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В

Номер подписан к печати 24 декабря 2013 г.
Зак. № 5572

Редакция рассматривает все обращения читателей, оставляя за собой право не рецензировать и не возвращать письма и рукописи.

Подписные индексы: 50067, 34189, 84874 и 99168 (для предприятий и организаций)

Подписка и распространение: тел. 8-499-788-01-12

Экспортная подписка — по каталогам «МК-Периодики» и «East View Publications»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Свидетельство ПИ № ФС77-35721 от 20.03.2009 г.

Адрес редакции:
Холодильный переулок, д. 10, стр. 6
Москва, 109028
тел. 8-499-788-02-52

Автоинформатор
и соединение с отделами:
8-499-788-02-10

Электронный адрес: litgazeta@lgz.ru
Факс: 8-499-788-00-52

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией, ссылка на «ЛГ» обязательна

Ведущий редактор номера Леонид КОЛПАКОВ

СОСЕДИ



Геополитический передел

Россия помогает Украине избежать экономического банкротства, спасает её целостность. Но что впереди? Об этом наш разговор с директором Института стран СНГ, известным общественным деятелем Константином ЗАТУЛИНЫМ.

— Как вы говорили не раз, кому-то может показаться, что происходящее на Украине — не наше дело. Но наше дело — добиться, чтобы там не появились военные базы НАТО.

— Да, наш президент говорил, что мы не против отношений Украины с Европейским союзом, это самостоятельная страна, но мы против, чтобы Украина вступила в НАТО. Эта позиция была заявлена ещё при президенте Ющенко, когда была угроза присоединения Украины к военному блоку.

Но это не значит, что всё, чего бы мы хотели в отношениях с Украиной, сводится к недопущению баз НАТО. А экономика, а культура, а отношение к русскому языку?

— Но мы-то видим: за время правления Януковича Украина всё дальше уходила от России, а Россия вела себя в отношении «братской страны» непонятным образом. Непоследовательно, зачастую, как плохо обученный пожарный.

— Это не так. Не давая себе труда разобраться, вы приходите к неправильному выводу.

— Так не так, но Россия проигрывает ситуацию?

— Давайте разберёмся, в чём эта ситуация состоит. Россия, наше руководство ведут борьбу за наши интересы, которые есть на Украине. И в связи с Украиной. Если бы всё было проиграно, Украина подманила бы документ об ассоциации. Она этого не сделала. Столкнувшись с реалиями и перспективами, которые подписание несёт, руководство Украины притормозило именно потому, что не может позволить себе не то что враждовать, — просто игнорировать реальность, требующую привлечь Россию к поддержке Украины с её предынфарктной ситуацией в экономике. Чего Украине в Европе не обещают и вряд ли пообещают.

— Но в коня ли корм, Константин Фёдорович?

— Проще всего обидеться на метания нынешней украинской власти — поводов полно. Но, как говорят пословица, на обиженных воду возят.

Я начал с того, что для меня дело не ограничивается тем, появляются там или нет базы НАТО. Не забудем, что в 2010 году новое руководство Украины изменило законодательство, где вступление в НАТО объявлялось целью внешней политики страны.

Надо, однако, отдавать себе отчёт, что за предшествующее время были развиты такие связи с НАТО, что сейчас на Украине повсюду действуют офисы блока. До последнего времени в областях выделялись бюджетные средства на пропаганду НАТО. «Подсаживают на иглу» стажировок и грантов талантливую молодёжь, вербуя ребят агитаторами за вступление в НАТО.

Всё на виду. Корабли ВМС Украины давно окрашены по стандартам НАТО: в Севастополе легко сравнить их цвета с судами Черноморского флота России. Командование флота, аппарат Министерства обороны Украины давно и тесно сотрудничают с натовцами.

— Вы сами себе противоречите...

— Я провожу инвентаризацию, чтобы карниз, нависший над российско-украинскими отношениями — и не со вчерашнего дня, — стал нагляднее. Януковичу в 2010-м было непростое притормозить машину, набравшую обороты. Как только стало ясно, что Украина на официальном уровне не стремится вступить в НАТО, Запад и заинтересованные силы внутри Украины поменяли тактику, возложив надежды на втягивание Украины в орбиту Евросоюза. Совсем не для того, чтобы расцвела украинская экономика.

Организаторам майданов это нужно, чтобы под зонтиком ЕС заняться политическим переустройством. Приступить к следующему этапу, который оказался не по зубам Ющенко из-за противодействия востока Украины. Цель: перелопатить его, закабалить идейно, отбить охоту смотреть в сторону России. А тех, кто будет сопротивляться, — выдавить из политического процесса, выбросить из телеэфира и так далее. Этим и занимаются. Европейский зонтик не обходим, поскольку сил маловато. Ведь восток Украины да и не только восток, если брать удельный вес регионов, за нами не идёт. Поэтому тяготики и яненики без лозунгов «Запад нам поможет!» не могут.

Идёт новое наступление на сторонников русской идеи на Украине. Даже на тех, кто пытается заикаться о курсе на многовекторность, как при Кучме. Евромайданщикам нужно второе издание Ющенко, только уже под колпаком ЕС. В проекте соглашения об ассо-

циации всё застолблено не только в экономике, но и в политике, в вопросах обороны и безопасности. На стрёме политкомиссары и эмиссары вроде Квасньевского, которые рассматриваются как смотрящие. Никто не сворачивает практику возить всех «продвинутых» на Запад, организовывать семинары, обучение молодёжи. Продолжать «промывку мозгов».

Это курс не на экономическое соглашение. Это курс на геополитический передел.

— Вы говорите, что обиды не должно быть. А я говорю совсем о другом. С нашей стороны должен быть расчёт, прагматизм. Почему Россия должна помогать непонятно каким политическим силам на Украине, вкладывать деньги налогоплательщиков, чтобы Украина ещё дальше ушла на Запад, который стремится вырвать из славянского мира ещё одну его часть?

— Всё как раз наоборот. Если Россия, говоря вашими словами, будет всё время беспокоиться только о «деньгах налогоплательщиков», Украина проследует-таки на

всему русскому часть славянского мира для дальнейшего развития в современном духе.

— Разумеется.

— Так вот, о персонах. Назову Сергея Глазьева. Став советником президента по вопросам евразийской интеграции, он сразу ринулся в бой. Сейчас украинская власть нередко сама себя прежнюю опровергает и говорит словами Глазьева, когда отстаивает необходимость как минимум пересмотреть проект соглашения с ЕС. Это всё им говорил Глазьев, за это его демонизировали, как меня в своё время, и власти, и оппозиция не только на Украине. Старались и наши СМИ, вещая, как настоящим демократам за него стыдно.

— Константин Фёдорович, СМИ — это одно, тут всё понятно. Но почему у нас столько лет на Украине посол, который как бы и не существует в общественно-политическом поле?

— Это одна из проблем. Только что руководители двух из четырёх думских фракций остро критиковали бездельность посла Зубарова.

Когда при Медведеве всплыла эта кандидатура, ко мне за комментарием обратились журналисты. Заметьте: это было ещё до того, как Зубаров был официально предложен президентом. Я выразил удивление: Зубаров не дипломат, не занимался международными отношениями, никогда не числился специалистом по Украине. Далеко не самая популярная фигура в Рос-

ские жертвы, чтобы удержать Украину. Ибо Украина — крупнейшая проблема России в мире. И если мы умываем руки, то завтра или послезавтра, через поколение русские там станут манкуртами, янычарами, смотрящими на Россию через прищел. Я был свидетелем подобного в Югославии, где близкие между собой народы сошлись в гражданской войне. Не хочу повторения.

На наших глазах разворачивается антироссийский проект на Украине, но он победим: вспомним Ющенко, который кончил с пятью процентами на выборах в 2010 году. Разве это не доказательство, что не всё потеряно, что на Украине можно достичь успеха?

Мы должны помнить: с 1991 года, когда начались попытки удалить нас друг от друга, Запад всегда был третьим — радующимся или участвующим, или одобряющим издалека. Но всегда был. Потому что это крупнейший вопрос.

— И присутствие Маккейна и других западных деятелей на майдане именно об этом говорит.

— Они понимают цену вопро- са. Что, для наших налогоплательщиков будет дешевле, если завтра придётся создавать полнопрофильную границу с Украиной? Если попытки развить производственную кооперацию, дать работу оборонным комплексам — всё будет со- рвано? Мы уже несём потери, выделяя больше средств на оборону,



Украина — это не только евромайдан

Запад со всеми вытекающими для славянства последствиями.

Надо видеть: внутри самой Украины сталкиваются Восток и Запад, стоящие за ними политические силы и другие государства. Мы пытаемся отстоять свои отношения с Украиной, помочь соотечественникам. Выйдя из игры, мы получим на границе враждебное, интригующее против нас государство.

Звонок уже прозвучал во время оранжевой революции при Ющенко. Казалось бы, никакого отношения к Украине не имел военный конфликт в Южной Осетии в 2008 году. Но наши самолёты там сбивали сделанные на Украине средства ПВО, на пуске ракет сидели грузинские военные, обученные, а то и руководимые украинскими инструкторами. А когда наш Черноморский флот возвращался в Севастополь, Ющенко понаиздавал кучу «декретов», по которым украинские моряки чуть ли не в бой должны были вступать, чтобы не пустить наших на свою базу...

Вы говорите: недопустимо отравлять от себя, потому что ещё неизвестно, как всё сложится. Да и люди, которым мы помогаем, ведут себя непоследовательно...

— Это люди, сидящие на двух стульях.

— Они сделали попытку усидеть на двух стульях, но оказалось, что это невозможно. А за одного битого двух небитых дают. Нам не до жури, чтобы воротить нос: с Януковичем не получилось, получится с другим. Это прожектёрство. Другого Януковича на данный момент нет. Время для создания эффективной, последовательно пророссийской силы на Украине было упущено.

— А можно было что-то сделать?

— Нужно было. Хотя это было очень нелегко. Но мы не предприняли должных усилий. Не смогли найти формы работы, не было посредоточения сил.

— Зато западники смогли...

— На пальцах одной руки можно пересчитать людей у нас в стране, которые реально вовлечены в борьбу за Украину, обладая энергией, волей и пониманием ситуации. Под борьбой, думаю, мы оба понимаем главное: сохранить Украину как самобытную, а не враждебную

сии. На следующий же день после публикации мне устроили разнос: как вы смеете сомневаться в Зубарове, на котором остановил свой взгляд президент?

Зубаров стал послом. Какие итоги? Если бы всё зависело только от него, наше дело на Украине было бы погублено. Человек витает в эмпиреях, не демонстрируя реального понимания ситуации и рвения в делах, если это не касается бизнеса. Двери посольства закрыты для друзей и открыты для сомнительных личностей вроде Петра Порошенко, бизнесмена «оранжевой окраски» и хозяйина русофобского 5-го канала телевидения. Русским послом никто не озабочен даже на майдане, потому что его как бы нет.

Не пользуясь никаким влиянием у действующей власти Украины, посол внёс свою лепту в создание настоящей «пробки в ухе» в текущих российско-украинских отношениях. Вот последний подарок «от Зубарова»: посольство представило к награждению орденом Дружбы Сергея Куницына, депутата Верховной рады из фракции Кличко, — того, кто вербует украинских афганцев для акций май-

Кто такой Сергей Куницын? Перевёртыш из Крыма, бывший премьер автономии и друг крымско-татарского меджлиса, бегавший в своё время по Тузле в камуфляже, обороняя «нашу землю от москалей». Человек, назначенный Ющенко губернатором Севастополя, чинивший козни Черноморскому флоту и распродавший в городе-герое всё, что плохо лежит. Потеряв всякое уважение и влияние в Крыму, Куницын нашёл убежище в партии «Удар» и теперь, коверкая слова, вещает с трибуны Верховной рады по-украински (это так умилело депутатуку «Свободы» Ирину Фарлон, что она посвятила ему шёлую оду в Твиттере).

— Вы тем не менее непоколебимо стоите на том, что нет такой цены, которую не стоило бы заплатить за дружбу с Украиной. Опять спрашиваю: почему наш налогоплательщик должен оплачивать это?

— Лично я постараюсь убедить налогоплательщика, что это нужно. Придётся идти на определённые

чем могли бы. Поэтому так важно иметь Украину, с которой можно сотрудничать. Если она пойдёт в НАТО, то возмёт в виде приданого всё, что мы сделали вместе в ракетостроении или в других сферах. А если удастся отстоять безблочно- вый статус Украины, а ещё лучше — вернуть в единое экономическое пространство, многие вопросы снимутся. Скупой платит дважды — это случай с Украиной.

— Как бы не получилось, что трижды. Будем вкладывать деньги, чтобы ситуация потом для нас ещё больше ухудшилась. Получат они деньги, укрепят позиции и айда, хлопцы, до Европы...

— Минутку!.. В ваших словах внутренняя нестыковка. Мы не будем тратить деньги, чтобы ситуация ухудшилась. Ровно наоборот. Я говорю по крайней мере о политике президента. Он чётко выстраивает взаимозависимость. Скажем, в 2010 году решался вопрос по флоту. Мы были в шаге от тупика, потому что в 2017 году заканчивается срок соглашений по ЧФ. Флоту уходить некуда, да и политически он не должен уйти. Дело не только в том, чтобы поменять место базирования — Севастополь на Новороссийск. Дело ещё в том, что любой Верховный главнокомандующий, кто бы он ни был, отдавая такой приказ, предаёт два миллиона русских, которые живут в Крыму.

Путин решил проблему: он привязал пребывание флота к цене на газ. Затратно? Возможно. Но посчитайте, сколько стоит конфликт с Украиной по флоту, на стороне которой с удовольствием выступит «мировая общественность». А мы знаем эту общественность по Югославии, Ираку, Ливии и Сирии.

Никто никому за красивые глаза ничего дарить не намерен. Весь вопрос: к чему стремиться? Одни люди говорят, что России нужны газовая труба и другие украинские активы. Возможно. Но в первую очередь России нужно добиться, чтобы там была проведена грамотная федеративная реформа. Чтобы было продвижение в вопросе русского языка. Чтобы Крым не лишили даже той кучей автономии, которая есть.

— Но вы же знаете, что на западе Украины никогда не захотят понять Россию и её интересы. Это несбыточная мечта. Тупиковая ситуация?

— Нет.

— Как нет? Агрессивный запад Украины навязывает свою волю всей стране. Это факт.

— Вот про это я и говорю. Смотри, что такое федеративная реформа для Украины? Это прежде всего форма компромисса. Альтернатива распаду Украины. Многим, особенно если принять во внимание толковище на майдане, кажется, что это неизбежно.

— Югославия распалась, развиваются своими путями ряд стран, ранее входивших в СФРЮ, — федеративную, замечу, республику...

— Повторюсь, может быть, так произойдёт. Но, во-первых, мы не должны своими действиями дать повод потом утверждать: это Россия развалила Украину. Распад Украины может кончиться трагедией и для нас. Логичнее найти схему, которая сохраняет Украину единой на приемлемых всем условиях. Федеративная реформа может не то что снять все проблемы, но она может заметно «успокоить» страну, выводя многие вопросы в другую плоскость. Если на Украине будет федеративная реформа, Украина совсем не обязательно вступит в Таможенный союз, но точно не вступит в НАТО, потому что голос юга и восточного региона будет от этого удерживать. Если Украина будет федеративной, эти регионы смогут получить право вето по центральному вопросам политики.

Да, может быть, они не смогут реализовать какие-то планы в масштабах страны, но на их территории, допустим, русский язык не будет в загоне. Наверное, во Львове не начнут проповедовать двуязычие. Но в Донецке или Крыму русский язык не будет в положении извиняющегося. Останутся производственные связи.

Федеративная реформа наверняка сможет приглушить конфликт не ценой утраты интересов миллионов наших соотечественников, которых в ином случае сделают объектом ассимиляции. Нужно оградить восточную Украину от подобного. Да, мы действуем в условиях, когда наши союзники на Украине — Партия регионов, плоть от плоти украинской «незалежности», — заняты своим. Вместо того чтобы выполнять обещанное избирателям, набивают карманы. Но в политике редко выбираешь между хорошим и плохим. Чаше — между плохим и очень плохим. Тот самый случай.

— Какие уроки можно вынести из развития ситуации в последние десять лет?

— Первое. Нужно быть готовыми к тому, что борьба за Украину не заканчивается. Это на многие годы. Она должна вестись целеустремлённо, системно, последовательно. Крайне нужно кадровое усиление на этом направлении.

Второе. Нельзя увлечься мелкотемьем и ложными целями. У нас хватает людей в руководстве и бизнесе, которые считают, что если мы получим какой-то завод или трубу на Украине, то так и решим проблему слочения. Нет. Важны приоритеты, о которых мы говорили в ходе беседы.

Третье. В своё время у нас были национальные проекты типа «Доступное жильё», «Здравоохранение» и другие. Но настоящий национальный проект — это «Украина». Только его надо реализовать гораздо лучше, чем прежде. Нужно сливание не только экономических, но и организационных, культурных, пропагандистских усилий. Где, например, сеть теле- и радиопередач, печатных программ, издательских и образовательных проектов, развёрнутых на Киев и Львов?

Если первое лицо у нас на какой-то момент отвлечётся (и не только в этой сфере), то всё начинание проставит. Нет поручения, нет и инициативы.

Работать надо на всех этажах украинского общества, а не только с министрами и бизнесменами. Корпус журналистов на Украине сформирован в русофобском духе. Многие из них ни разу не были в России, но успели объездить Европу. Все наши начальники вроде бы это понимают, но никто ничего не делает. Или студенты. В прошлом году 41 украинский студент бесплатно обучался в России. Когда об этом спросили Косачёва, он запротестовал: а как же ещё 55 из Крыма? 41 и 55! Сравните: 10 тысяч молдавских студентов учатся в Румынии на деньги Румынии. У Румынии ясная цель: вобрать в себя Молдавию. А у нас?

Словом, надо переформатировать работу, прямо обращаясь к народу на Украине. Это гарантия. А то, что с неимоверным трудом сделано сейчас, — просто необходимая передышка. Всё ещё впереди. Только не надо бояться собственной тени.

Беседу вёл Владимир СУХОМИЛОВ

КНИЖНЫЙ РЯД

Технология провокаций

Наумова А.Ю.,
Авдеев В.Е.,
Наумов А.О.
«Цветные революции» на постсоветском пространстве. — СПб.: Алетей, 2013. — 164 с. — 1000 экз.



Книга о «цветных революциях», написанная тремя кандидатами исторических наук, вышла очень вовремя — незадолго до начала в Киеве «евромайдана», вызванного отходом президента Украины Виктора Януковича подписать Соглашение об ассоциации с ЕС. Такой исторический контекст делает чтение материалов о «революции роз» в Грузии, «тюльпановой революции» в Киргизии и «оранжевой революции» на Украине захватывающим и поучительным. Многие страницы книги звучат как хорошо аргументированное предостережение от ошибок, допущенных украинской властью в 2004–2005 гг. Их повторение будет иметь фатальные последствия для широких слоёв украинского общества. Ничего хорошего не сулит это и России.

Авторы книги излагают причины и предпосылки «цветных революций», подробно анализируют организующую и указующую роль Запада в «смене режимов» на постсоветском пространстве, дают представление о разнообразных технологиях, применённых американцами и европейцами в Грузии, на Украине и в Киргизии. Подготовка к «цветным революциям» началась загодя: «Важнейшим элементом внешнего воздействия на развитие общественно-политических процессов, в итоге приведших к «цветным революциям», стала реализация западных программ продвижения демократии в этих странах. Лидерами здесь стали американские правительственные агентства и неправительственные организации, а также их европейские коллеги». Пиар «вёлся во всемирном масштабе — даже в газетах Нигерии чуть ли не ежедневно шла пропаганда «оранжевой» коалиции».

Общий вывод, сделанный молодыми историками, не оставляет места для иллюзий: «Безответственное использование методик «цветных революций» имело негативные последствия в экономической сфере, деформировало социально-политические процессы и нанесло серьёзный удар по морально-психологическому состоянию и ценностям установкам общества Грузии, Украины и Киргизии. Путь, на который эти государства подтолкнули новыми информационными, социальными и политическими технологиями, наглядно показал всё разнообразие серьёзных рисков и опасностей, грозящих в случае реализации подобных сценариев».

Сегодня в крупномасштабном политическом конфликте вокруг Соглашения об ассоциации Украины с ЕС государства и структуры Запада вновь выступают в роли подкащиков и провокаторов. Действуют с наглостью и решительностью колонизаторов из давно минувших веков. Памятью о событиях девятилетней давности, когда, по верному замечанию авторов, «западные столицы объявляли легитимными действия оппозиции, даже если её представители нарушали закон», украинцы не вправе закрывать глаза на очевидное — Европейский союз, бесцеремонно навязывающий им пресловутую «евроассоциацию», руководствуется своими интересами. Европе, столкнувшейся с целым ворохом социально-экономических проблем, Украина интересна исключительно как рынок сбыта и сырьевой придаток. А США и НАТО смотрят на территорию Украины как на плацдарм для атак на Россию. Решать же за украинцев их проблемы США и ЕС совершенно точно не собираются.

Не собираются их решать и доморощенные «борцы с режимом». Подводя итог своей работы, авторы отмечают «характерную для всех трёх «революций» тенденцию. Сейчас очевидно, что организаторы и деятели «цветных революций» в Грузии, на Украине и в Киргизии не ставили своей целью слом старого коррумпированного режима ради построения на его месте новой демократической системы и государства «всёобщего благоденствия». Целью оппозиции была лишь смена политической элиты, перераспределение властных рычагов и денежных потоков на свою пользу».

Олег НАЗАРОВ