

УДК 008
ББК 88.5
Ф18

Рецензенты:

В. И. Марков, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения КемГИК (Кемерово);

Н. П. Концева, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой культурологии и искусствоведения СФУ (Красноярск);

Е. Ф. Казаков, доктор культурологии, профессор кафедры философии и общественных наук КемГУ (Кемерово);

Н. Б. Кириллова, доктор культурологии, профессор, заведующая кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности УрФУ (Екатеринбург)

Ф18 Факторы детерминации национального характера: проблемы и исследования : монография / О. Ю. Астахов, А. А. Гук, Г. Н. Миненко, О. В. Ртищева ; Кемеров. гос. ин-т культуры. – Кемерово : КемГИК, 2023. – 129 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-8154-0686-5

В монографии рассмотрены концептуальные основания изучения национального характера в аспекте развития идей социокультурного детерминизма.

Издание предназначено для специалистов-культурологов, а также для всех, кто интересуется вопросами изучения национального характера.

**УДК 008
ББК 88.5**

ISBN 978-5-8154-0686-5 © Авторы, 2023
© ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 2023

ВВЕДЕНИЕ

Исследования вопросов определения специфики национального характера начинают складываться еще в Античности. В это время появляются первые описательные определения характеров различных народов с установкой на их ценностное самоопределение. Так, например, Геродот отмечал, что каждый народ убежден, что его традиции и взгляды на жизнь являются лучшими или, во всяком случае, не поддаются сомнению¹. Однако предметный анализ вопросов определения национального характера начинается проводиться с XVIII–XIX веков, когда активно развивается большинство европейских наций. Фактически заложил теоретическую базу для рассмотрения проблемы понимания национального характера английский философ Дэвид Юм, отмечая в нем связь духовного и физического в работе «О национальных характерах» (1769). Природные условия жизни общества (воздух, климат) определяют характер, темперамент, традиции, быт, однако более значимыми являются моральные факторы, формирующие социальные отношения². Такая двойственность определения национального характера, связанная с обращением к внешним и внутренним факторам его развития, сохранилась в исследовательской практике, складывающейся на протяжении всего времени, что обусловило множественность подходов к изучению способов национального самоопределения.

Всплеск интереса к национальному характеру в России наблюдался в XIX – начале XX века. Во многом это связано с тем, что развитие наций стало рассматриваться сквозь призму устойчивых особенностей национального сообщества, проявляющихся в поведении, мышлении человека. Однако вопрос корреляции

¹ Геродот История // Историки античности: в 2 т. – М.: Правда, 1989. – Т. 1. – С. 35.

² Юм Д. Соч.: в 2 т. – М.: Мысль, 1996. – Т. 2. – 799 с.

этих устойчивых характеристик национального характера и динамичных форм его проявления «с учетом субъектного опыта социального и индивидуального развития» остается открытым³.

Развитие антропологии и социальной психологии в XX веке способствовало открытию новых подходов к объяснению специфики национального характера в контексте выявления логики развития социокультурных процессов. Одни исследователи отдают предпочтение географическим факторам определения национального характера, другие – социальным, некоторые обращают внимание на социокультурную среду. Рассматриваются сходства и различия особенностей разных этногрупп. Изучаются духовно-религиозные факторы определения национального характера. Сопоставляются институциональные образования в каждой культуре (школа, семья и др.), влияющие на характер социализации и инкультурации человека. Исследователи обращают внимание на поведение народов в разные исторические периоды времени.

Таким образом, на сегодняшний день не представляется возможным выделить единое направление изучения национального характера, его концептуализация остается одной из самых противоречивых и дискуссионных тем в западной и отечественной науке. Одни авторы пытаются найти однозначно заданные, индивидуально наследуемые черты национального характера, разделяющие человечество на жестко фиксированные и противостоящие друг другу национально-этнические группы. Другие утверждают, что категория «национальный характер» является исключительно идеологической, это фикция, гипотеза, которая лишена научного содержания.

³ Астахов О. Ю., Балакирева С. Ю. Гражданственность и национальная идея в условиях современной России // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 62. – С. 15.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР».....	8
1.1. Понятие «национальный характер» в системе категори- альных связей и отношений.....	8
1.2. Структурные компоненты национального характера....	30
1.3. Подходы к определению понятия «национальный характер».....	46
Глава 2. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ДЕТЕРМИ- НИЗМА.....	71
2.1. Идеи детерминизма и национальный характер.....	71
2.2. Социокультурный детерминизм национального харак- тера.....	91
Заключение.....	114
Литература.....	116
Сведения об авторах.....	127