

Педагогические измерения

1 2018



Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, к.п.н., директор ФГБНУ ФИПИ

Редакционная коллегия:

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д.ист.н., проректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», руководитель Федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по истории ФГБНУ ФИПИ

Вербичкая Мария Валерьевна – д.фил.н., руководитель Федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по иностранным языкам ФГБНУ ФИПИ

Демидова Марина Юрьевна – д.п.н., руководитель Центра педагогических измерений ФГБНУ ФИПИ

Ефремова Надежда Фёдоровна – д.п.н., заведующий кафедрой «Педагогические измерения» Донского государственного технического университета

Иванова Светлана Вениаминовна – д.ф.н., директор Института стратегии развития образования Российской академии образования

Карданова Елена Юрьевна – к.ф.-м.н., директор Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лобжанидзе Александр Александрович – д.п.н., профессор географического факультета Московского педагогического государственного университета

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д.п.н., руководитель Центра социально-гуманитарного образования Института стратегии развития образования Российской академии образования

Малеванов Евгений Юрьевич – к.п.н., ректор ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Семченко Евгений Евгеньевич – к.э.н., начальник Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ Рособрнадзора

Татур Александр Олегович – к.ф.-м.н., главный научный консультант ФГБНУ ФИПИ, начальник отдела развития инструментария оценки качества образования ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования»

Редакция:

Заместитель главного редактора: к.психол.н.
Кушнир Алексей Михайлович

Заместитель главного редактора:
Лячина Светлана Николаевна

Ответственный секретарь:
Чернышова Ксения Владимировна

Вёрстка: Мельникова Ксения

Корректор: Асанова Людмила

Технолог: Цыганков Артём

Тел.: (495) 345-52-00, 345-59-00, 972-59-62

E-mail: narob@yandex.ru, kushnir-narobr@yandex.ru
www.narodnoe.org

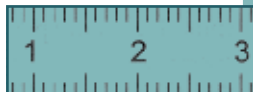
Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

Издатель:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

© Коллектив авторов, 2018

Адрес: 123557 г. Москва, ул. Пресненский Вал,
дом 19, строение 1



Содержание номера:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Решетникова О.А.

Разработка новых моделей контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 4

Основные подходы к разработке новых экзаменационных моделей основного государственного экзамена, отвечающих требованиям ФГОС. Структура новых кодификаторов предметных результатов и общие направления операционализации предметных результатов; требования к отбору структуры и содержания экзаменационной работы, приоритетные направления для разработки новых моделей заданий.

МЕТОДОЛОГИЯ

Кравцов С.С., Музаев А.А.

Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования 9

На основании целей и задач, реализуемых в Национальных исследованиях качества образования (НИКО), представлены основные подходы к анализу результатов мониторингового исследования. Организация сбора контекстной информации и выявление внешних факторов, влияющих на уровень результатов различных групп участников.

Цыбулько И.П.

Концептоцентрический свертхтекст как основа разработки этических задач в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации по русскому языку 16

«Проекция» антропологического подхода в области педагогической практики. Антропологическое «прочтение» концептоцентрического свертхтекста как механизм реализации ФГОС и построение системы государственной итоговой аттестации по русскому языку, реализующей принципы гуманистического образования.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Вербицкая М.В.

Всероссийская проверочная работа как шаг на пути к обязательному ЕГЭ по иностранному языку 24

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по иностранному языку для учащихся 11-х классов в контексте подготовки к введению обязательного ЕГЭ по иностранным языкам. Концептуальные подходы к созданию измерительных материалов. Рекомендации по современной методике обучения, обеспечивающей высокие конечные результаты в реальном овладении иностранным языком.

Зинин С.А., Барабанова М.А.

Обращение к литературному контексту при выполнении заданий Единого государственного экзамена: теория и практика 31

Проблема «обратной связи» между ЕГЭ по литературе в его новой версии и системой школьного обучения предмету. Наиболее важные направления совершенствования современной методики преподавания литературы, связанные с обучением сопоставительно-аналитических умений, базирующихся на внутрипредметных связях.

Карнаух Н.Л.

Об опыте оценки итоговых сочинений в вузе: размышления и выводы 37

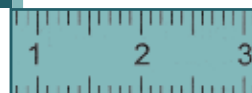
Темы итогового школьного сочинения на основе поисков дореволюционной, советской и современной методик. Рассматриваются подходы к оцениванию итогового школьного сочинения в вузе, типичные ошибки абитуриентов.

АНАЛИТИКА

Артасов И.А., Мельникова О.Н.

Результаты выполнения заданий Всероссийской проверочной работы по истории в 2017 году 41

Основные подходы к разработке структуры и содержания ВПР по истории, результаты выполнения заданий. Примеры заданий, достижения и дефициты групп обучающихся с различным уровнем подготовки.



Лискова Т.Е.

Основные результаты всероссийских проверочных работ по обществознанию для 6-х классов 48

Подходы к разработке заданий всероссийских проверочных работ (ВПР) по обществознанию в 6-м классе. Анализ типичных трудностей при выполнении отдельных заданий на основе результатов национального исследования качества образования по обществознанию в 6-м классе, в рамках которого использовались аналогичные модели заданий.

Демидова М.Ю., Камзеева Е.Е., Гиголо А.И.

Всероссийская проверочная работа по физике: особенности инструментария и основные итоги 54

Основные подходы к разработке инструментария ВПР-11 по физике, примеры новых моделей заданий, введенных в ВПР по физике в 2018 г. Основные результаты выполнения работы прошлого года, основные учебные достижения и дефициты выпускников, изучавших курс физики на базовом уровне.

Рохлов В.С., Скворцов П.М.

Всероссийская проверочная работа как механизм диагностики учебных достижений учащихся 11-х классов по биологии 61

Основные подходы к разработке структуры и содержания Всероссийской проверочной работы (ВПР) по биологии, основные отличия заданий ВПР 2018 года по сравнению с предыдущим годом, анализ результатов участников ВПР в части основных учебных достижений и выявленных дефицитов.

Добротин Д.Ю.

Всероссийская проверочная работа по химии как новая форма оценки учебных достижений выпускников 68

Основные цели и задачи проведения Всероссийской проверочной работы по химии, подходы к отбору содержания и структуры работы, модели заданий, результаты выполнения заданий работы в прошедшем году. Причины получения приведенных результатов.

Амбарцумова Э.М., Барабанов В.В., Дюкова С.Е.

Всероссийские проверочные работы по географии: особенности инструментария и основные итоги 73

Особенности разработки инструментария ВПР по географии как современной формы контроля образовательных достижений учащихся. Выявление значимых сильных сторон предметной подготовки обучающихся по географии и её недостатки.

ПРОЦЕДУРЫ ОКО

Алтыникова Н.В., Семченко Е.Е.

Формирование кадрового резерва для системы государственного контроля (надзора): проблемы и перспективы 80

Вопросы подготовки экспертов для контрольно-надзорной деятельности в сфере общего образования, основные задачи и результаты работы по федеральному проекту «Формирование кадрового резерва для системы государственного контроля (надзора)».

ПРАКТИКУМ ТЕСТОЛОГА

Полежаева М.В., Симкин В.Н.

Разработка подходов к оцениванию итогового сочинения образовательными организациями высшего образования 85

Основные требования к критериям оценивания итогового сочинения. Типичные недостатки существующих схем оценивания и рекомендации по их составлению.

ПОЛЕМИКА

Миндрул О.С.

What is the English for “Единый государственный экзамен”? (проблемы передачи национально-специфической терминологии в переводе) 91

Изучение существующих в английском языке вариантов передачи термина ЕГЭ (Единый государственный экзамен) под углом сложностей отражения национально-специфической терминологии при переводе.

Contents 121