

Ковалевский,
Очерки по истор.
политич. учрежд.
России.

М

Д 247
134

А 247
А 134

А
Масимъ Ковалевскій,

== Очерки по исторіи ==
политическихъ учрежденій
== Россиі. ==

Переводъ, съ разрѣшенія автора, **А. Баумштейна,**
подъ редакціей **Е. Смирнова.**



Изданіе Н. ГЛАГОЛЕВА.

С.-Петербургъ.

А 247
134

Максимъ Ковалевскій.

А 10-82
ф 153

== Очерки по исторіи ==
политическихъ учрежденій
== Россиі. ==

105

Переводъ съ разрѣшенія автора, **А. Баумштейна,** ✓
подъ редакціей **Е. Смирнова.** ✓



105
134

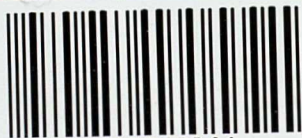
1303

Изданіе Н. ГЛАГОЛЕВА.

С.-Петербургъ.



А



2007042941

Типографія Б. М. Вольфа, Невскій пр. 126 (уг. Суворовскаго пр.).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нѣсколько времени тому назадъ, случайно со мною встрѣтившись, профессоръ Брайсъ, авторъ „Американской демократіи“, выразилъ свое удивленіе по поводу отсутствія книгъ по исторіи о современномъ положеніи русскихъ политическихъ учреждений. Правда, у англичанъ имѣется превосходный трудъ Меккензи Уоллеса, богатый свѣдѣніями, лично собранными авторомъ во время долгаго пребыванія въ Россіи, а у французовъ—глубоко и хорошо написанное произведеніе А. Леруа-Болье—„Имперія царей“ (*«L'empire des Czars»*). Но ни одинъ изъ этихъ авторовъ не счелъ нужнымъ специально остановиться на вопросѣ эволюціи политическаго режима въ Россіи. И я вынужденъ былъ присоединиться къ удивленію профессора Брайса и даже принять его замѣчаніе, какъ косвенное приглашеніе заполнить этотъ пробѣлъ въ источникахъ, для ознакомленія европейцевъ съ даннымъ вопросомъ, составленіемъ краткаго очерка развитія русскихъ учреждений.

На русскомъ языкѣ есть нѣсколько прекрасныхъ сочиненій по этому предмету; но даже лучшія изъ нихъ—профессоровъ Градовскаго и Коркунова—слишкомъ объемисты для перевода на иностранные языки и, если-бы они даже были переведены, слишкомъ спеціальны, чтобы быть понятными неподготовленнымъ читателямъ. Помимо того, эти работы не захватываютъ всего поля изслѣдованія въ области происхожденія русскихъ учреждений. И хотя авторы трудовъ по исторіи русскаго права и излагали послѣдній вопросъ во многихъ глубокихъ и ученыхъ монографіяхъ, но они слишкомъ спеціальнo трактовали его, чтобы ихъ труды могли быть доступными иностранному читателю. Предшествующие авто-