

Действия, «беспрецедентные в отношениях между социалистическими странами»

РЕЗКАЯ РЕАКЦИЯ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА НОТУ ПРАВИТЕЛЬСТВА КНР О «ПОДАВЛЕНИИ» СОВЕТСКИМИ ВОЙСКАМИ АНТИАМЕРИКАНСКОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ В МОСКВЕ И НА ВРАЖДЕБНУЮ СССР ДЕМОНСТРАЦИЮ В ПЕКИНЕ

В прошлом номере «Посева» (от 12 марта) сообщалось об истории с антиамериканской демонстрацией в Москве 4 марта, о ноте правительства КНР советскому правительству от 6 марта по поводу «подавления» этой демонстрации советской милицией и войсками и о враждебной демонстрации в Пекине перед зданием посольства СССР по этому же поводу.

В «Правде» от 12 марта под заголовком «В министерстве иностранных дел СССР» опубликована пространная нота, которую МИД СССР направило посольству КНР в Москве и которая касается тех же событий.

В первый раз после свержения Хрущева руководство КПСС открыто и твердо реагировало в этой ноте на происки «китайской стороны» и тем еще более драматизировало конфликт к коммунистическим Китаем.

Без всяких дипломатических околичностей советское правительство в своей ноте с первых слов констатирует:

«В последние дни в Китае разворачивается крикливая пропагандистская кампания, в ходе которой в искаженном свете представляются факты, относящиеся к демонстрации иностранных студентов перед посольством США в Москве 4 марта с. г. Дело дошло до того, что 6 марта перед зданием посольства СССР в Пекине была организована «демонстрация», что является беспрецедентным в отношениях между социалистическими странами. Посольство КНР в Москве передало в министерство иностранных дел СССР ноту, представляющую собой нагромождение измышлений».

Далее МИД СССР объясняет, что «Известно, что советское правительство по договоренности с правительством ДРВ предпринимает практические меры для оказания помощи с целью ограждения безопасности и укрепления обороноспособности» ДРВ и что советские люди на многочисленных демонстрациях, собраниях и митингах выражают «чувства глубокого возмущения агрессивными действиями американской военщины и братской солидарности с героическим вьетнамским народом».

«Но одно дело — говорится далее в ноте — решительные практические шаги по пресечению агрессии, политические выступления и демонстрации политического характера против злодеяний американского империализма и совсем другое — провокационные действия

и бесчинства в отношении иностранного посольства и советских должностных лиц, которым поручено поддержание общественного порядка. Китайская сторона, несомненно, хорошо знает о том, что существуют нормы международного права, согласно которым государства, принимающие у себя иностранных дипломатических представителей, несут ответственность за обеспечение их неприкосновенности и безопасности. Кстати сказать, за все годы существования КНР китайские власти не допускали в Пекине таких демонстраций против представительств империалистических государств, во время которых был бы учинен разгром этих представительств и нанесен им материальный и другой ущерб.

Между тем то, что делали китайские граждане во время демонстрации 4 марта, это не что иное, как заранее подготовленная попытка спровоцировать насильственные действия, направленные как против иностранного посольства, так и против представителей советских органов власти».

(В прошлом номере «Посева», в статье «Протест правительства КНР против «подавления» антиамериканской демонстрации в Москве» мы среди прочего писали:

«Из Москвы наш источник информации сообщает:

Здесь подозревают, что «агрессивность демонстрантов», перешедшая рамки дозволенного советскими властями, тайно спланирована и вызвана соответствующими органами коммунистического Китая, чтобы еще раз поставить советское руководство в нелепое положение, особенно в дни «консультативной встречи». По слухам, КГБ ведет расследование в вузах, где учатся азиатские студенты, пытались добраться до руки, которая дергала ниточки 4 марта». — Ред.)

Работники советской милиции, которым была поручена охрана иностранного посольства, в корректной форме призывали удерживаться в рамках политической манифестации и не допускать насилия. Однако китайские граждане — участники демонстрации стали на путь прямого нападения на советскую милицию. Они наносили удары милиционерам, выкрикивали грубые оскорбления, совершали другие действия, наказуемые по советскому законодательству в уголовном порядке. Против милиционеров, которые были не вооружены, провокатерские элементы пустили в ход заранее заготовленные и принесенные с собой палки, железные стержни, камни, режущие предметы.

Свыше тридцати работников милиции и военнослужащих, охранявших общественный порядок и в соответствии с общепринятыми международными нормами и советскими законами обеспечивавших безопасность иностранного посольства, серьезно пострадали, причем четверо из них получили тяжелые ранения».

После этого советская нота отмечает, что «Для того, чтобы придать правдоподобность своей версии о каком-то «подавлении демонстрации», посольство КНР в Москве организовало после демонстрации новую выходку, на этот раз уже в Воткинской больнице». (Подробности об этом см. ниже — в письме работников Воткинской больницы. — Ред.)

В заключение в ноте говорится:

«Пусть останется провокационная в отношении СССР кампания, которая в последние дни искусственно раздувается в Китае, на совести тех, кто ее организует. Ставя превыше всего интересы нашего общего дела, неизменно стремясь к развитию и улучшению советско-китайских отношений, советская сторона не намерена становиться на подобный путь.

Министерство иностранных дел СССР категорически отклоняет заявленный в ноте посольства КНР протест, как совершенно необоснованный. Оно считает необходимым указать на то, что в своей ноте Посольство позволяет себе недопустимые выпады против Советского Союза и даже пытается поучать, как бороться против империализма. Мы не намерены принимать чьи-

либо наставления на эту тему. Советский Союз всегда последовательно вел и ведет эту борьбу — не на словах, а на деле — в общих интересах всех социалистических стран, в интересах народов всего мира.

Министерство иностранных дел СССР требует от посольства КНР принятия таких мер, которые бы полностью исключали возможность повторения китайскими гражданами в СССР действий, подобных тем, которые имели место во время демонстрации иностранных студентов 4 марта с. г., и чтобы они вели себя так, как подобает вести в стране, оказавшей им гостеприимство. Все, кто живет в СССР, в том числе и китайские граждане, обязаны уважать и строго соблюдать советские законы. Советские органы власти и впредь будут требовать от иностранных граждан такого же неукоснительного соблюдения установленных в СССР законов и порядков, какого они требуют от советских граждан.

Министерство иностранных дел СССР предупреждает, что всякие нарушения общественного порядка и бесчинства, кем бы они ни совершались из иностранных граждан, будут решительно пресекаться, а виновные в подобного рода действиях будут привлекаться к судебной ответственности по всей строгости советских законов».

✱

«Правда» от 13 марта сразу после ноты МИД СССР публикует два письма в редакцию, касающихся демонстрации 4 марта и последующих событий. Одно из них — от работников Краснопресненского отделения Госбанка (подписанное восемью лицами), которые лично наблюдали «бесчинства демонстрантов», так как контора отделения Госбанка находится напротив здания посольства США. Это письмо гласит:

«Уважаемый товарищ редактор!

4 марта во второй половине дня мы оказались свидетелями возмутительных действий, учиненных хулиганствующими элементами у здания американского посольства в Москве. Наши учреждения расположены напротив этого здания, и нам было хорошо видно, что здесь происходило. Расскажем все по порядку.

Возле здания посольства США в тот день собралась большая группа иностранцев. По выкрикам мы узнали, что это студенты из-за границы, обучающиеся в наших вузах. Раздавались голоса протеста против американских бомбардировок Северного Вьетнама. Мы поняли, что студенты пришли сюда, чтобы выразить свой протест против новой варварской бомбардировки американскими самолетами территории Демократической Республики Вьетнам. Такого рода демонстрации, как нам известно, проходили и прежде.

Но на этот раз демонстрация приняла совершенно иной оборот. Тем из нас, кто вышел на улицу, сразу же бросилось в глаза, что часть иностранных студентов имела с собой ножи, болты, гайки и другие металлические предметы, бутылки, камни, рогатки. Не вызывало сомнения, что эти предметы были приготовлены заранее с вполне определенной целью. Применение их могло привести к человеческим жертвам.

Мы видели, как сотрудники милиции, которые несли охрану посольства, обращались к собравшимся с просьбой соблюдать общественный порядок. Однако часть студентов стала бесчинствовать, стремясь прорваться на территорию посольства. Некоторые из них стреляли из рогаток, орудовали ножами, бросали металлические шары. Становилось очевидным, что они толкали демонстрацию на путь хулиганской авантюры.

Мы видели, как отдельные иностранные студенты до того распоясались, что допускали насилие в отношении сотрудников советской милиции, провоцировали драку, наносили телесные повреждения милиционерам, выкрикивали в их адрес грубые, оскорбительные слова, совершали другие недопустимые действия, которые, как всем нам хорошо известно, наказываются по советскому законодательству в уголовном порядке. Тем более, что некоторые работники милиции в результате таких действий серьезно пострадали.

Все это не может не вызвать негодования и возмущения. Мы ясно поняли, что хулиганствующие элементы преследовали совсем другие цели, чем те, которыми руководствовались большинство участников демонстрации. Как видно, кое-кто заранее планировал использовать в своих провокационных целях справедливое воз-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ О. Петрович. Поездка в Ленинград
- ♦ Верующие и пастыри в СССР
- ♦ Ю. Васильев. Права человека при внутригосударственных конфликтах
- ♦ А. Каядауров. Вооруженные действия против представителей власти
- ♦ Михайло Михайлов. Лето московское 1964 (продолжение)
- ♦ У. Павленко. Арест автора очерков «Лето московское 1964»
- ♦ П. Семенов. Современная эпоха и образование молодежи
- ♦ Архиепископ Иоанн Сан-Францисский. «Очевидность Бога в расширяющейся вселенной»
- ♦ А. Н. Похороны надежды на «восстановление единства»
- ♦ Глеб Рар. Тенденции общественного мнения в Японии

мушение вьетнамских и других студентов против агрессивных действий США.

Нам, как и всему советскому народу, хорошо понятны чувства честных людей, с негодованием осуждающих агрессивные действия американских империалистов во Вьетнаме. Мы решительно осуждаем эти действия США против братской нам социалистической страны — Демократической Республики Вьетнам, клеймим позором преступную политику американского империализма и выражаем свою солидарность с героическим вьетнамским народом. У нас в Москве и в других советских городах проходят митинги протеста против агрессивных действий США. Но мы решительно возражаем, чтобы под видом протестов против злодеяний империализма совершались грубые, злонамеренные бесчинства против иностранных посольств, их персонала, а также против официальных лиц, которым поручена охрана дипломатических представительств.

Факты, свидетелями которых мы были, говорят о том, что провокационные выходы, имевшие место у здания американского посольства 4 марта, не имеют ничего общего с действительной борьбой против империализма. Мы глубоко возмущены подобной провокацией и надеемся, что виновные в нарушении общественного порядка, в злонамеренном хулиганстве понесут ответственность. На нашей советской территории никому не позволено попирали наши законы и порядки!

Просим наше письмо опубликовать в «Правде».

Второе письмо — от работников Боткинской больницы (подписанное одиннадцатью лицами, в том числе и. о. главного Врача и тремя заместителями главного врача), в котором говорится:

«Мы не можем умолчать о вопиющих фактах безобразного, если не сказать больше, поведения группы китайских студентов, учинивших скандал в больнице имени С. П. Боткина.

4 марта в 22 часа 25 минут в приемное отделение больницы явилась группа китайских студентов и аспирантов. Они вели себя возбужденно, заявляя, что во время состоявшейся днем демонстрации у американского посольства были якобы избиты и тяжело ранены. Поначалу нам показалось, что они обратились за первой помощью. Но потом нам стало ясно, что китайские студенты требовали немедленной, без всякого осмотра их госпитализации, причем всех сразу.

Врачи приемного отделения терапевт Э. И. Ерман, хирург В. С. Доценко, невропатолог Д. П. Рыжова, травматолог Е. К. Борисова, отоларинголог Х. М. Матамедов осмотрели китайских студентов. Никаких «тяжелых ранений» врачи не обнаружили и поэтому отказали в госпитализации. Однако все более возбуждаясь, нарочито повышая тон, явно провоцируя, китайские студенты настаивали именно на госпитализации. Тогда был проведен дополнительный осмотр силами целой группы врачей-клиницистов, включая лабораторное и рентгеновское исследования.

После всестороннего обследования китайским студентам вновь было заявлено, что их жалобы не соответствуют объективным данным, что нет ни малейших оснований для их дальнейшего пребывания в больнице. Но, к нашему удивлению, они категорически отказались покинуть больницу, ссылаясь на то, что не могут сделать этого, не получив указаний от своего посольства.

5 марта в 15 часов 45 минут в больницу, минуя администрацию, прибыли сотрудники посольства КНР в Москве. Они в грубой форме потребовали оставить здоровых китайских студентов в больнице. В присутствии сотрудников посольства студент Тан Би-мин, обучающийся в МГУ, вдруг снял очки, закатил глаза, имитируя тяжелое состояние. Именно в этот момент один из прибывших фотографировал Тан Би-мина.

После встречи представителей посольства Китайской Народной Республики с китайскими студентами последние наотрез отказались выйти из больницы. Они требовали выдачи им справок с указанием на якобы имеющиеся у них серьезные травмы, грубо оскорбляя советских врачей. Они вели себя крайне вызывающе.

Поведение китайских студентов вызвало возмущение у больных и медицинского персонала. Пожилая няня, вся в слезах, пытаясь усовестить грубиянов, сказала: «Я ничего подобного не видела за тридцать лет работы в больнице».

Характерен такой эпизод. После повторных осмотров профессором и другими специалистами аспиранта Хуан Чжао-гэна последний заявил, что его обследуют не врачи, а подсланные люди в белых халатах. Он вел себя крайне грубо, демонстративно бросал очистки от фруктов, плевал на пол, кричал, осыпал градом оскорблений врачей, рвался раздетым на улицу.

Коллектив больницы глубоко возмущен поведением этой группы китайских студентов. Скандал в больнице мы не можем расценить иначе, как провокационную хулиганскую выходку». *

Последним штрихом к истории о демонстрации 4 марта явилась триумфальная встреча, устроенная пекинскими студентами четырем китайским студентам, участникам московской демонстрации, пострадавшим от ударов московской милиции и доставленным на само-

лете из Москвы в Пекин. По выходе из самолета два из них тотчас же были положены на носилки, а другие два на костылях продефилировали перед двумя тысячами пекинских студентов, устроивших им овацию и забросавших «героев» цветами...

✱

Позиция и линия поведения китайских догматиков предельно ясны и только слепой не может их видеть.

Все их действия направлены на то, чтобы ставить советское руководство в тупики и безвыходные ситуации. На это, конечно, можно было бы не обращать внимания, ибо для народа сами по себе отношения между двумя коммунистическими диктатурами безразличны. Но, увы, провокации руководителей КПК могут подтолкнуть советское руководство к действиям, которые повлекут неисчислимые беды для народа — военную катастрофу.

Спровоцировав поездку Косыгина в Северный Вьетнам и неразумную дачу им военных обязательств северновьетнамскому руководству, руководители КПК теперь всеми силами добиваются вступления СССР в войну во Вьетнаме, но сами явно уклоняются от того,

Поездка в Ленинград

Мне довелось по делам провести некоторое время в Ленинграде.

Атмосфера тут несколько отличается от московской. Местные жители гордятся своим городом, противопоставляют его «старомодной» и даже «провинциальной» Москве, именуют его «колыбелью революции», «окном в Европу», «главным портом России», «столицей империи», «городом Петра Великого» и походя называют его просто «Питером». Этим даже бравируют: «Коренной ленинградец зовет свой город Питером».

Ироническое отношение к Москве в значительной мере подогревается критической оппозицией к правящим верхам, там собравшимся, к проводимой ими общей политике.

Но критические настроения интеллигенции лишь в малой степени отражают боевой оппозиционный дух рабочих и молодежи. Судя по рассказам, забастовки, срывы собраний и прочие демонстрации непокорности вошли в обиход и стали привычными явлениями для местного населения.

Так, говорят, как об общеизвестных фактах, о многих забастовках, на разных предприятиях, в течение прошлого года.

Например, рассказывают, что весной была итальянская забастовка на текстильной фабрике, которая находится недалеко от Площади труда, за Исаакиевским собором. Бастовали полтора дня. На второй день с утра на фабрику нагнали множество агитаторов, наобещали кучу поблажек, и работницы после обеда, наконец, начали работать.

Была забастовка и у портовых грузчиков, которую удалось скоро утихомирить уступками, и она продолжалась всего полдня.

Были забастовки летом, особенно в июне-июле. Например, рассказывают о забастовке на табачной фабрике в конце июня.

Но особенно много разговоров и волнений вокруг событий на заводе «Редуктор», где массовые отказы рабочих выполнять распоряжения администрации о сверхурочных работах поставили под угрозу, а может быть даже сорвали производственный план.

Что там произошло на самом деле — в точности установить трудно: разговоров много и часто одна версия противоречит другой. Но один крупный хозяйственник сказал, между прочим, в беседе со мной, что у него на предприятии «люди относительно довольны положением и редко проявляют свое несогласие с существующими порядками, как это произошло, например, на заводе «Редуктор» у нас в Ленинграде».

Что положение и события на этом заводе взволновали верхи (особенно в свете разговоров по всему городу), показывает то, что в «Ленинградской правде» № 303/15164 от 25 декабря 1964 года была помещена статья спецкором газеты А. Луговцовой и В. Сыромятникова, производивших расследование на заводе «Редуктор». Статье предпослано письмо в редакцию четырех слесарей-сборщиков, составляющих бригаду в механическом цехе завода «Редуктор». В письме говорится:

«Рассудите, пожалуйста, кто тут прав. 19 ноября в бригаду пришла нормировщица и сказала:

— Сегодня вам придется остаться после смены. Надо доделать 50 редукторов.

чтобы влезть в вооруженный конфликт с могучей военной машиной США.

Целям опасного обострения отношений нашей страны с США служат и диверсии КПК вроде инспирированной и подготовленной ее органами под носом у КГБ «демонстрации» 4 марта.

Мы упомянули в начале статьи, что нотой от 12 марта советское руководство впервые после свержения Хрущева открыто и твердо реагировало на происки «китайской стороны». Но все же в ноте руководство КПСС показало и то, что оно всегда готово на известных условиях предаться врагам нашей страны и нашего народа — китайским сталинцам и шовинистам. Оно в ноте униженно и позорно лепечет, что продолжает ставить «превыше всего интересы нашего общего дела».

О каких «интересах нашего общего дела» идет речь? Не о тех ли, что продемонстрированы были «китайской стороной» в открыто и нагло заявленных притязаниях на нашу территорию, в скотских пакостях на станции Наушки или в провокации 4 марта?

Никакого доверия к беспринципному и обанкротившемуся руководству КПСС у народа не может быть!

Мы не остались. Не подумайте, что пожалели эти 2-3 часа. Нам не привыкать таким образом «спасать» план. Но сколько это может продолжаться?

На другой день нас пригласили в партбюро завода. Во время беседы дали понять, что мы поступили несознательно, вопреки интересам завода и государства.

Возможно, что в данном случае мы были неправы. Но нам кажется, что штурмовщина, которая процветает на заводе, с интересами государства не имеет ничего общего».

Газета явно старается всех успокоить и пожури обо стороны:

«И вот членам бригады брошено обвинение: несознательные, не понимаете интересов завода и государства... Разумеется, не таким образом следовало авторам письма отстаивать свою правоту. Это понятно. Но сейчас важно выяснить, почему случай, о котором они пишут, имел место... Людям никто из руководителей толком ничего не объяснил. Просто — останьтесь, да и всё. Останьтесь — и прикройте сверхурочной работой чужую нераспорядительность, неорганизованность»...

Возможно даже, что это письмо было инспирировано горкомом, для разрядки атмосферы. Как пишет газета, «все члены бригады — активные общественники»: бригадир А. Кондрашков — коммунист, депутат горсовета, А. Макаров — член партбюро завода, Ю. Пожалов — секретарь комитета ВЛКСМ, Б. Смирнов — председатель цехкома. Но это лишь придает особый колорит их поступку.

И вообще ходит много слухов о забастовках и беспорядках в разных районах страны, однако проверить все эти слухи трудно. Говорят, что в начале прошлого года произошли крупные беспорядки в Баку, подавленные с применением самых решительных мер. То же самое, по рассказам, было в Одессе — из-за продовольственного положения. На улицах Одессы стреляли. Согласно слухам, беспорядки были и в Молдавии. Называют и Сибирь — районы Кемерово, Томска. Все это туманно, но слухи идут упорно.

Возвращаясь к Ленинграду. Люди тут с каждым годом становятся все свободнее в своих высказываниях. Вот, например, какую остроту слышал я здесь в совершенно открытых разговорах:

— Вы слышали, крейсер «Аврору» собираются переправить в Москву.

— Для чего?

— Чтобы свергнуть временное правительство!

А вот эпиграмма на М. А. Дудина, избранного недавно главой Ленинградского отделения Союза писателей:

Михаил Александрович Шолохов
для простого читателя труден,
а поэтому пишет для олухов
Михаил Александрович Дудин.

И еще — эпиграмма на Виссариона Саянова, который написал роман «Небо и земля»:

Один читатель заново
прочитал роман Золя,
потом прочел Саянова —
Небо и земля.

В то же время мне довелось слышать от самих ленинградцев высказывания в том смысле, что процесс высвобождения идет медленно.

Здесь особенно заметно «дыхание Европы». Много разговоров о европейском искусстве. Увлекаются западными кинофильмами, особенно итальянскими, смотрят их все, даже по не-

кольку раз. Мои знакомые с увлечением рассказывали об итальянских фильмах «Сладкая жизнь», «Семейная хроника». Ожидают новых (кажется, «Развод по-итальянски»). Из иностранных фильмов здесь, как и везде, вырезают часть кадров, и это всех возмущает.

Молодежь интересуется спортом, переживает результаты Олимпиады и международных футбольных встреч. Болеют за то, что наши проиграли на дистанциях на 10 000 и 5 000 метров, где раньше мы были гегемонами. Вообще «победа» над американцами «по общему зачету» не убедительна. Я вспоминаю, как перед началом игр в газете «Советский спорт» уже подсчитывались будущие золотые медали, и их насчитали 46. А после игр в той же газете писали, что не нужны были лишние слова, что надо трезво оценивать свои возможности и т. д.

В нашей сборной по футболу — тренерская чехарда. У нас обычно тренер руководит сборной до первой неудачи. Для Качалина концом был проигрыш на чемпионате мира чилийцам 1:2. На его место пришел Бесков. Дела пошли хорошо: выбиты из кубка Европы Италия и Швеция. Но проигрыш испанской команде в финале опять оставил сборную без тренера. Назначен Морозов, и в первой же игре под его руководством наши футболисты терпят поражение в Вене 0:1.

Но спорт не отвлекает молодежь от политики. Мне рассказывали об инциденте в Ленинградском университете. После снятия Хрущева 50 студентов медленно прошли по всему коридору университета (длиной почти в километр), неся плакат: «Мы хотим знать правду». Произошел переполох. Приехали ответственные работники горкома. Собрали митинг, на котором повели примирительную линию: «Мы с вами вполне согласны, товарищи студенты; мы хотим знать всю правду. Пока что ничем не можем помочь, так как сами ничего больше не знаем. Как только узнаем, сообщим вам». На этом митинг закончился.

О. ПЕТРОВИЧ

Москва—Ленинград,
февраль 1965 г.

ПО СТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Статья в «Правде» — «Опасный курс Вашингтона». В «Правде» от 14 марта на первой странице опубликована редакционная статья «Опасный курс Вашингтона», которая начинается с указания на то, что «Западная печать публикует сообщения, свидетельствующие об усилении агрессивных действий американской военной машины против вьетнамского народа, об опасном углублении военной авантюры Пентагона в Юго-Восточной Азии».

В статье среди прочего говорится:

«Как сообщается, в Вашингтоне царит раздражение по поводу того, что предыдущие действия Пентагона, в том числе и бомбежки территории ДРВ, не улучшили американских позиций в Южном Вьетнаме и не поколебали решимости южновьетнамского народа бороться против интервентов».

Вместо того, чтобы сделать правильные выводы из этого факта и отказаться от экспорта контрреволюции, правящие круги США, судя по всему, готовятся прибегнуть к новым авантюрам, ведут дело к расширению конфликта.

... Действия американской военной машины направлены против мира, мирного сосуществования. Мало кто сомневается теперь в том, что, если агрессия США против социалистического Вьетнама будет продолжаться, военный очаг в этом районе неотвратимо перерастет свои первоначальные рамки».

Статья заканчивается словами:

«Что касается Советского Союза, то ни у кого не должно быть и тени сомнения, что наша страна, советский народ выполняют свой интернациональный долг в отношении братской социалистической страны — Демократической Республики Вьетнам».

● Прибытие А. Громыко в Лондон. 16 марта министр иностранных дел СССР А. Громыко воздушным путем прибыл в Лондон. Как уже раньше сообщалось, визит Громыко в Лондон предшествует визиту в Англию председателя Совета министров СССР А. Косыгина.

В английских газетах высказываются предположение, что, помимо обсуждения подробностей предстоящего визита А. Косыгина в Англию, Громыко привез с собой ответ советского правительства на британский меморандум от 20 февраля по вьетнамскому вопросу. Содержание этого меморандума обе стороны пока хранят в

тайне. Надежда на то, что вскоре будет найден путь к переговорам о перемирии во Вьетнаме, по оценке английских газет, ничтожна, поскольку известно, что Северный Вьетнам в качестве минимума своих условий выдвигает требование о полном выводе со всей территории Вьетнама американских войск.

Английские газеты, сообщая, что Громыко пробудет в Англии пять дней, отмечают, что столь длительное пребывание Громыко в Лондоне может быть объяснено личными причинами: сын Громыко работает в советском посольстве в Лондоне в ранге советника и его жена ждет в ближайшие дни ребенка.

● Поездка второй советской делегации на Лейпцигскую ярмарку. «Правда» от 7 марта сообщила, что 6 марта на Лейпцигскую ярмарку, по приглашению ЦК СЕПГ и совета министров ГДР, прибыла вторая советская делегация. Поездка делегации состоялась, видимо, по рекомендации А. Косыгина, нашедшего на ярмарке много интересных и нужных для нашей страны изделий. В составе делегации — члены президиума ЦК КПСС Г. Воронов и Р. Шелест, секретари ЦК КПСС А. Рудаков, В. Титов, первый заместитель председателя Совета министров СССР Д. Устинов, заместитель председателя президиума Верховного совета СССР Н. Игнатов, заместители председателя Совета министров СССР В. Дымшиц, И. Новиков, К. Руднев, Л. Смирнов, первый зам. председателя Комитета партгосконтроля ЦК КПСС и Совета министров СССР И. Шикин, почему-то прибывший на ярмарку в качестве... члена Центральной ревизионной комиссии КПСС.

● Поездка Д. Полянского в Афганистан. «Известия» от 12 марта сообщили о приезде в Кабул и о пребывании в Афганистане советской делегации, возглавляемой заместителем председателя Совета министров СССР Д. Полянским. Делегация прибыла для участия в торжествах по случаю окончания строительства первой очереди Джелалабадской ирригационной системы, построенной «при техническом содействии Советского Союза». Новая система обводнит Нангаохарскую плодородную долину, страдавшую веками от зноя.

Полянский был принят королем Афганистана Мухаммедом Захир Шахом и афганским премьер-министром Мухаммедом Юсуфом. Полянский вручил послания: королю — от Микояна, премьер-министру от Косыгина.

Указом Верховного совета СССР за участие в строительстве вышеуказанной оросительной системы (Джелалабадского канала) группа наших инженеров, техников и рабочих-специалистов награждена орденами и медалями.

● Выборы в местные советы в десяти союзных республиках. В прошлое воскресенье, 14 марта, в десяти союзных республиках — РСФСР, Украине, Белоруссии, Узбекистане, Казахстане, Азербайджане, Молдавии, Латвии, Таджикистане и Туркменинии прошли выборы в местные советы. (В прошлом номере «Посева» в передовой «Преодолеть инертность, смело голосовать против партии», в первом абзаце, при перечислении республик, выборы в которых назначены на 14 марта, выпали Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, Азербайджан). Официальные сообщения о результатах выборов еще не опубликованы.

В Москве избрано в горсовет 1104 депутата и в районные советы — около шести тысяч депутатов. В Ленинграде: в горсовет — 605 человек и в районные советы 4296.

Выборы в местные советы в остальных пяти республиках состоятся 21 марта.

● Появление Хрущева на людях в Москве. Как сообщают иностранные журналисты из Москвы, 14 марта, в день выборов в местные советы, Хрущев с женой Ниной Петровной и дочерью Еленой прибыл на автомобиле к избирательному участку в клубе Московского университета (в старом здании) для участия в голосовании.

Хрущева все, разумеется, узнали. Пока он голосовал, на улице собралась толпа, человек 200, и иностранные журналисты с фотоаппаратами.

В помещении избирательного участка Хрущеву дали избирательный бюллетень, не потребовав от него, как требует инструкция по выборам, удостоверения личности. Хрущев и на этот раз не упустил возможности прочесть нотацію, сказав девушке, давшей ему бюллетень, что по инструкции она должна была потребовать от него удостоверение личности. На слова девушки: «мы все вас, Никита Сергеевич, знаем и доверяем», Хрущев самодовольно улыбнулся.

Увидя среди журналистов американского корреспондента Шапиро, Хрущев сказал ему: «Здравствуй, господин Шапиро!» Последний осведомился, как Хрущев поживает. Хрущев ответил, что живет он на положении пенсионера и что здоровье его неважное. Присутствующие обратили внимание на то, что Хрущев постарел и похудел.

Когда Хрущев вышел из помещения избирательного участка на улицу, толпа зааплодировала ему. На глаза Хрущева навернулись слезы... Поблагодарив кивком головы присутствующих, Хрущев сел с женой и до-

черью в автомобиль и поехал в свою новую частную квартиру — в Старо-Конюшенном переулке, дом № 19 (Арбат), где ему предоставлено пятикомнатное помещение на пятом этаже. Его правительственная квартира на улице Грановского № 17 еще никем не занята и пустует. За Хрущевым оставлена правительственная дача под Москвой. Здесь он жил, по сведениям иностранных журналистов, после двухмесячного пребывания в одной из подмосковных больниц.

Факт дачи Хрущевым интервью иностранному корреспонденту, сообщения о котором появились в некоторых иностранных газетах за последние дни, нуждается в подтверждении.

● Неуместный демарш советского посла в Риме. В высшей степени странное впечатление оставляют и заглавие и содержание заметки в «Известиях» от 10 марта: «Неуместная позиция». В ней представитель ТАСС в Риме сообщает о посещении советским послом в Италии С. Козыревым председателя Совета министров Италии А. Моро для беседы о позиции Италии «в отношении агрессивных действий США в Вьетнаме».

Как известно, Италия еще не состоит в советском блоке и ему не подотчетно, тем не менее, как говорится в редакционном комментарии «Известий», Козырев «обратил внимание итальянского правительства на то, что оно фактически солидаризуется с агрессивными действиями США и по существу оказывает им моральную и политическую поддержку».

Спрашивается, с каких пор итальянское правительство должно осведомляться у советского руководства, кому оно может или не может оказывать свою поддержку?

Козырев, в подтверждение факта итальянской поддержки Соединенным Штатам, указал на посылку в Южный Вьетнам группы врачей. Посол далее заявил, что «Советское правительство не может пройти мимо этих фактов».

Остается неизвестным, прошел ли итальянский премьер-министр мимо наглого заявления советского посла или, в соответствии с национальным достоинством своей страны, указал ему на дверь...

● В мае — визит в СССР премьер-министра Индии. «Известия» от 10 марта официально сообщают на первой странице, что советское правительство пригласило премьер-министра Индии Л. Б. Шастри посетить СССР с официальным визитом и что в соответствии с достигнутой договоренностью визит состоится с 12 по 19 мая с. г.

ОСВОБОЖДЕНИЕ МИТРОПОЛИТА ПИМЕНА ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ УПРАВЛЯЮЩЕГО ДЕЛАМИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Как сообщалось в «Посеве» от 25 декабря 1964 года, 16 декабря в Женеве архиепископом Женевским и Западноевропейским Антонием (Русская православная Церковь за рубежом) была проведена пресс-конференция, на которой перед представителями мировой печати были сделаны сообщения о полученных за рубежом новых документах о преследовании Церкви и верующих в СССР. (Полный текст этих документов — писем-прошений верующих из СССР на имя восточных православных патриархов и ООН был опубликован в «Посеве» от 7 января с. г.).

Эта пресс-конференция тотчас нашла широкий отклик на страницах мировой печати, и на страницах десятков газет появились сообщения о вопле верующих из СССР, были приведены выдержки из их писем, говорящие о грубейшем произволе коммунистических властей в СССР в отношении Церкви и верующих.

Можно полагать, что именно в связи с этим через два дня после пресс-конференции, 19 декабря, московское радио передало сообщение ТАСС «о беседе с митрополитом Пименом», в которой митрополит Крутицкий и Коломенский, член Священного синода Русской православной Церкви и управляющий делами Московской патриархии пытался отрицать содержащиеся в письмах-прошениях сведения о закрытии церквей и о других гонениях на православную веру в СССР и даже подлинность самих этих писем. (Этой «беседе с митрополитом Пименом» «Посев» посвятил передовую «Волеизъявление реакция» в номере от 5 февраля с. г.).

В только что полученном нами первом номере «Журнала Московской патриархии» за 1965 год напечатано сообщение о решении Священного синода относительно митрополита Пимена, принятое через два дня после передачи московским радио, сообщения ТАСС «О беседе с митрополитом Пименом», 22 декабря 1964 года. В разделе «Определения Священного Синода» первым напечатано следующее сообщение:

«В заседании Священного Синода под председательством Патриарха Алексия 22 декабря 1964 года

с л у ш а л и: Прошение Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена: «Ввиду ухудшения состояния моего здоровья после перенесенного заболевания сыновне прошу Ваше Святейшество изы-

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Похороны надежды на «восстановление единства»

К ИТОГАМ «КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ВСТРЕЧИ»

«Мы заявили, что мы разделяем мнение всех братских партий, подлинно стоящих на позициях, определенных Декларацией и Заявлением (совещаний компартий 1956 и 1960 годов в Москве. — А. Н.), согласно которым необходимо дать отпор раскольникам и принимать коллективные меры для усиления международного коммунистического движения на принципиальной основе марксизма-ленинизма. Мы подтвердили еще раз желательность созыва международного совещания коммунистических и рабочих партий», — говорилось в письме ЦК КПСС, направленном ЦК КПК 22 февраля 1964 года.

Через две недели, в письме «китайским товарищам» от 7 марта 1964 года советское руководство вновь возвращается к этой теме, но уже говорит конкретно и более самоуверенно. В этом письме руководство КПСС предлагает провести «предварительное совещание двадцати шести компартий» (т. е. тех, которые участвовали в редакционной комиссии на Московском совещании 1960 года), а затем — созвать международное совещание компартий. В письме говорилось: «ЦК КПСС предлагает:

- 1) чтобы совещание представителей КПСС и КПК возобновилось в мае 1964 года в Пекине;
- 2) чтобы подготовительное совещание двадцати шести братских партий было назначено на июнь-июль 1964 года;
- 3) чтобы международное совещание состоялось, с согласия братских партий, осенью 1964 года».

Выступая от имени руководства КПСС на IV съезде ПОРП в Варшаве 16 июня 1964 года, Подгорный был настроен не менее самоуверенно:

«Мы решительно против того, чтобы откладывать совещание на 4-5 лет или еще большее время, как это предлагает ЦК коммунистической партии Китая, — сказал он тогда. — Устранение трудностей в мировом коммунистическом движении настоятельно диктует необходимость проведения совещания».

Что из всего этого получилось, достаточно хорошо известно.

Никогда еще во всей истории международного коммунизма руководство КПСС не терпело такого политического и психологического урона, как в начале марта 1965 года, в дни так называемой «консультативной встречи».

Из 25-ти приглашенных в Редакционную комиссию (таков был первоначальный замысел руководства КПСС) компартий отозвались на приглашение лишь 18. Из этих восемнадцати компартий одна — компартия США — ограничилась посылкой наблюдателей. Компартия Великобритании согласилась участвовать лишь в самую последнюю минуту, после того, как получила гарантии, что в Москве состоится лишь ни к чему не обязывающая «консультативная встреча». Фидель Кастро, долго не отвечавший на зазывания советских лидеров, послал наконец-таки своего брата Рауля в Москву, но перед этим направил в Пекин Гевару, чтобы объяснить руководству КПК, что он не мог поступить иначе, так как получает от Советского Союза миллион рублей в день и без этой помощи существовать не может. Итальянские коммунисты послали своих делегатов в Москву, но предварительно публично заявили, что не примут никакого диктата и намерены сохранить полную самостоятельность.

Отказались участвовать — и в Редакционной комиссии и в «консультативной встрече» — компартии Албании, Индонезии, Китая, Румынии, Северного Вьетнама, Северной Кореи и Японии.

Если мы вооружимся карандашом и произведем необходимые подсчеты, то увидим, что в партиях, отказавшихся участвовать во «встрече», насчитывается, круглым числом, 22 миллиона членов. Партии же, представленные в московской встрече, насчитывают, в общей сложности, 18 миллионов членов.

Таким образом, КПСС распространяет свое влияние лишь на меньшую часть коммунистического лагеря, да и то это влияние весьма условно.

Коммюнике, опубликованное после встречи (почему с его опубликованием медлили пять дней — пока еще загадка), свидетельствует о том, что даже своим союзникам руководство

КПСС оказалось не в состоянии навязать точки зрения, изложенные в письмах ЦК КПСС руководству КПК, в докладе Суслова на пленуме ЦК КПСС 14 февраля 1964 года, в бесчисленных статьях в советской прессе, в выступлении Подгорного в Варшаве.

Во-первых, в коммюнике не только ни одним словом не упоминаются «китайские раскольники», но не назван даже ни один из «смертных грехов», в которых обвиняется КПК: ни «неотроцкизм», ни «сектантство», ни «великодержавный шовинизм», ни «авантюризм».

Во-вторых, идея созыва международного совещания компартий практически похоронена. Вместо раздававшегося ранее категорического требования созвать совещание и, притом, как можно скорее, мы читаем теперь в коммюнике какие-то маниловские рассуждения на тему о том, что-де как хорошо было бы в каком-то неопределенном будущем созвать совещание, а перед этим еще — «консультативную встречу» восьмидесяти одной компартии для подготовки совещания! Что такая «встреча» — совершенно неработоспособный орган (если даже предположить, что она состоится) — должно было быть ясно и авторам коммюнике. Значит, по существу дело обстоит так: созыв совещания предоставляется на милость и немилость китайским «неотроцкистам». Когда они соизволят дать свое согласие, — тогда и будет созвано совещание. А не согласятся — то останутся лишь мечты и вздыхания.

В-третьих, участники «встречи» призывают обе стороны к прекращению полемики, не вдаваясь в вопрос о том, кто прав, кто виноват.

В-четвертых, чтобы не разгневать «китайских товарищей», коммюнике связывает воедино «мирное сосуществование» и «национально-освободительную борьбу».

Коммюнике — наглядный образец того, насколько слабы позиции нынешнего руководства КПСС в коммунистическом лагере, насколько встревожено оно объявленной ему из Пекина «холодной войной» и как ему не удается объединить компартии на базе общей тактики.

«Правда» от 12 марта в развернутой передовой еще раз заклинала китайских руководителей прекратить полемику. И снова последние оказались глухи к призыву. Их оценка положения гласит: политический курс руководства КПСС — это «хрущевизм без Хрущева», и никакие уговоры, заклинания и призывы, никакие резолюции и коммюнике на них не повлияют.

Руководство албанской компартии отказалось даже принять самый текст коммюнике, переданный ему чехословацким поверенным в делах в Тиране, и вернуло ему нераспечатанный конверт.

Китайская коммунистическая пресса (как и албанская и румынская) полностью игнорировала встречу в Москве. Зато 10 марта, т. е. в тот самый день, когда в «Правде» было опубликовано коммюнике, «Жэнминь жибао» перепечатала передовую из «Акахата» (центральный орган компартии Японии) от 26 февраля. В статье говорится, что нынешние руководители КПСС продолжают линию Хрущева, что они продолжают подрывную деятельность против компартии Японии и что они поддерживали Джонсона в предвыборной кампании — «явный акт предательства», по словам газеты.

11 марта агентство Синьхуа и пекинское радио снова цитировали японскую коммунистическую газету — на этот раз ее статью в номере от 15 февраля с обвинениями руководства КПСС в поддержке «американской империалистической агрессии в Вьетнаме»: это было как бы ответом руководства КПК на то место в коммюнике о консультативной встрече, где осуждалась «агрессия американского империализма» в Вьетнаме.

Несмотря на все старания руководства КПСС, советско-китайский конфликт — пока по линии межгосударственных отношений — обострился с новой силой. Западные политические наблюдатели в Москве говорят даже о новой фазе кон-

фликта. Причина — антиамериканские демонстрации в Москве, спровоцированные, по-видимому, «китайскими товарищами», нота протеста КНР, отклонение этого протеста советским руководством и повторный протест Пекина.

По мнению югославских коммунистических кругов (об этом сообщает белградский корреспондент «Нью-Йорк таймса»), позиции Брежнева и Косыгина после неуспеха московской встречи и в связи с обострением конфликта с КПК в последние недели сильно поколебались.

Но не менее, чем неприятие «китайскими товарищами» протянутой руки, для неуспеха хрущевских наследников характерен и тот разный, который вызвала «встреча» в союзных с КПСС компартиях.

Пражская «Руде право» от 11 марта почти не скрывает провала замысла встречи.

«Тот факт, что некоторые компартии не послали своих представителей, — пишет газета, — показывает, что устранение разногласий и укрепление единства будет нелегким делом и потребует много времени».

Газета признает также, что «разногласия касаются и целого ряда основных проблем теории и практики коммунистического движения».

Болгарская коммунистическая пресса, идя в фарватере официального оптимизма советских газет, ставит ударение не на разногласиях, а на объединяющих моментах. Так, софийский «Труд» пишет:

«Жизненные интересы рабочего класса... требуют, чтобы на все попытки врагов социализма не допустить до единства и сплоченности международного рабочего класса и его революционных сил было отвечено еще большей сплоченностью международного коммунистического движения и его революционных сил».

Будапештская «Непсабдашг» утверждает, что венгерские коммунисты удовлетворены московской встречей, так как она-де «послужила делу коммунистического единства». Как именно встреча способствовала «единству», газета не поясняет, но мы можем догадаться: венгерское партийное руководство, наряду с итальянским, настроено наиболее примирительно к КПК в том, что касается тактики, и, вероятно, по настоянию итальянских и венгерских делегатов (в первую очередь) заключительное коммюнике и приняло столь расплывчатые формы. Это и есть причина удовлетворенности венгерского партруководства и в этом оно и видит стимул «единства».

Подлинный же характер «единства» в понимании венгерских коммунистических лидеров лучше всего иллюстрируется недавним сенсационным интервью по телевидению, который дал будапештским журналистам главный теоретик и секретарь ЦК ВСРП Иштван Ширман.

Ширман заявил, что после двадцатилетнего опыта строительства «социализма» в Восточной Европе он и его соратники пришли к выводу, что все надо начинать заново.

Восточноевропейские страны — сказал Ширман — не должны брать в пример и образец советский опыт:

«Мы — сказал он — должны быть пионерами и прокладывать пути развития соответственно нашим условиям».

Ширман призывал к сотрудничеству марксистов и немарксистов.

Отвечая журналистам, критиковавшим недостаточную информацию прессы и общественности со стороны руководства, Ширман заявил:

«Эта критика справедлива. Мы наделали ошибок. Мы должны принять, как руководящий принцип, что информация — основное требование демократии».

Короче говоря, руководство ВСРП сделало первые выводы из фиаско московской встречи: с Брежневым и Косыгиным считаться не приходится, пора заблаговременно перестраиваться и идти самостоятельным путем, пока тонущий корабль советского руководства не потянет за собой в пучину тех, кто слишком крепко привязал к нему свои лодки. Кадар и Ширман могут быть вполне удовлетворены конфузом в Москве: он дал им возможность уже заранее ослабить узы (если не отвязаться совсем).

Тот «полицентризм», о котором мечтал Тольятти, теперь осуществляется на практике, и с благословения самого руководства КПСС. Впрочем: что ему остается делать? Беда лишь в том, что нельзя определить, где кончается полицентризм и начинается распад.

А. Н.

Тенденции общественного мнения Японии

Одна из крупнейших газет Японии — политически независимая «Майнити» вот уже в течение ряда лет устраивает опросы населения, стараясь уловить изменения, появляющиеся в настроениях общественности.

В конце 1964 года газета «Майнити» произвела очередной опрос среди граждан Японии, обладающих избирательными правами. 18% опрошенных были жителями семи миллионных городов Японии, 48% — жителями средних и малых городов, а 34% — жителями сельских местностей.

По возрасту 24% опрошенных принадлежали к возрастной группе 20-29 лет, 26% — к группе 30-39 лет, 20% — к группе 40-49 лет, 15% — к возрастной группе 50-59 лет, а 15-ти процентам опрошенных было 60 лет и больше.

Опрос газеты «Майнити» показал, что правящая либерально-демократическая партия пользуется поддержкой 48% избирателей (в конце 1963 года — 49%).

Социалистическую партию Японии поддерживает 22% опрошенных (за год до этого — 28%).

Более умеренную партию демократического социализма поддержало 4% опрошенных, как это было и в 1963 году.

Группировку «Комейто», поддерживаемую буддийским движением «Соока-Гаккай», в этом году поддержало всего 2% опрошенных (в 1963 году — 3%).

Компартию, как и в предыдущем году, поддержал всего 1% опрошенных.

23% опрошенных не ответили на вопрос о том, какую партию они поддерживают. В 1963 году на этот вопрос не ответило всего 14% опрошенных.

Наиболее показательно дальнейшее падение влияния социалистов на избирателей. Согласно прежним опросам, их в 1961 году поддерживало 36% избирателей, в 1962 году — 33%, в 1963 году — 28%. При этом наиболее резко сократилось число сочувствующих социалистам в возрастных группах 20-29 лет (38% в 1963 году и 29% в 1964) и 30-39 лет (34% и 26%).

У либерально-демократической партии, наоборот, число сторонников среди младших возрастных групп возросло, хотя и незначительно.

В 1963 году японская компартия хотя бы в возрастной группе 30-39-летних могла рассчитывать на 2% голосов. Теперь ее шансы во всех возрастных группах составляют 1%, а среди лиц свыше 50 лет — 0%.

Религиозно-политическое движение «Соока-Гаккай», выступающее на политическом поприще под именем «Комейто», так же заметно пошло на убыль. В возрастных группах 20-29 и 30-39-летних «Комейто» может теперь рассчитывать всего на 2% голосов избирателей (в прошлом году — на 3%), среди 40-49-летних на 3% (в 1963 году — 4%), а среди избирателей старше 50 лет — на 1% (в прошлом году — 3%).

Руководящие деятели социалистической партии не только не отрицают неблагоприятных для их партии выводов газеты «Майнити», но отмечают, что тенденция отхода молодежи от социалистической партии носит еще более угрожающий характер.

Согласно официальным данным социалистической партии Японии, в Токио, например, среди молодых избирателей в возрасте 20-24 лет социалистическую партию поддерживает всего 27,7%, а либерально-демократическую — 42,3%.

Опросы и анализы самих социалистов показывают, что японская молодежь «не верит, что в случае прихода к власти социалистов жизнь народа резко улучшится», «43,1% молодежи в возрасте 20-24 лет против

социалистической революции в Японии», «примерно 75% молодежи до 30 лет считает, что у социалистов нет шансов придти к власти».

Деятели правого крыла японской социалистической партии упрекают руководство партии в том, что «социалистическая партия слепо придерживается догматов социализма и неспособна проводить эластичную политику, применяясь к развитию международной обстановки, экономики и общественной структуры, что и отталкивает от партии молодежь, которая мыслит теперь рационалистически».

Социалисты обращают внимание на прогрессирующее «одряхление» своей партии. Только 12% членов партии моложе 31 года.

Помимо внутренних причин, все больший отход японской молодежи от социалистической партии объясняется, конечно, и отталкиванием от авантюристической политики китайских коммунистов, к тому же проводящих ядерные испытания. Руководство социалистической партии стремится к тесному сотрудничеству с КПК и поддерживает все основные политические мероприятия Пекина.

Японская же молодежь против любых ядерных испытаний. Более того, по данным опросов японских социалистов, 85% всей японской молодежи в возрасте до 31 года настаивает на сохранении 9-ой статьи японской конституции, провозглашающей категорический отказ Японии от войны, как средства разрешения международных конфликтов.

ГЛЕБ РАР

Отовсюду

▲ 14 марта самолеты американских и южновьетнамских ВВС бомбардировали северовьетнамские военные объекты на острове Тигровый и летали в воздушном пространстве провинций Куанг-Бинь и Нге-Ан.

▲ 15 марта около двухсот американских самолетов бомбардировали город Фу-Куй в средней части Северного Вьетнама, в 160 км южнее Ханоя. Налет длился два часа; его объектом были склады амуниции и оружия, занимающие тридцать зданий, расположенных близ города.

▲ Намечавшиеся на 21 марта всеобщие выборы в Южном Вьетнаме отсрочены на неопределенное время. Национальный законодательный совет одобрил соответствующее предложение южновьетнамского правительства.

▲ Группа южновьетнамских нейтралитов выслана в Северный Вьетнам. Нейтралиты, собиравшие подписи под обращением о прекращении военных действий, были доставлены на границу для «дальнейшей маршрутизации на север».

▲ Вслед за правительством Израиля израильский парламент вынес решение вступить в дипломатические отношения с ФРГ. 66 депутатов голосовали «за», 29 — «против», 10 воздержались.

▲ Правительства Марокко, Туниса и Ливии официально объявили, что они не намерены разрывать дипломатические и торговые отношения с ФРГ из-за решения последней установить дипломатические отношения с Израилем.

▲ В столице Ирака Багдаде состоялись многотысячные враждебные демонстрации перед посольством ФРГ в связи с решением правительства ФРГ установить дипломатические отношения с Израилем. Демонстранты, при пассивном поведении полиции, сорвали флаг ФРГ, разгромили часть помещений посольства и пытались поджечь здание. Правительство ФРГ заявило резкий протест правительству Ирака. В Бейруте, Триполи и Дамаске также происходили демонстрации протеста перед посольствами ФРГ.

▲ 10 марта в бундестаге ФРГ начались дебаты по вопросу о применении срока давности в отношении нацистских преступлений времен второй мировой войны.

▲ В американском городе Селма (штат Алабама) произошли столкновения между отрядами национальной гвардии штата и конных полицейских и участниками негритянской демонстрации, протестовавшей против проволок в регистрации негров в качестве избирателей. Имеются раненые.

▲ В Вашингтоне и Нью-Йорке состоялись массовые демонстрации протеста против расовой политики властей штата Алабама. В демонстрациях участвовали негры и белые вместе.

▲ Произошла демонстрация у советского посольства в Вашингтоне. В ней участвовали политические эмигранты, в частности эмигранты с Кубы. Демонстранты бросали бутылки с краской и нанесли ущерб зданию посольства.

▲ США предоставили кредит Малайзии на нужды обороны общей суммой в 4 млн. долларов.

▲ Состоялись парламентские выборы в Чили, на которых христианско-демократическая партия президента Фрея получила абсолютное большинство мест в палате депутатов.

▲ Парламентские выборы в Аргентине принесли значительные успехи как народно-радикальной партии президента Ильяна, так и перонистам.

▲ Конференция министров иностранных дел стран-членов Организации африканского единства не смогла договориться по вопросу о Конго и передает этот вопрос на рассмотрение конференции глав африканских государств, которая состоится в сентябре. Премьер-министр Конго (Леопольдвиль) Моиз Чомбе заявил, что он доволен результатами работы ОАЕ, где у него теперь имеются надежные друзья.

▲ Закончилась «Конференция народов Индокитая» в Пном-Пене (столица Камбоджи), в которой принимали участие левые политические группировки Камбоджи, Лаоса, Северного и Южного Вьетнама. Конференция потребовала вывода американских войск из стран Юго-Восточной Азии.

▲ Согласно подписанному президентским советом и переданному по радио Дамаска декрету, в Сирии национализированы нефтяные промыслы, разрабатываемые девятью компаниями, среди которых три иностранные: «Шелль ойл», «Эссо стандарт» и «Сокона вакуум».

▲ ЦК Албанской партии труда отказался принять текст Коммюнике о консультативной встрече представителей 19 коммунистических и рабочих партий в Москве и вернул его временному поверенному в делах Чехословакии в Тиране, который обратился в ЦК АПТ по поручению секретариата консультативной встречи.

▲ По-видимому, реабилитирован один из сподвижников Имре Надя, бывший венгерский министр сельского хозяйства Ференц Донат, осужденный в числе главных обвиняемых на закрытом процессе 1958 года против возглавителей Венгерской революции. Недавно он опубликовал в венгерской печати две статьи по аграрным вопросам, в которых указал на ошибочность поспешной коллективизации в сталинское время.

▲ Газета «Зери и популит» — центральный орган КП Албании — снова атаковала «хрущевское трио» — Брежнев, Косыгина и Микояна. В статье в номере от 3 марта газета осуждает «их новую демагогическую тактику, целью которой является замаскировать сближение с империалистической буржуазией, а именно с буржуазией Соединенных Штатов».

▲ Заключено соглашение между Англией и Норвегией о разграничении дна Северного моря между обеими странами. Идут переговоры об установлении границы по морскому дну с Данией, Голландией, Бельгией и Францией. Этот раздел морского дна между прибрежными странами оказался необходимым, чтобы устранить споры при бурениях в целях обнаружения источников нефти и подземного газа.

▲ Индонезийские партизаны убили из засады 8 малайзийских солдат. Это самое большое нападение на военные объекты Малайзии за период индонезийской инфильтрации в Малайзию, продолжающейся 7 месяцев.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР

Хрущев с раскладушкой

Хрущев дважды за последние недели был задержан милицией на Красной площади с раскладушкой: он пытался проникнуть в мавзолей и улечься рядом с Лениным.

Чем знаменит Сталин?

На могиле Сталина — новая надгробная плита: «Здесь похоронен И. В. Джугашвили, известный тем, что организовал Бакинскую стачку 1903 года».

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Рар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мгц, а также в 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мгц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 01.10 в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр (в Москве в это время 18.10, а в Новосибирске 22.10 ч.), а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мгц. Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland

Издательство „Посев“ Книжный склад

623 FRANKFURT/MAIN-SOSSENHEIM, FLURSCHEIDEWEG 15
Bankkonto: Nassauische Sparkasse 148 000 530 Postcheckkonto: Frankfurt/Main 33461

КНИЖНЫЙ СКЛАД ПРОДАЕТ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ НИЖЕ КНИГИ ПО СНИЖЕННЫМ ЦЕНАМ

Цены в немецких марках

	стр. Число	ДМ Цена
2. А. АЗИМОВ Я робот	176	1.50
3. Ш. АЛЕЙЖЕМ Блуждающие звезды	559	6.00
4. Ш. АЛЕЙЖЕМ Тевье-молочник	200	3.00
5. К. К. АНДРЕЕВ Взрыв	64	0.30
6. Л. АРАГОН Орельен (2 тома)	677	6.00
7. А. БАВЬЮС Ясность	254	1.50
8. А. БЕЛЯЕВ Избранное (3 тома)	1655	15.00
9. В. БЕРШАДСКИЙ Вымпел мира	106	0.50
11. У. БРУКС Джин мистера Виткомба	40	0.20
12. С. ВУШКОВ Стихи	58	0.30
14. А. ВАСИЛЬЕВ Внушение на расстоянии	136	1.25
15. Лопес де ВЕГА Новеллы	304	3.00
16. Д. ВЕРГА Новеллы	256	1.50
17. Н. ВИРТА Катастрофа	188	2.00
18. ВОЛЬТЕР Философские повести	352	5.00
19. С. ВОРОНИН Две жизни	316	3.00
20. С. ВСЕСВЯТСКИЙ Рождение миров	176	0.75
21. ГАБРИЕЛЛИ Таблицы процентов	53	0.30
22. И. Н. ГАЛЫЦЕВ Введение в изучение китайского языка	320	10.00
23. А. В. ГЕОРГИЕВ Послевоенная политика США	24	0.10
24. В. Е. ГЕРМАН Весенняя охота по Перу	40	0.20
25. Б. В. ГНЕДЕНКО Введение в теорию вероятности	144	1.00
26. И. Ф. ГОРБУНОВ Юмористические рассказы и очерки	256	3.60
27. М. ГОРЬКИЙ Дело Артамоновых	288	3.50
28. М. ГОРЬКИЙ Детство	240	3.50
30. В. ГЮГО Трудники моря	464	4.80
31. ДАВИДОВ Д. Франклин	47	0.30
32. И. А. ДЕМЕНТЬЕВ Суэцкий канал	40	0.20
33. Д. ДИДЕРО Монахиня; Племянник Рамо; Жак фаталист	554	4.00
34. Ч. ДИККЕНС Записки Пиквикского клуба	752	6.00
35. В. П. ДУНАЕВ Самый северный	72	0.30
36. А. ДЮМА Двадцать лет спустя	708	7.50
37. Л. И. ЕМЕЛЬЯК Происхождение христианского культа	142	1.50
38. В. ЕГОРОВ Радиолубительская работа	15	0.10
39. Ж. САНД Мопра	227	3.50
40. К. ЗЕЛИНСКИЙ На рубеже двух эпох	338	4.50
41. Л. А. ЗИЛЬБЕР Загадка рака	48	0.20
42. В. ИЛЬЕНКОВ Большая мощь	40	0.10
43. А. КАЛИНИН Красное знамя	291	2.00
44. А. КАРАВАЕВА Грани жизни	216	1.50
46. А. КАДАЕВ Избранные рассказы	152	2.00
47. Е. КОКОВИН Детство в Соломбале	136	1.75
48. Е. М. КРЕЙС На «Витязе» к островам Тихого океана	172	1.50
49. В. ЛЕНИН Избранные произведения (Изд. 1961 г.)	2424	15.00
50. М. ЛЕРМОНТОВ Избранные стихотворения	32	0.50
51. В. ЛИВШИЦ Семь дней	156	1.00
52. В. ЛИДИН Дорога журвалей	448	4.50
53. ЛОНГФЕЛЛО Избранные произведения	687	8.00
54. О. ЛЬЮИС Новая аллея	46	0.40
55. В. МАРКОВ Стихи	62	0.50
56. С. МАРКОВ Земные корни (стихи)	216	1.50

57. С. МАРШАК Избранная лирика	152	1.00
58. В. МЕЛЕНТЬЕВ 33 Марта	166	1.00
59. Г. МОПАСАН Жизнь. Монт Ориоль	462	6.00
60. Н. НИКИТИН Рассказы разных лет	138	0.75
61. А. НИКОЛАЕВ В дороге (стихи)	118	0.50
62. Л. НИКУЛИН С новым счастьем	270	1.25
63. К. НОВИКОВ Ералашный рейс	122	0.50
64. Л. ОЗЕРОВ Работа поэта	336	3.50
65. Д. ПАВЛОВА Совесть	376	3.00
66. Ф. ПАНФЕРОВ Волга матушка река (2 тома)	932	8.50
67. М. ПАХОМОВ Караваны	214	2.25
68. К. ПЕТРОСЯН Советская индустриализация	272	1.00
69. Т. ПРОТАСЬЕВА Первые московские издания	26	0.50
70. П. ПОЛОСУХИН Записки спортсмена	168	0.90
71. Д. РИД Избранные произведения	254	3.50
72. Р. РОЛЛАН Кола Брюньон	202	2.50
73. О. САДОВНИКОВ Загадки русского народа	334	6.00
74. К. СЕМЕНОВСКИЙ Эстафета мира (стихи)	156	1.00
75. СКИТАЛЕЦ Избранные произведения	629	6.00
76. СЕМУШКИН Чукотка	425	3.50
77. А. ТВАРДОВСКИЙ За далью даль	200	4.50
78. Е. ТВЕРСКОЙ Этюды (2 тома)	172	1.00
79. М. ТВЭН Сочинения (2 тома)	1142	12.00
80. И. ФЕДЕНКО Канал имени Москвы	110	1.50
81. А. ФЕДОРОВ Мой путь в партизаны	62	0.50
82. Н. ФЕДОСЕЕВ Славный путь советской армии	86	0.50
83. Л. ФЕЙХТВАНГЕР Успех	826	8.00
84. Н. ХОДОСОВ В разведке	48	0.50
85. Т. К. ЧУГУНОВ Народы Сов. Союза	36	0.40
86. С. ШАТРОВ Кое-что о Васюковых	148	1.25
87. Ф. ШИЛЛЕР Избранные произведения (2 тома)	1368	15.00
88. М. ШОЛОХОВ Поднятая целина	616	8.00
89. В. ШИШАКОВ Стражи времени	48	0.50
90. Г. УСПЕНСКИЙ Нравы Растеряевой улицы	187	1.00
91. П. УШАКОВ Орфографический словарь	208	1.50
92. А. ЯЦЕВИЧ Шумела тайга	72	0.50
93. А. ЭРЛИХ Нас учила жизнь	200	1.50

АННА АХМАТОВА РЕКВИЕМ

Художественное издание неопубликованной в России поэмы нашей лучшей поэтессы, семидесятипятого года которой отмечала недавно страна.

Немецкий перевод Марии фон Хольбек.

В книге напечатаны также текст русского оригинала и фотография поэтессы.

Суперобложка работы Я. Трушновича.

Заказывайте книгу на складе нашего издательства. Цена 3,90 НМ.

Possev-Verlag 623 Frankfurt/M.-Sosenheim, Flurscheideweg 15

Посетительницу родины, передающую привет от Донецкого с Украины, просят откликнуться на «Посев» для номера 101.

В КОПЕНГАГЕНЕ

Вы можете купить «Посев» в газетном киоске на Вестербrogate № 1, у входа в кинотеатр Палладиум (между главным входом в Тиволи и ратушей).

Спрашивайте «русский авис Посев».

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
„Possev“
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef,
8 Abingdon St., W.-Gabbra.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ
E. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648.
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2, B.
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЗИЯ
M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Balo sok. 14.
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

С 1. 1. 1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н.м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н.м., на полгода — 20,80 н.м., на три месяца — 10,40 н.м.

В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл., на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н.м., на полгода — 22,10 н.м., на три месяца — 11,05 н.м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н.м., в США и Канаде — 6,50 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н.м. и тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н.м., 3/4 стр. — 725 н.м., 1/2 стр. — 550 н.м., 1/4 стр. — 300 н.м., 1/8 стр. — 160 н.м.