

## **Семантические особенности восклицательных номинативных предложений** ***Паниткова Эллина Юрьевна***

*Мурманский государственный педагогический университет, Мурманск, Россия*

Целью любой речевой деятельности является воздействие на коммуникантов в условиях общения. Эффект такого воздействия зависит от выбора адекватных средств в конкретной ситуации и оптимального языкового решения коммуникативной задачи. В зависимости от интенции и целеустановки, говорящий использует и комбинирует семантические и синтаксические блоки, создавая реальное высказывание. Одним из базовых средств является выбор того или иного структурно-коммуникативного типа. В зависимости от установки, авторы различают декларативы, императивы и вопросительные предложения.

Однако современная когнитивная лингвистика придерживается взгляда, что мир не состоит из четко выделяемых объектов. Природа мира такова, что он «текуч, подвижен и континуален», границы между категориями носят «аморфный, нечеткий, диффузный характер» [5, с. 147]. Структурно-коммуникативные типы рассматриваются в настоящей работе в рамках теории прототипов, разработанной Б. Берлином, П. Кэйем, Э. Рош. Принципиально новым утверждением стала мысль о неопределенности границ категорий: границы соседних категории сливаются, четко выраженные границы отсутствуют. Идея прототипичности тесно связана с идеей категоризации, представляющей собой «когнитивное расчленение реальности, сущность которой заключается в делении всего онтологического пространства на различные категориальные области» [3, с. 15].

Структурно-коммуникативные типы (СКТ) предложения напрямую соотносятся с теорией речевых актов, представленной работами Л. Джонсона, Дж. Серля и др. В целом, СКТ предложения основаны на базовых речевых актах – сообщения, запроса информации и побуждения, причем когда они употребляются для выражения этих речевых актов, то они употребляются в своем первичном значении и являются прототипическими. В случае, если они выражают другие речевые акты, расшатывается как их прототипическое значение, так и форма (меняются условия успешности, появляется непрототипический пропозициональный компонент, что результируется в появлении в составе пропозиции лексических единиц, интонационного рисунка, пунктуации и пр., несвойственных прототипическому пропозициональному компоненту), что приводит к гибридным образованиям, или косвенным речевым актам.

Вопрос о количестве и характеристике структурно-коммуникативных типов представляется весьма сложным в связи с отсутствием четких общепризнанных критериев выделения структурно-коммуникативных типов. Однако, несмотря на бесконечное множество речевых интенций, которые главным образом определяют структурно-коммуникативный тип, признаются три вида предложений по цели высказывания: повествовательное, побудительное и вопросительное.

Статус восклицательных предложений в грамматике окончательно не определен. Большинство авторов отождествляют понятия восклицательное предложение как структурно-коммуникативный тип и восклицательное интонационное (просодическое) оформление предложения, что является не совсем точным, т.к. восклицательный структурно-коммуникативный тип обладает другими особенностями, кроме восклицательности, причем восклицательность – не обязательная, хотя важная его составляющая.

Многими лингвистами подчеркивается, что выражение эмоций требует употребления особых синтаксических моделей, т.к. коммуникативная деятельность осуществляется для целей коммуникации по поводу событий или для передачи отношения к этим событиям. В настоящей работе восклицательность рассматривается, прежде всего,