

Ä

ESAIAS TEGNÉRS

EFTERLEMNAD SKRIFTER.

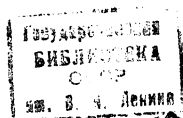
NY SAMLING.

ANDRA BANDET.

BREF.

STOCKHOLM 1874.
F. & G. BEIJERS FÖRLAG.

Ä



и 43377-67

B R E F.

VIII. Till E. G. Geijer.

I.

Lund d. 17 Februari 1811.

Kära bror! Jag gratulerar dig att vara hemkommen från England¹ och att ej ha blifvit pressad till matros af the free nation. Men egentliga anledningen hvarför jag skrifver är ej att gratulera, utan att besvåra dig. För att nämligen ej vara sämre än Upsalaborna — tillstå att vi äro modesta! — ha vi här inrättat ett lässällskap², som likväl tills dato haft föga framgång. Vi betala 10 rdr b:co hvardera om året och ha ändå ej hälften så många tidningar som jag ser att lässällskapet i Upsala håller. Detta kommer naturligtvis af den mindre frekvensen, och efter våra flesta academici af alla sällskap minst älska lässällskaper. Emellertid skulle jag önska att få reglementet för ert lässällskap, som väl måtte vara skrifvet eller tryckt, samt äfven veta huruvida inrättningen har något understöd af publik kassa eller biblioteket, o. s. v. Förlåt att jag besvårar dig med denna kommission: men jag känner för närvarande ingen annan att adressera mig till i Upsala.

Nå, hvad tänker du om tidens vittra partier och hvad säger man hos er derom? För min del tycker jag det är skada att en god sak skall så bortfuskas. Det är ohöfviskt att skälla när man kunde tala. Ännu

olyckligare synes det mig att en revolution i vitterheten vill börja från den teoretiska sidan, utan att vederbörande äro i stånd att bevisa sin tro med sina gerningar. Ty om jag undantager A. (hvem är det?') som tyckes ha mycken talang för poesi, så är ju allt det öfriga uselhet. Äfven sjelfva teorien ur de tyska kompendierna kan vara mycket att observera vid. Ätminstone har den, som vi se, i Tyskland frambragt nästan ingen ting annat än galenskaper, äfvensom allt i denna väg som endast och allenast är till såsom en bilaga till teorien. Är det icke dessutom en absurd idé att vilja införa grekiska, romantiska, nordiska eller hvad föråldrade former som helst i poesien och måste icke denna alltid i afseende på det yttre vara ett idealiskt organ af tiden och således vexla med den? Är det det minsta orimligare att äfven vilja skrifva vers på grekiska, lingua Romana eller götiska? Huru skall någonsin en nationalpoesi kunna uppkomma då man inskränker sig att ideligen kopiera aflagda former, som aflades just derföre att att de ej passade tiden, och ur trångbröstade teorier bevisa deras nödvändighet och enda saliggörande kraft? För min del ätminstone är det mig omöjligt att finna något förträffligt i våra moderna legender, sonnetter, canzoner och hvad allt den litanian heter. — Låt mig veta om du står i något slags förhållande till Fosforister, Polyfemister eller Lyceister. Att du ej är af Wallmarkianerna är väl tydligt. Ehuru det gamla partiet onekligen tills dato har geniet och ostridig förtjenst på sin sida, förefaller det mig besynnerligt att de tyckas anförtro sitt försvar och sin reputation endast i Wallmarks händer, som väl icke är född att spela någon synnerlig rol i en dylik Titanomachi². — Svara mig nu på följande. Hvari är du docens? Hvad aspekter har du vid akademien och för framtiden i allmänhet? Är det sant att du tänker