

A

A

R $\frac{224}{142}$

4110
801-89
6882-6
В 224
142
ВЛІЯНІЕ ЦЕРКОВНАГО УЧЕНІЯ

И

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

НА

МИРОСОЗЕРЦАНІЕ РУССКАГО НАРОДА

И ВЪ ЧАСТНОСТИ НА НАРОДНУЮ СЛОВЕСНОСТЬ,

ВЪ ДРЕВНІЙ ДО ПЕТРОВСКІЙ ПЕРІОДЪ.

СОЧИНЕНІЕ

АЛЕКСѢЯ ПОПОВА.



КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета

1883.

ВЪНШНЕ ПОСЛАНИЕ

№

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

III

МИРОСОЗЕРЦАНІЕ РУССКАГО НАРОДА

И ЕГО ВЪЛІЯНИЕ НА НАРОДНУЮ СЛОВЕСНОСТЬ

Опредѣленіемъ Совѣта Казанской духовной академіи печатать разрѣ-
шается февраля 10-го дня 1883 года.

Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.

ГОРЬКИНЪ

АЛЕКСЕЯ ПОПОВА



КАЗАНЬ

Типографія Императорскаго Училища Правовѣдѣнія

1883



2007043167

Древне-русскіе писатели, обыкновенно, обвиняли русскій народъ въ двоевѣріи и язычествѣ. Убѣжденіе, что русскій народъ двоевѣренъ и даже болѣе—съ принятіемъ христіанства, по прежнему, остался язычникомъ, раздѣлялось многими во весь періодъ его христіанской исторіи. А нѣкоторые и въ настоящее время даже готовы признать его язычникомъ. Но при изученіи словесныхъ произведеній русскаго народа, въ которыхъ вылился его духъ, его задушевные убѣжденія и искреннія вѣрованія, его чаянія и идеалы, нельзя не замѣтить, что народъ, со времени принятія христіанства, сдѣлалъ громаднѣйшій шагъ впередъ по пути своего религіознаго и нравственнаго образованія. Правда, въ міросозерцаніи русскаго народа мы найдемъ не мало элементовъ языческихъ; но это только жалкіе остатки стараго язычества, въ большинствѣ случаевъ уже утратившіе свой прежній смыслъ—и за нихъ въ настоящее время нельзя обвинять русскій народъ въ язычествѣ: они неизбежная переходная ступень къ чистому христіанству. И не у русскаго только, а и у всякаго другаго христіанскаго народа христіанскія понятія въ массѣ прививались не вдругъ, языческія суевѣрія держались долго. Только поголовное систематическое образованіе можетъ сдѣлать полный переворотъ въ міросозерцаніи народа. А образованія-то на Руси и не было почти—мы не говоримъ уже—систематическаго, даже мало-мальски сноснаго. Небольшое образованіе имѣли возможность получать не очень многія лица. Такимъ образомъ, въ силу уже исторически

сложившихся условій, усвоеніе христіанскихъ понятій русскимъ народомъ должно было происходить медленно. Но за то—нужно сознаться—христіанскія понятія перерабатывались и усваивались русскимъ народомъ глубоко и входили, такъ сказать, въ плоть и кровь его духовной природы, тѣснѣйшимъ образомъ переплетались и связывались со всеѣмъ складомъ его воззрѣній. Обыкновенно, высокія истины христіанскія сначала схватывались народомъ только съ своей внѣшней стороны, въ какомъ либо отношеніи имѣвшей сходство съ прежними воззрѣніями; потомъ народъ болѣе и болѣе знакомился съ христіанскими понятіями, понималъ ихъ глубже и наконецъ усвоилъ ихъ (конечно за нѣкоторыми исключеніями) во всей ихъ чистотѣ и глубинѣ. Между тѣмъ языческія вѣрованія мало по малу теряли свое значеніе, пока одни не утратили его совершенно, и не отошли въ область сказокъ и вымысловъ, а другіе не приняли колоритъ, далеко отличающій ихъ отъ ихъ прежняго вида. Что же касается языческихъ обычаевъ, то многіе изъ нихъ дѣйствительно сохранились до настоящаго времени, но они тоже утратили свой религіозный смыслъ, совершаются по привычкѣ и составляютъ для народа не болѣе, какъ предметъ забавы и развлечения.

До призванія на княженіе Рюрика русскій народъ былъ язычникомъ и находился почти въ дикомъ состояніи. Не будучи въ состояніи устроить своей общественной жизни, онъ, какъ извѣстно, обращается къ варягамъ и проситъ у нихъ князя. Съ прибытіемъ Рюрика, общественная жизнь русскаго народа начинаетъ складываться въ опредѣленную форму, и вырабатывается государственный организмъ. Нечего и добавлять, что этотъ государственный организмъ носилъ чисто языческій характеръ. Но такъ или иначе установившіяся сношенія съ Византіей, государствомъ христіанскимъ, не могли не отозваться если не въ ближайшемъ будущемъ, то, по крайней мѣрѣ, въ отдаленныя времена на всеѣмъ строѣ государственной, обще-