

въ судахъ и наконецъ для самаго исполненія судебныхъ рѣшеній. Таковы: нотаріусы, которые, правильнымъ совершеніемъ актовъ, предупреждаютъ тяжбы; присяжные повѣренные или адвокаты, т. е. посредники между судомъ и представшими предъ судъ лицами, которые правильнымъ участіемъ своимъ не только ускоряютъ ходъ дѣлъ, но и содѣйствуютъ къ справедливому ихъ рѣшенію судомъ; секретари канцелярій, совершающіе всѣ акты судебныхъ распоряженій и рѣшеній, и наконецъ судебные пристава, на коихъ возлагается самое исполненіе постановленій суда и которые посему самому суть органы судебной полиціи.

Мировые судьи составляютъ основаніе всего судоустройства и потому здѣсь прежде всего надлежитъ объяснить значеніе мирового судьи, а за тѣмъ уже перейти къ устройству коллегіальныхъ судебныхъ мѣстъ.

І. О мировыхъ судьяхъ.

Званіе мирового судьи, по вышеизъясненнымъ причинамъ, должно имѣть великую важность въ устройствѣ суда и судебного управленія. Это судья самый близкій къ подсуднымъ лицамъ и къ тѣмъ обстоятельствамъ, изъ которыхъ и посреди которыхъ возникаетъ всякое какъ спорное, такъ и неспорное производство. Въ его лицѣ предполагается дать мѣстнымъ обывателямъ не только ближайшее средство для разрѣшенія пререканій о правѣ въ дѣлахъ, требующихъ прежде всего скорого рѣшенія на мѣстѣ и нагляднаго знанія мѣстныхъ обстоятельствъ и отношеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ и готоваго посредника для соглашенія требованій, которыя весьма часто только въ началѣ своемъ кажутся несогласными, но, возникая изъ взаимныхъ недоразумѣній, могутъ быть согласены разрѣшеніемъ этихъ недоразумѣній, при посредствѣ лица безпристрастнаго, извѣстнаго обѣимъ сторонамъ.

На мирового судью должно быть возложено охраненіе общественнаго порядка и спокойствія, разборомъ многочисленныхъ

дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, которыя въ интересахъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и самаго общества, требуютъ самаго скорого рѣшенія въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ возникаютъ.

Кромѣ того нельзя не замѣтить: 1) что по новой системѣ предполагается расширить территоріальное вѣдомство коллегіальныхъ судовъ первой степени; слѣдовательно суды эти отдалятся на значительное разстояніе отъ лицъ, имъ подвѣдомыхъ; 2) что за окончательнымъ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, непременно послѣдуетъ развитіе и оживленіе мѣстнаго экономическаго быта и умножится число лицъ, имѣющихъ отдѣльные гражданскіе интересы, отдѣльныя гражданскія права, дѣйствующихъ своимъ гражданскимъ лицомъ самостоятельно, и въ слѣдствіе сего увеличится въ огромныхъ размѣрахъ сумма сдѣлокъ и договоровъ между отдѣльными лицами объ имуществѣ. Для заявленія этихъ отношеній, для укрѣпленія этихъ сдѣлокъ, невозможно будетъ мѣстнымъ жителямъ обращаться къ отдаленному центру окружного суда, и потому необходимо сдѣлать мировой судъ органомъ этой дѣятельности.

По сему къ мировому судѣ должна отойти часть обязанностей по совершенію крѣпостныхъ актовъ, по назначенію опеки къ открывающимся въ его участкѣ наслѣдствамъ, и по вводу во владѣніе состоящими въ тѣхъ же предѣлахъ недвижимыми имуществами.

По особенному значенію мирового суда, необходимо поддерживать всячески достоинство, авторитетъ этого учрежденія. Прежде всего нужно озаботиться, чтобъ мѣсто мирового судьи не сдѣлалось добычею тѣхъ искателей мѣстъ, которыми наполнены и столицы и губернскіе города наши. Для достиженія этой цѣли было бы полезно принять за правило, что должность мировыхъ судей предоставляется преимущественно мѣстнымъ землевладѣльцамъ, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Только такія лица могутъ стать въ то живое отношеніе къ подсуднымъ лицамъ, какое требуется для мирового судьи. Хорошо было бы, когда бы на первое время мѣста эти

заняты были лучшими изъ мировыхъ посредниковъ. Для возвышенія должности мирового судьи необходимо поставить его вѣсь всякаго вліянія какой либо личной подчиненности, съ тѣмъ, что въ случаѣ неправильнаго дѣйствія, онъ можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности только судебною властію.

Нѣкоторые изъ юристовъ думаютъ также, что, по вышеизложеннымъ причинамъ, мирового судью слѣдовало бы вывести совершенно изъ ряда судебныхъ инстанцій и, отдѣливъ опредѣленный родъ дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ, предоставить ихъ окончательному рѣшенію мирового судьи, не допуская никакихъ жалобъ на его рѣшенія въ окружной судъ. Но такая система была бы совершенно несогласна съ правильными началами судоустройства: мировой судья, какъ основаніе всего судоустройства, долженъ быть непременно въ непосредственной связи со всѣми судебными учрежденіями; выдѣлить его изъ общей системы судебныхъ мѣстъ значило бы почти тоже, что установить въ одномъ государствѣ два отдѣльные судебныя учрежденія и разрушить то единство, которое составляетъ главнѣйшее условіе правильной судебной организаціи. Съ практической точки зрѣнія такое независимое положеніе мирового судьи могло бы имѣть самыя вредныя послѣдствія; многіе изъ мировыхъ судей могли бы смотрѣть на себя, какъ на людей, призванныхъ для того, чтобы дѣйствовать по произволу, а не по закону, и смотрѣли бы на самые законы, какъ на правила, не имѣющія для нихъ никакого значенія. Однимъ словомъ такого рода учрежденіе было бы особымъ государствомъ *вплъ закона*—въ государствѣ, гдѣ всѣ другія учрежденія должны дѣйствовать *по закону*. Въ такомъ случаѣ мировые судьи были бы не *судьи*, а привилегированные *администраторы*.

По симъ причинамъ къ числу основныхъ началъ гражданского судопроизводства отнесено правило, что мировые судьи рѣшаютъ окончательно дѣла по искамъ не свыше 50 рублей; а *по всѣмъ прочимъ дѣламъ постановляютъ рѣшенія въ качествѣ суда*

первой степени,—а къ числу основныхъ началъ уголовного судопроизводства правило, что приговоры мирового суда, которыми опредѣляются: внушенія, замѣчанія и выговоры, денежные взысканія не свыше 15 руб. съ одного лица и арестъ до трехъ дней, или обращеніе въ общественныя работы на тотъ же срокъ, считаются окончательными и не могутъ быть обжалованы. На всѣ прочіе приговоры допускаются отзывы въ окружной судъ.

III. О СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ, РѢШАЮЩИХЪ ДѢЛА ВЪ КОЛЛЕГІАЛЬНЫХЪ ПРИСУТСТВІЯХЪ.

Существенныя основанія судопроизводства гражданского и уголовного, изъ коихъ истекаютъ вышеизложенныя основныя начала судоустройства, объяснены подробно въ соображеніяхъ государственной канцеляріи по судопроизводству гражданскому и уголовному, и потому здѣсь, для избѣжанія повтореній, необходимо подвергнуть всестороннему обсужденію тѣ только вопросы, которые относятся исключительно до самой организаціи коллегіальныхъ судебныхъ мѣстъ.

Для болѣе ясной, здѣсь прежде всего слѣдуетъ рассмотретьъ основные вопросы, разрѣшеніе коихъ опредѣляетъ самую систему судоустройства, а потомъ изложить условія образованія каждаго изъ судебныхъ мѣстъ въ особенности и каждаго изъ учреждений, состоящихъ въ вѣдѣніи судебныхъ мѣстъ, внутреннее устройство судебныхъ мѣстъ и наконецъ условія, обезпечивающія положеніе чиновъ судебного вѣдомства вообще.

A. Основные вопросы, отъ коихъ зависитъ система судоустройства.

При соображеніи и обсужденіи сдѣланныхъ на проектъ судоустройства замѣчаній, возбуждены слѣдующіе два вопроса, обращающіе на себя въ семъ отношеніи особое вниманіе:

*

1) о замѣнѣ существующихъ нынѣ постоянныхъ уѣздныхъ судовъ временными съѣздами мировыхъ судей;

2) о назначеніи членовъ судебныхъ мѣстъ отъ правительства или по выборамъ.

По важности сихъ предположеній и по тому влиянію, какое разрѣшеніе ихъ можетъ имѣть на весь порядокъ судоустройства, необходимо изложить здѣсь нѣсколько подробнѣе разныя мнѣнія, возбуждаемыя означенными вопросами.

1) О замѣнѣ постоянныхъ уѣздныхъ судовъ временными съѣздами мировыхъ судей.

Защитники системы съѣзжихъ судовъ первой степени доказываютъ, что при введеніи состязательнаго порядка въ гражданскомъ судопроизводствѣ и повѣрки слѣдствія въ судѣ по уголовнымъ дѣламъ, необходимо имѣть близкій судъ первой степени по прежнему въ каждомъ уѣздѣ. По мнѣнію ихъ, практика убѣждаетъ, что при неразвитости уѣздной жизни, имѣть суды въ хорошемъ составѣ въ большинствѣ уѣздныхъ городовъ невозможно, развѣ бы на учрежденіе такихъ судовъ были употреблены значительныя суммы. Примѣрныя цифры, извлеченныя изъ отчета министерства юстиціи за 1859-й годъ, о числѣ дѣлъ, которыя до настоящаго времени производились въ палатахъ, а при новомъ порядкѣ будутъ подлежать разбирательству 458-ми уѣздныхъ судовъ, показываютъ, что и работы судамъ первой степени въ уѣздныхъ городахъ будетъ немного, такъ какъ одна треть всѣхъ дѣлъ должна производиться, какъ и нынѣ, въ судахъ первой степени губернскихъ городовъ.

Въ системѣ съѣзжихъ судовъ предполагается, вмѣсто всѣхъ нынѣшнихъ уѣздныхъ судовъ, образовать одинъ судъ первой степени въ губернскомъ городѣ, съ большимъ числомъ членовъ, а въ каждомъ уѣздѣ назначить временные съѣзды мировыхъ судей, четыре раза въ годъ, подъ предсѣдательствомъ командироваемаго для сего члена изъ губернскаго суда первой степени. Мировой судья уѣзднаго города назначается въ семь случаевъ постояннымъ