

ЗИМА ПРАВОСУДИЯ: СЛОВА И РЕАЛЬНОСТЬ¹

М. Ходорковский

Я счел необходимым лично обратиться к президенту России в связи с позорным приговором Хамовнического суда.² Знаю, мой шаг может не встретить понимания у тех сограждан, которые убеждены, что Дмитрий Медведев ничего не решит, и у тех, кто полагает недопустимым его вмешательство в деятельность суда.

Хочу ответить и тем, и другим. Речь идет не о вмешательстве в правосудие и не о моём спасении. Крушение права, которое мы наблюдаем, угрожает тяжелыми последствиями для всех и для каждого, для всей страны. Конституционный долг президента – обеспечить независимость суда, а не просто её декларировать. Поэтому считаю, что когда в самом громком процессе всплывают факты, свидетельствующие о несамостоятельности судьи, поручение об организации их действительно независимого расследования – не только право, а обязанность главы государства. Пример расследования под контролем президента был в недавнем прошлом – по делу «Трех китов».

Замечу: вывод о несамостоятельности судьи я основываю совсем не только на скандальном выступлении премьер-министра, однако весь

объем имеющихся у меня сведений раскрывать до назначения расследования считаю нецелесообразным. В то же время попробуйте объяснить по-другому анекдотическую ситуацию, когда «решением суда» нефти похищено на десятки миллионов тонн больше, чем добыто, когда в приговоре заявлено о «недоверии» факту, что нефть в Сибири дешевле, чем в Западной Европе, и т. д., – то есть то, над чем в ходе процесса потешались защита, СМИ и даже судья вместе с частью гособвинителей.

Президент России является гарантом прав и свобод граждан. Вопиющим нарушением этих прав является усугубляющийся правовой нигилизм судей – и, в частности, расширительное толкование ими уголовного закона. Куда может завести страну такая псевдоюридическая практика, когда суд утверждает, что сделка, в результате которой продавцом получена миллиардная прибыль, является «безвозмездным изъятием» – хищением?! Соответствующий запрос от имени президента в Конституционный суд мог бы раз и навсегда пресечь подобную искусственную криминализацию обычного хозяйственного оборота, широко используемую корыстными чиновниками для рейдерства и вымогательства. Мое обращение в этот суд с этой же проблемой завершилось дежурной отпиской, как и множество других подобных обращений.

Конечно, если суд нагло не исполняет закон, а президент страны не имеет возможностей ситуацию изменить, наступает конституционный кризис. Но, к счастью, пока до этого не дошло. Опыт арбитражных судов показывает: способы, чтобы ситуация в суде начала меняться в лучшую сторону, Дмитрий Медведев и его команда знают.

Сейчас очень много говорится о неформальных ограничениях полномочий президента Дмитрия Медведева, но я считаю контрпродуктивным вдаваться в обсуждение этих

¹ «Ведомости» 02.02.2011, №17 (2783) – http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/254247/slova_i_realnost

² **Пояснения Пресс-центра Михаила Ходорковского и Платона Лебедева.**

Про обращение Ходорковского к Медведеву

Пресс-центр напоминает, что обращение Михаила Ходорковского к президенту Дмитрию Медведеву и статья в газете «Ведомости» от 02.02.2011 – это два самостоятельных документа.

Обращение Михаила Ходорковского на имя Дмитрия Медведева было отправлено в установленном порядке через администрацию СИЗО и будет опубликовано после получения на него ответа.

03.02.2011 г.
<http://www.khodorkovsky.ru/news/2011/02/03/15880.html>

