

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УСЛУГ

Федеральная антимонопольная служба

30 июля 2010 г. вступил в силу Федеральный закон от 27 июля 2010 года №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон о государственных и муниципальных услугах), который закрепил ряд важных норм, обеспечивающих права граждан и юридических лиц при получении государственных услуг.

Целью настоящих Методических рекомендаций является формирование единой правоприменительной практики антимонопольных органов в рамках рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов, связанных с предоставлением государственных и муниципальных услуг.

1. Выявление нарушений в части предоставления государственной (муниципальной) услуги ненадлежащим органом (организацией)

Согласно определению, государственная (муниципальная) услуга является деятельностью органа власти (органа местного самоуправления) по реализации **функций** этого органа в пределах его **полномочий**, осуществляемая по запросам заявителей.

Таким образом, основанием предоставления государственной (муниципальной) услуги является **нормативный правовой акт**, закрепляющий соответствующие **функции и полномочия** органа власти (органа

местного самоуправления) по предоставлению государственной (муниципальной) услуги.

Предоставлять **государственные** услуги могут **только**:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы государственных внебюджетных фондов;
- исполнительные органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов РФ.

Предоставлять **муниципальные** услуги могут **только** органы местного самоуправления.

Перечень органов, предоставляющих государственные (муниципальные) услуги, является закрытым.

• **Предоставление государственной (муниципальной) услуги организациями, не указанными в пунктах 1, 2, статьи 2 Закона о государственных и муниципальных услугах, является нарушением части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции в части наделяния хозяйствующих субъектов функциями и правами органов государственной власти (органов местного самоуправления).**

2. Выявление нарушений в части взимания платы за предоставление

деятельности, помимо ее соответствия доминирующим конкурентным результатам. К примеру, роль полномочного представителя или адвоката влиятельна, поскольку позволяет ее исполнителям идентифицировать себя с важными для людей ситуациями.

Итак, мы обсудили 4 аспекта организационных позиций, определяющих уровень влияния. Как видно из табл. 1, близость к центру и значимость способствуют усилению влияния на уровне горизонтальных связей. Иными словами, позиционный потенциал влияния определяется связями данной позиции с другими позициями того же уровня и видами организационной активности. Что касается гибкости и наглядности, то они связаны, скорее, с иерархическим влиянием. Гибкость определяется свободой действий, которой руководство наделяет данную позицию. Жесткий контроль свидетельствует о низком властном потенциале контролируемой позиции. Позиция, обращающая на себя внимание, тесно связана с более высокими властными уровнями, благодаря чему любой успех лица, занимающего ее, оказывается замеченным руководством, что способствует быстрому продвижению этого лица по службе.

Автор: Дэвид А. Уэттен (David A. Whetten), профессор Калифорнийского государственного университета (California State University). Материал публикуется в сокращенном и адаптированном переводе с английского.

www.elitarium.ru/2009/01/15/istochniki_vlasti_dolzhnost.html

ЭКСПЕРТИЗА

Институт территориального планирования
«Град»

Заключение на проект
Федерального закона

Институт территориального планирования «Град» направил в Министерство экономического развития РФ на проект Федерального закона «О внесении изменений