

# ОРГАНЫ ВЛАСТИ КАК УЧРЕДИТЕЛИ, СОЗДАТЕЛИ И ПОКРОВИТЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Д. Алпатова\***

*Обобщение практики Тульского УФАС России по обеспечению конкуренции в деятельности органов власти за прошедший 2011 год показало, что большинство нарушений ими было совершено «в угоду» своих муниципальных унитарных предприятий.*

*При этом успешное противостояние с данными нарушениями становится причиной попыток «обхода» антимонопольного законодательства путем создания на базе унитарного предприятия бюджетного учреждения, не осуществляющего деятельность, приносящую доход.*

*Половина дел, рассматриваемых ФАС России, – это спор антимонопольного ведомства с органами власти.*

*Большая доля подобных дел, рассмотренных Тульским УФАС России, связана с недопущением, ограничением, устранением конкуренции органами власти посредством института создаваемых ими предприятий и учреждений.*

*Реалии сложившейся правоприменительной практики показали, что антиконкурентное использование института направлено, во-первых, на создание для предприятий и учреждений преимущественных условий деятельности, а во-вторых, на использование его как средства ухода от необходимости удовлетворения государственных или муниципальных нужд посредством размещения го-*

*сударственного или муниципального заказа.*

Так, частью 4 статьи 51 Закона о местном самоуправлении установлено право муниципальных образований создавать предприятия, **необходимые им для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.** Статьей 8 Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» определена возможность закрепления за муниципальными унитарными предприятиями (далее – МУПы) имущества на праве хозяйственного ведения.

Именно в этих нормах и нашли органы власти Тульской области «разрешение» на придание «своим» МУПам «особого правового статуса» и устранение с рынка иных хозяйствующих субъектов, создание им дискриминационных и (или) препятствующих их деятельности условий.

1. Так, постулатом для местных властей стало то, что конкурировать между собой должны все, кроме МУПа, в связи, с чем очень часто органами власти предусматриваются условия для осуществления какой-либо деятельности, доступа к муниципальным ресурсам отдельно для МУПов и всех остальных.

Например, для получения субсидии на возмещение части затрат, возникших в результате перевозки пассажиров и багажа на территории города Тулы, перевозчикам частной формы собственности необходимо участвовать в размещении муниципального заказа, а МУПу данная субсидия выделяется просто по факту

\* Алпатова Диана Андреевна, начальник отдела контроля органов власти Тульского УФАС России.