

2.4. В случае если вопросы, содержащиеся в заключении о несогласии с проектом документа территориального планирования, не были урегулированы на согласительном совещании, Министерство готовит сводное заключение о несогласии с проектом документа территориального планирования.

В сводном заключении указывается, на основании каких заключений федеральных органов и протоколов согласительных совещаний подготовлено такое заключение.

Сводное заключение подписывается руководителем Министерства (заместителем руководителя Министерства, уполномоченным на подписание сводных заключений).

3. Состав и порядок деятельности согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования

3.1. В случае поступления от одного или нескольких органов, указанных в пункте 2.1 настоящего Порядка, заключений, содержащих положения о несогласии с проектом документа территориального планирования, глава муниципального образования (муниципального района, городского округа, поселения) в течение 30 дней со дня истечения срока, установленного статьями 21 и 25 Градостроительного кодекса РФ для согласования проектов документов территориального планирования, вправе принять решение о создании согласительной комиссии.

Согласительная комиссия создается для урегулирования разногласий, послуживших основанием для подготовки заключения о несогласии с проектом документа территориального планирования.

3.2. В состав согласительной комиссии включаются:

- а) представители органов, которые направили заключения о несогласии с проектом документа территориального планирования;
- б) представители органа местного самоуправления, уполномоченного на подготовку документа территориального планирования;
- в) представители разработ-

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАУКОГРАДОВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИННОВАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

*Г. Кулешова, К. Сергеев**

Мировой опыт создания и формирования инновационных структур свидетельствует, что их успех напрямую связан с размещением в непосредственной близости или прямо на базе исследовательских, научно-образовательных или научно-технических центров. Этот успех эксперты связывают с синергитическим эффектом, процессом умножения и сложения усилий. Территории концентрации науки и инновационной активности современные урбанистические концепции рассматривают как среду, которая создаётся в течение длительного времени и является плодом эволюционного развития экономики, науки, культуры, общества [5]. Эта среда исключительных инновационных возможностей как магнит притягивает лучшие умы со всех уголков планеты, отвечая глобализацией науки и творчества на вызовы современности.

Важнейшими условиями формирования и развития инновационных структур, наряду с наличием научной и производственной составляющих, являются качественная организация социальной и информационной инфраструктуры, высокий уровень ком-

форта среды проживания, наличие мест отдыха, развлечений, хорошая экологическая обстановка, т. е. высокий социальный кворум среды в целом. Поэтому при разработке программ за рубежом основной акцент делается на создание «мягкой» инфраструктуры: квалифицированные кадры, новые технологии информационного обеспечения и инвестиций, качество среды [6, 10, 16]. То есть, люди, сервис и гуманизация среды находятся в фокусе программ. Это и есть проявление характерных черт постиндустриального общества.

В Московской области размещена значительная доля научно-технических кадров ЦФО, сосредоточенных в 31 научном центре, 9 из которых имеют статус наукограда. Специализация подмосковных научных центров обширна и полностью соответствует Перечню наукоемких технологий, разработанному Статистическим управлением США (U.S. Bureau of the Census): авиаракетостроение, космические технологии, машино- и приборостроение, новые материалы, электроника и радиотехника, фармацевтика, биотехнологии, ядерный комплекс. Очевидно, что такой потенциал является существенной базой для формирования и развития системы инновационных центров.

Совмещение карты территорий развития центров инновационной экономики (по «Схеме территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития»¹) [12] и карты размещения городов-научных центров обнаруживает их почти 100-процентное совпадение. То есть,

* Галина Ивановна Кулешова, ученый секретарь ОНИР ГИПРОНИИ РАН, советник РААСН, профессор Международной академии архитектуры – Отделение в Москве, специализация – урбэкология, пространственная организация научной деятельности (города-научные центры, регионы науки), проблемы архитектурного облика научных центров.

Кирилл Игоревич Сергеев, директор ОНИР ГИПРОНИИ РАН, к.арх., советник РААСН, член-корр. Международной академии архитектуры – Отделение в Москве, специализация – урбэкология, пространственная организация научной деятельности (города-научные центры, регионы науки).

¹ Далее «Схема».