

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

2-04

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

Д. ПУЗАНКОВ, И. ФЕДОРОВ, В. ШАДРИКОВ. Двухступенчатая система подготовки специалистов	3
Ю. ПОХОЛКОВ, А. ЧУЧАЛИН, С. МОГИЛЬНИЦКИЙ, О. БОЕВ. Обеспечение и оценка качества высшего образования	12
В. ГАЛАКТИОНОВ. Международная практика взаимного признания документов об образовании и профессиональных квалификаций	28

ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИННОВАЦИИ ЦЕЛЕВАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ

А. ПЕТРОВ, В. МАНУЙЛОВ, В. ПРИХОДЬКО, В. ЖУРАКОВСКИЙ. Концептуальные основания	41
В. МАНУЙЛОВ, И. ФЕДОРОВ. Модели	46
Е. ШЕСТЕРНИНА. Управление качеством	54
А. ПЕТРОВ, Ю. ЕЛИСЕЕВ. Из опыта целевой контрактной подготовки	56

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИНЖЕНЕРИИ

Г. КОПЫЛОВ. Инженерные миры и научное знание	59
Л. ГУРЬЕ. Методологическая подготовка в технологическом университете	66
Т. ЛИМОНОВА. Духовное озарение инженерии	71

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

В. САФЬЯНОВ. Модернизация или разрушение?	76
А. ЗИМИН. Нужна ли ученому философская культура?	78
М. РУТКЕВИЧ. Вместо послесловия	81

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

Е. ИЛЯСОВ. Трудоустройство выпускников – задача учреждений профессионального образования	84
--	----

Учредитель:
**Министерство
образования РФ**

Издатель:
**Московский
государственный
университет печати**

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

*Председатель
редколлегии*
А. Ф. Киселев

Главный редактор
М. Б. Сапунов

Редакция:
зам. главного редактора
Н. П. Огородникова
ответственный секретарь
Е. А. Гогоненкова
обозреватель-консультант
Б. Г. Яковлев

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
А. М. Банкетов

Художник: **С. Лемешко**

Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**

Подписано в печать
с оригинал-макета 16.01.2004.

Формат 70×100/16.

Бумага офсетная.

Усл. п. л. 14. Тираж 2400 экз.

Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом». 127550,
Москва, ул. Прянишникова,
д. 2а. Заказ №

© «Высшее образование
в России»

А. МАРКОВ. Персонифицированный идеал как
ресурс образовательной деятельности 94

В. ВАКУАЮК, Н. СЕМЕНОВА. Мультимедийные
технологии в учебном процессе 101

Н. ПОПКОВА. Вопросы гуманитаризации
образования 106

ВОЕННАЯ КАФЕДРА

Г. КАБАКОВИЧ, Ю. НИКОЛАЕВА. Роль и место
гражданских вузов в подготовке военных
специалистов 111

В. ДОБРОВОЛЬСКИЙ. Военное обучение в
гражданских вузах 120

СВЯЗЬ ВРЕМЕН

А. КИСЕЛЕВ. «...где класс, который волеет
новую кровь в дряхлеющий государствен-
ный организм?» (Георгий Федотов) 127

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

А. АРЕФЬЕВ. Зарубежные стажировки: социоло-
гический анализ 144

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

А. ЯКУШЕВ, В. ГАВВА, Э. ГЮЛУШАНЯН.
Иностранные профессора в университетах
России (1726–1819) 159

С. ЛЮТОВ. Издательская практика военных
академий (середина XIX – начало XX вв.) .. 162

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

Л. БОБЫЛЕВА. Экологический клуб в вузе 166

Ф. ШАГЕЕВА, В. ИВАНОВ. Проектирование
образовательных технологий 169

В. КОВАЛЕНКО. О полисубъектном
управлении вузом 173

Ю. ДУСЬ, А. САДЧИКОВА. Опыт изучения
информационной культуры 175

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель
Л.С. ГРЕБНЕВ
И.С. БОЛОТИН
В.А. БОНДАРЕНКО
В.Н. БУЛАТОВ
Л.А. ГРИБОВ
В.М. ДОМБРОВСКИЙ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ

А.И. ЗИМИН
С.Х. КАРПЕНКОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
А.А. КУСАИНОВ
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН
Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
Н.Е. ПОКРОВСКИЙ

В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
М.Б. САПУНОВ
Г.М. СЕРГЕЕВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
Э.Н. ФЕТИСОВ
И.И. ХАЛЕЕВА
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Г.А. ЯГОДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

*Д. ПУЗАНКОВ, ректор
Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет
«ЛЭТИ»
И. ФЕДОРОВ, ректор
Московский государственный техниче-
ский университет им. Н.Э. Баумана
В. ШАДРИКОВ, профессор
Государственный университет – Высшая
школа экономики*

В статье представлены результаты выполнения проекта по разработке моделей специалиста в рамках двухступенчатой системы высшего профессионального образования и пилотных вариантов соответствующих государственных образовательных стандартов по ряду направлений в области техники и технологий. Проект выполнялся по заданию Министерства образования РФ. В основу работы была положена идея о необходимости подготовки бакалавров и магистров по специальности наряду с существующими в настоящее время бакалаврами и магистрами по направлению («академическими» бакалаврами и магистрами) и дипломированными специалистами.

В отличие от характерной для действующих ГОС квалификационной модели, в основу проектирования была положена компетентностная модель специалиста, менее жестко привязанная к конкретному объекту и предмету труда. Это обеспечивает более высокую мобильность выпускников в изменяющихся условиях рынка труда. Модель специалиста представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких профессиональных функций он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его подготовленности к выполнению конкретных функций. Структуры моде-

Двухступенчатая система подготовки специалистов

лей бакалавра и магистра по специальности представлены на *схемах 1, 2.*

Компетентностная модель специалиста для сферы техники и технологий включает в себя следующие группы компетенций:

- 1) социально-личностные,
- 2) экономические и организационно-управленческие,
- 3) общенаучные,
- 4) общепрофессиональные (инвариантные к профессиональной деятельности),
- 5) специальные (владение алгоритмами деятельности, связанные с моделированием, проектированием, научными исследованиями).

Первые четыре группы служат фундаментом, позволяющим выпускнику гибко ориентироваться на рынке труда и быть подготовленным к продолжению образования как на второй (магистерской) ступени ВПО (для бакалавра), так и в сфере дополнительного и послевузовского образования.

Блок специальных компетенций (профессионально-ориентированных знаний и навыков) решает задачи объектной и предметной подготовки, т.е. обеспечивает привязку к объекту, предмету труда. Подготовка бакалавра и магистра по конкретной специальности отличается главным образом степенью подготовленности к выполнению конкретных функций (в меньшей степени набором компетенций).