

КАК СДЕЛАТЬ «СЛАБОЕ ЗВЕНО» СИЛЬНЫМ

В. Виноградов¹

На страницах муниципальных изданий уже обсуждалась тема вполне определенных особенностей (если не сказать «обособленности») процессов реформирования института местного самоуправления, внедрения нового Федерального закона о местном самоуправлении **в городских округах** в отличие от становления (зачастую, с нуля) местного самоуправления на уровне муниципальных районов, а тем более – поселений. Здесь, в городских округах, идет именно реформирование основ самоуправления, одним из базовых направлений которого определено значительное усиление роли гражданского участия в осуществлении местного самоуправления, повышение уровня взаимодействия институтов городского гражданского сообщества и органов городского самоуправления. Это базовое направление находит прямое отражение в комплексном процессе совершенствования уставов городских округов (где права и формы гражданского участия в управлении занимают теперь одно из ключевых мест) и принятия целой системы вытекающих из уставов муниципальных правовых актов (положений), определяющих пути и методы реализации конкретных форм этого гражданского участия.

В этом же плане уже много говорилось и об инициативе Президента В. В. Путина по созданию федеральной Общественной палаты, главное предназначение которой – гражданское влияние на политические процессы в обществе, на формирование управленческих решений органов госвласти. И здесь можно перейти к основному предмету данной публикации.

Одной из основных форм гражданского участия в Федеральном законе «Об Общественной палате в

Российской Федерации» определена **«общественная экспертиза»** проектов законодательных и нормативно-правовых актов органов госвласти всех уровней, проектов муниципальных правовых актов; прежде всего – в области социальной политики, прав и интересов граждан и их объединений, в области социального обеспечения, общественной безопасности и правопорядка.

(Здесь под общественной (гражданской) экспертизой понимается анализ проектов законодательных, правовых и нормативных актов с целью соотнесения их целей и последствий вступления в силу с интересами граждан и их объединений, а также публичное заявление общественного мнения по результатам такого анализа. Несомненно, это заявляется как «сильное звено» в работе Общественной палаты и в гражданском участии в целом. Кстати, мы считаем, что для определения субъектной стороны такой экспертизы как «негосударственной», «неадминистративной» больше подходит термин «гражданская».)

Понятно, что эти направления являются базовыми при осуществлении взаимодействия, социального партнерства и на муниципальном уровне – между институтами гражданского общества и органами местного самоуправления, и логично было бы предположить, ожидать, как минимум, наличия общественной экспертизы среди конкретных уставных форм гражданского участия в местном самоуправлении. Уж во всяком случае – в городских округах. Однако, к сожалению, общественная экспертиза отсутствует среди законодательно установленных «Форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления» (Глава 5 ФЗ №131 от 06.10.2003), хотя фактически во многих городах эта форма уже узаконена муниципальными правовыми

САМООТОПЛЕНИЕ

Е. Андреева

Горячие головы

В райцентре Репьевка (Воронежская область) создали прецедент – жильцы стали в массовом порядке отказываться от услуг местных коммунальщиков, не способных, по их мнению, в полном объеме обеспечить квартиры теплом и горячей водой.

Пример землякам подала еще прошлой зимой семья почтальонки Анны Батищевой. Температура в их квартире в отопительный сезон не поднималась выше десяти градусов даже в относительно нехолодные дни – руку положишь на батарею и не согреешься. Анна Григорьевна не раз ставила об этом в известность коммунальную службу и все напрасно – теплее не становилось. Чтобы не просыпаться по утрам, стуча зубами от холода, пришлось поставить дома пусть и архаичную, но проверенную временем буржуйку. Анна даже пригласила замерить температуру в квартире и составить акт, как полагается, специалистов санитарного надзора. Те побывали и подтвердили, что в таких условиях жить никак нельзя. Причем, не один раз замеряли, а трижды. И предупредили, что включать все четыре горелки газовой плиты категорически не рекомендуют – обогрев, может, и получится, а дышать вредными веществами, получаемыми от сгорания газа, опасно. Вот и решились Анна и ее муж Владимир на коммунальную революцию.

Купили в магазине автономный газовый водогрейный аппарат, благо их сейчас большой выбор, написали в унитарное предприятие «Репьевский коммунальник» заявление: просим, мол, отсоединить нашу квартиру от центрального отопления. В «Репьевском коммунальнике», понятное дело, обомлели – слыхом не слыхивали о таком явлении, как развод с их службой. Ответили отказом. Но Батищевых было уже не остановить. Их автономный аппарат грел исправ-

¹ Консультант Череповецкой городской Думы, Директор организационно-методического Центра.