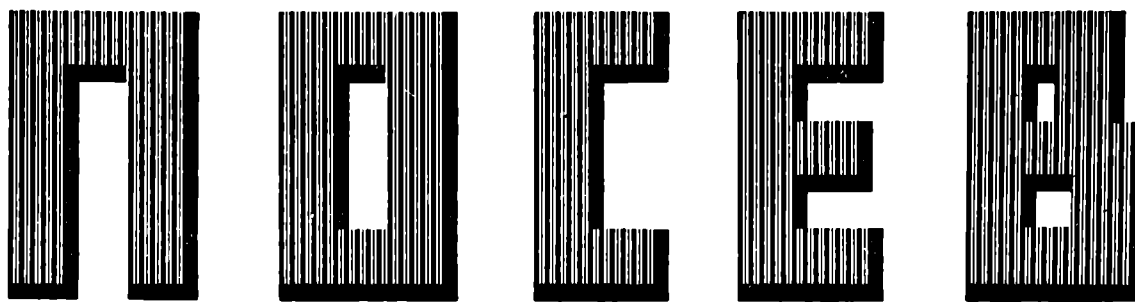


ГОД ИЗДАНИЯ XIX
№ 3 (870)



ПЯТНИЦА
18 ЯНВАРЯ 1963

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 3 (870)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Freitag, 18. 1. 1963

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путан одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Преступников к ответу!

Ниже мы печатаем заявление Исполнительного Бюро Совета Народно-Трудового Союза. Документ этот очень ценен содержащимися в нем свидетельскими показаниями о событиях в Новочеркасске летом прошлого года. Картина новочеркасской кровавой расправы власти с народом впервые предстает сейчас перед нашим взором с подробностями, которых всем нам очень не хватало.

Но заявление Исполнительного Бюро Совета НТС важно не только потому, что дает сведения, которых у нас раньше не было. Оно звучит как гневный обвинительный акт, как решительное «нет» народным угнетателям. Второй публикуемый документ, подписанный Ренштабом НТС, придает вес первому, показывает, что, выдвигая обвинения против антинародной власти, НТС говорит не только от своего имени, но и от имени народа.

Преступников к ответу!

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО СОВЕТА НАРОДНО-ТРУДОВОГО СОЮЗА

Исполнительное Бюро Совета Народно-Трудового Союза произвело анализ всех сообщений и донесений, полученных Ревштабом НТС, о кровавом подавлении открытых народных выступлений летом 1962 года.

I

Исполнительное Бюро констатирует:

1. Народные выступления происходили и раньше, например, в 1961 году были выступления в Кривом Роге, в Краснодаре, в Александровке и Муроме (Владимирской области). Однако они были вызваны частными случаями произвола и не были направлены против официально объявленных центральных мероприятий власти. Выступления летом 1962 года принципиально отличаются, т. к. являются реакцией на постановление Президиума ЦК КПСС и Совета министров СССР о повышении розничных цен на мясо, мясные изделия, масло и молочные продукты (1 июня 1962 г.).

2. Принимая свои постановления, власть предвидела протесты народа и заранее решила беспощадно их подавлять. Так, при обсуждении в Президиуме ЦК КПСС предстоящего постановления о повышении цен возглавитель КГБ Семичастный делал специальное сообщение о возможной реакции населения, после чего и было принято решение применять оружие и усилить милицию и дружинников частями особого назначения.

3. В результате, подавления народных выступлений летом этого года в ряде городов Донбасса и Сибири, а особенно в Новочеркасске, явились самыми беспощадными и кровавыми расправами с народом за последние годы. По жестокости и цинизму они превосходили и подавление восстания в Темир-Тау, и подавления восстаний в концлагерях в 1953 году.

II

На основании многочисленных свидетельских показаний, часть которых приводится в выдержках, Исполнительное Бюро Совета НТС реконструировало ход событий в Новочеркасске и доводит их до всеобщего сведения.

По показаниям рабочих заводов горного оборудования, строительного оборудования и спирто-водочного завода основной причиной народных выступлений явилось поднятие цен на самые дефицитные продукты питания. Эти продукты и раньше можно было покупать только изредка и в небольшом количестве, главным образом для детей, теперь же трудящимся вообще предстояло перейти на питание хлебом и картошкой. Второй причиной возмущения были известные населению крупные отправки этих продуктов на Кубу, в Индию, Египет и в другие страны. Третья причина — циничные утверждения, что «дела идут хорошо», что жить становится с каждым годом лучше и лучше, что скоро наступит всеобщее изобилие.

Рабочий винодельческого завода К. показывает: «Утром 1 июня по городу прошел слух, что в магазинах появилось масло и мясо. Как обычно, каждый спешил уведомить об этом соседей и люди устремились к магазинам, чтобы занять очередь. Однако уже первым пришедшим было сообщено о новых, повышенных ценах. Люди сначала не хотели верить, что власть может пойти на такой шаг, лишая рабочих и их детей возможности хотя бы изредка иметь нормальное питание. Однако растерянность быстро сменилась возмущением. Люди кричали, что никто не должен покупать по высоким ценам. Я слышал выкрики: «Пусть жрет Никита со своей бандой!» и затем общий поток ругательств в адрес Хрущева, ЦК и правительства. Кричали рабочие, студен-

ты, женщины. Многие, главным образом женщины, устремились от магазинов к проходным фабрик и заводов, чтобы сообщить работающим новость».

Рабочий машиностроительного завода П. показывает: «Как раз накануне у нас было объявлено о введении с 1 июня новых расценок, сильно снижающих заработок. Это вызвало недовольство, а возмущенные разговоры продолжались и утром. Принесенные из города сведения о повышении цен окончательно накалили обстановку. Люди стали бросать работу, выходить из цехов во двор, где кричали, ругали Хрущева и власть. Директор завода, секретарь парткома, председатель завкома и несколько активистов пытались что-то говорить, перекричать рабочих, но их не слушали. В минуту относительного затишья директор выкрикнул: «Мяса хотите? Вот, в Новочеркасске собак много, жрите их!». Эти слова директора многие слышали и стали передавать другим. Тут начался невероятный шум. Крики «Директор нам собак скормить хочет!» покрыли весь двор. Эти крики были сигналом. Рабочие стали выходить на улицу, где уже собралась толпа женщин, студентов и учащихся старших классов. Вскоре на улицы вышли рабочие и с других предприятий, так как узнали о повышении цен и о том, что студенты и машиностроители начали демонстрацию».

Студент Д. показывает: «Утром, по дороге в институт, я увидел перед магазинами группы людей, горячо обсуждавших положение, созданное повышением цен. В институте тоже сразу началась сходка. Всем было ясно, что на нашем и без того скудном питании это мероприятие больно отразится. Студенты кричали: «Придется полмесяца голодными ходить!», «Хрущева развалить, да разделать на котлеты!». Но это длилось не долго. Раздались крики: «Айда, ребята, на улицу!», «Девчата, не отставай!», «Рабочих надо звать — все будем требовать отмены!».

Перед институтом наш директор, секретарь комитета комсомола и секретарь парткома пытались уговорить нас вернуться в институт и приступить к занятиям. Некоторые возражали им и что-то возбужденно кричали, но большинство просто двинулось по улице, где скоро объединилось с колонной машиностроителей. Толпа все росла. В некоторых местах пути редкие цепи милиционеров пытались остановить колонну, но их просто отпирали и выталкивали в стороны. Дружинники не показывались. Массы мальчишек забрались на заборы, деревья, даже на фонари. Они висели там гроздьями, махали руками, что-то кричали. Толпа шла к зданиям горкома и горисполкома. Вдруг на улицах появились военные. На лицах солдат были растерянность и испуг. Офицеры тоже выглядели растерянными. Они не делали серьезных попыток остановить людской поток, а офицеры отводили свои подразделения на тротуары. Народ просто «обтекал» солдат. Многие им кричали, звали идти вместе. В толпу то и дело группками по два-три человека вклинились агитаторы. Они кричали, надрываясь старались втянуть людей в разговор. Кое-кто останавливался, кричал в ответ: «Довольно обманывать!», «Хватит обещаний!». Кричали также об обещаниях Никиты, о негодности власти. Были даже выкрики, что «при Сталине хоть жрать было что!». Пинками агитаторов выгоняли из колонн демонстрантов. Вдруг я заметил, что у многих в руках были булыжники и обломки кирпичей. Тогда и я подобрал несколько кусков асфальта, положив часть из них в карманы. Близ горкома партии солдаты открыли огонь по толпе. По околышкам стало ясно, что стреляют не армейцы, а войска внутренней охраны КГБ. Я очень скоро получил легкое ранение — пуля поцарапала плечо».

Милиционер Л. показывает: «Милиция и армейцы не сделали в народ ни одного выстрела. И я не видел, да и потом, после подавления это точно установили. Часа через два после того, как на улицах начали собираться первые группы молодежи, уже когда на улицах создавались колонны демонстрантов, из Ростова приехало областное начальство. Командующий войсками округа принял на себя командование усмирением. Часть прибывших войск КГБ была спешно направлена к тюрьме, куда двигалось несколько тысяч человек, часть заняла позиции вокруг зданий горкома и горисполкома, а остальные стали перегораживать основные магистрали города. Вместе с войсками КГБ были дружинники. Я видел также легкие орудия. Однако в колоннах демонстрантов скоро тоже появились охотничьи ружья, а потом и винтовки, взятые, очевидно, у солдат».

Первые залпы в народ войска КГБ сделали у тюрьмы, но сразу после этого открыли огонь в разных местах города. Так как среди убитых было много подростков, то я думаю, что сначала стреляли поверх голов и попали в мальчишек, сидевших на заборах и деревьях. Но убито было также много маленьких детей, которых матери взяли с собой, когда формировалась демонстрация, видимо, рассчитывая, что при усмирении не будут стрелять в детей. Но народ шел густой массой и большинство матерей несло детей на плечах. Я считаю, что общее число убитых превысило тысячу человек, число же раненых перевалило за 500. В это число не входят легко раненые, которых никто и не считал».

Рабочий машиностроительного завода П. по вопросу о числе жертв показывает: «Оценивая число убитых, многие называют цифру в 5000, однако, я считаю, что эта цифра преувеличена. Больницы были все переполнены ранеными, а трупы убитых не выдавались семьям. Их в течение недели за-

рывали в братских могилах. В последующие дни кагебисты открывали огонь при малейшей попытке скопления людей на улице».

Студенты Д. и Р. показывают о последующих событиях в Новочеркасске: «С вечера 1 июня в Новочеркасске было введено военное положение. Железнодорожная, автобусная и всякая иная связь города с внешним миром была прервана. Ее, естественно, скоро восстановили, но в течение четырех месяцев (до середины октября) въезд в Новочеркасск был возможен только по пропускам КГБ».

В течение сентября и октября в Новочеркасске шли судебные процессы двух категорий: открытые, над местными руководящими работниками, и закрытые, над участниками демонстраций. На открытых процессах власть пыталась свалить свою вину на местных работников, которые-де игнорировали указания ЦК КПСС и Совета министров СССР по улучшению обеспечения населения продуктами и товарами. Закрытые процессы проходили в глубокой тайне и даже родственникам не сообщались вынесенные приговоры.

Теперь, через несколько месяцев после кровопролития, настроения студенческой молодежи и рабочих Новочеркасска предельно накалены. Мы считаем, что будет месть. Власть никогда не сможет загладить своего преступления. Никто не поверит больше ее клятвам и обещаниям. Эта власть — наш враг, враг всего народа!».

III

Различные лица свидетельствуют, что аналогичные события были и в других местах. 2 июня на шахте № 8-9 (между Донецком и Краматорском) началась забастовка и народ вышел на улицы. 3-4 июня движение охватило Донецк, Краматорск, Артемовск и другие города. Лишь в немногих городах Донбасса не было забастовок и демонстраций. Требования выдвигались всюду одни и те же: или отмена повышения цен, или одновременное повышение зарплат. Милиция своими силами не смогла «восстановить порядок» и были вызваны армейские части, чтобы «освободить» улицы и принудить рабочих вернуться на работу. Командир армейского соединения в Донецке отказался отдать приказ стрелять в рабочих и застрелился. Армия в народ не стреляла. Тогда вместо армейских частей в Донбасс были введены части войск КГБ. Они расстреливали людей на улицах, заняли заводы и «восстановили порядок». Свидетели утверждают, что число жертв по трем городам Донбасса — Донецк, Артемовск и Краматорск — составляет несколько тысяч человек.

Также есть лишь отрывочные сведения о том, что кровавые усмирения забастовок имели место в начале июня также в Омске, в Кемерово и других местах Кузнецкого бассейна. Усмирение там производилось также войсками КГБ, причем число жертв было тоже очень велико.

На основании всех имеющихся данных, и в том числе приведенных выше свидетельских показаний, Исполнительное Бюро Совета НТС обвиняет Президиум ЦК КПСС и Совет министров СССР в массовом убийстве мирного населения, в том числе женщин и детей, вышедшего на улицы Новочеркасска, Донецка, Краматорска, Артемовска, Омска, Кемерово и других городов нашей страны с демонстрацией протеста против повышения цен на жизненно необходимые продукты питания.

Исполнительное Бюро Совета НТС требует расследования событий и предания суду как непосредственных инициаторов и участников кровавой расправы, так и персонально каждого члена Президиума ЦК КПСС и Совета министров СССР, спровоцировавших народные волнения принятием постановления о повышении цен и отдавших приказ всеми силами подавлять народные выступления и стрелять в народ.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ БЮРО СОВЕТА НАРОДНО-ТРУДОВОГО СОЮЗА

15. 1. 1963.

СВОДКА НАРОДНОЙ БОРЬБЫ

В течение этого года революционное подполье в ответ на террор власти против народа все чаще прибегало к методам вооруженной борьбы.

Так, например:

1. В Западной Сибири и Казахстане в некоторых районах действуют вооруженные группы. Фактическая власть на местах по ночам переходит в их руки. Захватывая продовольствие и товары на складах, они оказывают помощь местному населению, состоящему в этих районах почти на 50% из бывших политических заключенных и высланной из Москвы, Ленинграда и других крупных центров молодежи. Отдельные вооруженные группы проводят боевые акции по устранению активных угнетателей народа.

2. В Ленинграде организовались вооруженные группы рабочей и студенческой молодежи, оказывающие сопротивление произволу дружинников и террору карательных органов власти. Часто происходят вооруженные столкновения. Наиболее значительное из них было в конце лета в районе Лесного института. Во время этих столкновений было убито свыше 30 кагебистов и милиционеров. Одна из боевых групп повесила в окне дома на Васильевском острове доносчика-сексота, по вине которого была репрессирована группа молодежи.

3. В Москве в марте этого года кагебисты захватили группу, готовившую взрыв в новом здании Дворца съездов в Кремле. Взрыв должен был произойти во время пленума ЦК по сельскохозяйственным вопросам. Сообщают, что участники группы отправлены на урановые рудники.

4. В Таганроге в конце августа этого года кагебисты захватили в конспиративной квартире на Кавалерийской улице подпольную группу из восьми человек. В подвале было обнаружено много оружия и другой боевой техники. Подпольщики оказали при захвате вооруженное сопротивление.

*

Кровавые расправы с народом летом этого года в Новочеркасске послужили толчком к возникновению новых революционных групп в Ростовской области. Эти группы состоят преимущественно из моло-

дежи. В конце августа одна из таких групп была захвачена КГБ в Ростове. Три молодых студента в возрасте 18-19 лет были арестованы в тот момент, когда они расклеивали листовки о новочеркасских событиях. Несмотря на это, деятельность других революционных групп в Ростове продолжается.

*

Опасаясь обострения положения в Москве, КГБ проводит высылку молодежи из столицы. По сведениям из правительственных кругов, в этом году из Москвы в Казахстан и Сибирь было выслано 10.000 человек, преимущественно учащейся молодежи.

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ШТАБ НТС

31. XII. 1962

ИТОГИ ГОДА — БОЕВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Прошедший год ознаменовался исключительными событиями в борьбе народа с властью. Впервые после войны люди вышли на улицы, чтобы протестовать против центральных мероприятий власти. Власть правильно оценила, что выступления такого рода гораздо опаснее для ее существования, чем протесты против местного произвола, которые имели место в предыдущие годы. Она решила подавлять народный протест всеми силами и отдала приказ стрелять в народ.

Пролилась кровь...

Не менее характерным событием года следует считать создание боевых групп в разных районах страны. Судя по сообщениям, речь идет о продуманной, организованной борьбе, которую ведут по ночам люди, живущие в течение дня нормальной рабочей жизнью.

Такая борьба принципиально отличается от всего, что имело место до сих пор. Не раз за историю народной борьбы с властью люди брались за вилы и обреза, нападали на своих угнетателей, а потом уходили в леса. При этом, однако, они действовали с отчаяния, зная, что им нечего больше терять.

Они не хотели гибнуть зря, ни за что ни про что, и предпочитали смерть в бою. Они знали, что долго не продержатся в лесах, но уходили, чтобы отсрочить неизбежную гибель. При этом создавались группы и отряды, но степень их организованности была очень низка.

Теперь другое дело. Для того, чтобы создать боевой отряд из людей, ведущих днем нормальный образ жизни, нужна хорошая организация. Для того, чтобы создать его в крупном центре, она должна быть еще лучше. Создание боевых групп в Ленинграде — крупнейшее организационное достижение. В такие группы люди идут не с отчаяния, не потому, что иначе все равно гибнуть. Люди идут туда сознательно, чтобы бороться с произволом дружинников, чтобы ответить народным террором на террор власти.

В результате операции боевых групп тоже льется кровь, но уже не кровь беззащитных женщин и детей, а кровь активных врагов народа, угнетателей, сексотов.

Это новые, обнадеживающие симптомы!

Боевые действия народа, к сожалению, еще не находят того мощного резонанса в стране, которого они заслуживают. По-видимому, страх еще не окончательно изжит в широких слоях населения и слухи о боевых действиях передаются только совсем осторожно, шепотом. Но положение меняется и в этом. Отношение к правительству, партии и к Хрущеву за год сильно изменилось, в районах, близких к тем, где происходили волнения, враждебность народа к власти достигает апогея.

Новый год усилит эти настроения. Фронт борьбы расширяется.

Народ скажет свое слово!

Поездка Хрущева в Берлин

ТАСС сообщил в газетах от 10 января о том, что Гомулка и Циранкевич пригласили Хрущева и Подгорного по дороге в Берлин на VI съезд СЕПГ остановиться на несколько дней в Польше. В тот же день «высокие гости» уже прибыли на советско-польскую границу, где были встречены секретарем ЦК ПОРП З. Клышко. В Варшаве Хрущев и Подгорный были встречены Гомулкой и Циранкевичем. О времени их пребывания польскому населению не сообщалось. И встреча обошлась без «народного ликования».

Из Варшавы Хрущев и Подгорный, в сопровождении Гомулки, Циранкевича, Клышко и польского министра обороны Спыхальского, отправились в район Ольштына (бывш. Алленштейн в Восточной Пруссии), где и провели три дня. Польская печать сохраняла полное молчание о тематике имевших место переговоров.

14 января Хрущев выехал в Берлин, где был на Восточном вокзале встречен Ульбрихтом.

На вокзале Хрущев произнес первую речь. Он отбросил текст речи и говорил свободно, перемежая главное изложение с мычанием и выкриками. Он напомнил, что «мы сражались друг против друга», и противопоставил войне теперешний совместный марш к коммунизму. Коснувшись вопроса воссоединения Германии, Хрущев мотивировал свое отрицательное отношение к этому заветному желанию немцев тем, что «для марксистов национальный вопрос

— это не главное». Далее Хрущев резко нападал на политику Аденауэра и «западных милитаристов», которых он обвинил в подготовке новой войны. «Будущее принадлежит нам, коммунистам!» — кричал он. Противников коммунизма Хрущев вновь обещал похоронить. Потряса кулаком, Хрущев кричал: «Да, я буду кричать ура, когда будут хоронить капитализм!». Повернувшись в сторону иностранных журналистов, Хрущев выкрикивал: «Заметьте себе, господа, ваше время уже прошло. Вы ожидаете, что ГДР исчезнет, а мы ждем, что они (капиталисты — Ред.) сгинут с лица земли». Под конец своего выступления Хрущев снова взял текст своей речи и прочел заключительную здравицу в честь «дружбы всех трудящихся во всем мире»...

В связи с обострением советско-китайских отношений на Западе считали, что на съезде СЕПГ в Берлине произойдет новое столкновение. Однако гвоздь программы съезда — выступление Хрущева 16 января — обошелся без нападок на КПК. Больше того, Хрущев — по первым сообщениям — призывал албанскую партию труда вернуться в лоно «единого коммунистического движения». Он повторил сказанное на XXII съезде КПСС, что для этого руководству албанской компартии нужно только пересмотреть свои ошибочные взгляды и отказаться от клеветы на КПСС.

Мы вернемся к вопросу о VI съезде СЕПГ в следующем выпуске нашего еженедельника.

Л. Ф.

По нашей стране

3 А НЕДЕЛЮ

● 3 марта — выборы в местные советы РСФСР. Указом президиума Верховного совета РСФСР, в связи с истечением 1 марта 1963 года полномочий Верховного совета РСФСР пятого созыва и 5 марта — полномочий местных советов, назначены выборы в Верховный совет РСФСР и в местные советы (краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые). Выборы состоятся в воскресенье 3 марта.

● Назначение Н. Оболенского председателем Госкомитета Совета министров СССР по электротехнике. Центральные газеты от 9 января сообщили о назначении Н. Оболенского председателем Государственного комитета Совета министров СССР по электротехнике. Оболенскому 54 года. Он по специальности инженер и был долгое время директором одного из электротехнических заводов. Возглавляемый им ныне Госкомитет является одним из четырех новых комитетов (по существу министерств), учрежденных постановлением правительства после ноябрьского пленума ЦК КПСС.

● Новые назначения и перемещения советских послов. МИД СССР провел на днях ряд перемещений советских послов. Послом в Болгарию назначен Н. Органов (б. пред. президиума Верховного совета РСФСР), послом в Венгрию — Г. Денисов (ранее — посол в Болгарию), послом в Люксембург — И. Ежов (бывший заместитель завед. отделом печати МИД СССР).

● Постановление ЦК КПСС и Совета министров о массовой подготовке механизаторов из состава трудоспособного населения в целинных районах. В центральных газетах от 13 января помещено постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР под длиннейшим заголовком: «Об организации подготовки механизаторских кадров из числа рабочих и служащих совхозов, колхозов, промышленных предприятий и учреждений в целинных районах страны для участия их в сельскохозяйственных работах во время весеннего сева и уборки урожая».

В постановлении говорится о необходимости организации в целинных районах «массовой подготовки кадров по изучению сельскохозяйственной техники».

Как известно, на целине механизаторов не хватает. Новые кадры, выпускаемые специальными школами механизации сельского хозяйства, с целины бегут и на целине не остаются, предпочитая работу в обжитых районах страны.

Новое постановление имеет своей целью подготовить механизаторов не только из числа колхозников и рабочих совхозов в целинных районах, но и из числа всего «трудоспособного населения данных совхозов, колхозов», в том числе даже из... домохозяек и из числа рабочих и служащих предприятий и учреждений. Это пахнет уже массовой мобилизацией населения, оседлого и пришлого, в дни сева и уборки. Можно утверждать, что целинные поселки превращаются в аракчеевские поселения. Дело всего населения целинных районов ответить на предстоящее принудительное обучение всеобщим отказом. Власть не может заставить людей силой «учиться на механизаторов» лишь потому, что авантюрные затеи Хрущева на целине идут из года в год все более под откос.

● Хрущев поздравляет римского папу. Как сообщил недавно орган итальянской компартии «Унита», в числе годовых поздравлений, посланных Хрущевым, было также поздравление римскому папе Иоанну XXII. Как известно, советское правительство не поддерживает дипломатических отношений с Ватиканом. Итальянские газеты отмечают, что Хрущев с одной стороны заигрывает с римским папой, а с другой усиливает религиозные преследования, в том числе католического духовенства и верующих католиков в Литве, Белоруссии и в других местах. В печати страны поздравление римского папы Хрущевым стыдливо умалчивается.

● Поставка советского оружия Фин-

ляндии. Советское правительство объявилось снабдить в ближайшее время финскую армию оборонительными ракетами («воздух-воздух») для уничтожения самолетов противника, реактивными самолетами «МИГ-21», дальноточными орудиями и, кроме того, передать Финляндии два сторожевых фрегата класса «Рига». Сообщение об этом было сделано в Хельсинки 7 января финскими министерствами иностранных дел и обороны. В этом сообщении говорится, что все державы, скрепившие своей подписью финский мирный договор 1947 года, дали свое согласие на усиление оборонной мощи Финляндии названными выше средствами вооружения.

● Судьба 32-х сектантов, пытавшихся из-за религиозных преследований покинуть родину. В «Посеве» от 7 января уже сообщалось о попытке 32 советских граждан, членов секты евангельских христиан, добиться выезда за границу (из-за религиозных преследований в Советском Союзе) с помощью американского посольства в Москве, куда они проникли 3 января с. г. Как известно, посольство США отклонило их просьбу, и группа верующих была выдана советским властям. Иностранцы газеты сообщают, что на запрос американского посольства о судьбе членов этой группы МИД СССР сообщил ему 11 января, что вся группа якобы доставлена обратно на родину, в Черногорск (Красноярский край), и что тамошние власти заняты расследованием ее жалоб. По окончании расследования власти решат, что можно сделать для группы.

Несколькими днями раньше иностранные журналисты в Москве, связавшись с властями в Черногорске, установили, что местные власти в Черногорске отобрали детей от родителей и что расследуются не жалобы, а что-то другое...

Характерно, что об этом деле знает весь мир, за исключением граждан нашей страны: у нас о деле не напечатано ни строчки.

● Перестройка системы школьного управления. Как сообщила «Учительская газета» от 3 января, перестройка партийных, профсоюзных и комсомольских органов «по производственному принципу» коснулась в РСФСР также и аппарата отделов народного образования. Они также перестраиваются. «Горono призваны руководить школьным делом в промышленной зоне, районо — в сельской местности». Идет укрупнение районов и параллельно с этим создание укрупненных районо. Как пишет газета, «аналогичные изменения происходят и в других республиках». Изылине пояснить, что в ходе новой ломки школьного управления школы, не завершившие еще свой переход на 8- и 11-летний сроки обучения (согласно «Закону об укреплении связи школы с жизнью», остались без наблюдения и руководства. Теперь они обречены на новую ломку — на этот раз еще и по «производственному принципу».

● Новый предмет в школах — обществоведение. С января, с начала второго учебного полугодия, в выпускных классах средних общеобразовательных школ и на старших курсах техникумов вводится курс обществоведения (подобный курс существовал в советской школе до начала 30-х годов). Учебным материалом нового предмета является эклектическая мешанина из марксистской философии, политэкономии, «учения о коммунизме», а также «основ» советского законодательства, общественного и государственного устройства СССР (что ранее изучалось в курсе Конституции СССР). Назначение нового предмета, — как писала «Правда» 3 января, — создать у молодежи «стройную систему коммунистического мировоззрения». Трудная задача, если сами вожди запутались в трех коммунистических системах...

● Первые номера еженедельника «Литературная Россия». Вместо закрытой в конце декабря 1962 года газеты «Литература и жизнь» начал выходить еженедельник «Литературная Россия», выпускаемый правлением Союза писателей

РСФСР и правлением Московского отделения Союза писателей РСФСР. Первый номер вышел во вторник 1 января, но вообще еженедельник будет выходить по пятницам. Объем его — 24 страницы.

Как известно, газета «Литература и жизнь» являлась оплотом отъявленных партмакобосов-догматиков, бюстителей «партийности в литературе». Репутация ее среди писателей и читателей была такова, что ЦК КПСС, пытающийся вести гибкую линию, счел за благо ее закрыть. Каково будет лицо еженедельника «Литературная Россия», созданного вместо газеты «Литература и жизнь», — сказать пока трудно. Бывший главный редактор газеты «Литература и жизнь» К. Поздняев стал главным редактором «Литературной России». Однако редколлегия «Литературной России» (20 человек) в большинстве состоит из лиц, которые не состояли в редакции «Литературы и жизни». Среди членов редколлегии нового еженедельника — молодые поэты Евг. Винокуров и Егор Исаев. Но там и такие отъявленные подхалимы, как Лев Кассиль, А. Прокофьев, А. Рыленков, Галина Серебрякова. В редколлегии еженедельника вошли кинорежиссер С. Герасимов, писатель К. Симонов и др.

● Станция «Марс-1» удалась от Земли более чем на 24 млн. километров. Согласно сообщению ТАСС, опубликованному в газетах от 2 января, автоматическая космическая станция «Марс-1» продолжает свой полет. На 2 января расстояние, на которое удалась станция, составляла 24 миллиона 227 тысяч километров. Со станцией поддерживается регулярная радиосвязь, с помощью которой получается телеметрическая информация и делаются траекторные измерения.

● Отклики на статью «Правды» об укреплении коммунистического движения. В «Правде», уже на следующий день после появления (в номере от 7 января) статьи с обвинениями КПК в догматизме и сектантстве, стали печататься подробные отклики «братских компартий» с выражением «непоколебимой веры в торжество ленинского курса» КПСС.

Первый секретарь ЦК Монгольской компартии Ю. Цеденбал выразил полную солидарность с курсом КПСС еще раньше. Он выступил на совещании по вопросам идеологической работы 6 января. Таким образом оправдалась посылка в Улан-Батор секретаря ЦК КПСС Л. Илмичева.

«Правда» избегает упоминания тех компартий, чьи симпатии клонятся в сторону КПК. Так, до сих пор неизвестна позиция руководства озеровьетнамской компартии. Заведующий отделом ЦК КПСС по связи с компартиями блока социалистических стран Андропов специально вылетел в Ханой для получения заверений о солидарности с КПСС со стороны Хо Ши Мина. Однако его миссия, видимо, осталась безрезультатной: 12 января руководство северовьетнамской компартии направило председателю Совета министров Албании Шеху «сердечные поздравления» с его пятидесятилетием, с пожеланием счастья и успехов в «достойной подражания борьбе за дело марксизма-ленинизма».

● Образец «преимуществ» планового хозяйства. В то время, как по всей стране останавливаются важнейшие стройки из-за недостатка цемента, «Правда» от 5 января сообщила, что на заводских складах в Вольске накопилось столько цемента, что «остановлены все мелни-

цы». В ожидании отгрузки лежит 6.768.540 пудов цемента, частично сваленного на улицы, так как все заводские емкости, галереи и навесы забиты «хлебом строек». Цементные заводы сваливают вину в задержке отгрузки на дирекцию Приволжской ж. д., «безответственно относящейся к делу». Винованы, конечно, не железнодорожники. Они выполняют, как умеют, наряды плановых инстанций. Вина вина коммунистическая система, синтез бесхозяйственности, бюрократизма и хаоса.

● Яблочная «панاما» в Киеве. Как сообщила «Правда Украины» от 28 декабря, в Киеве недавно прошел суд-монстр над «расхитителями в киевском городском «Плодоовощторге».

На скамье подсудимых сидело 62 (!) человека: кладовщики, товароведы, завмаги и их заместители, работники торгового аппарата. Суд установил, что размер «ущерба», нанесенного государству только за несколько месяцев, превышает 500 тысяч рублей. Как вытекает из репортерской заметки, администрация торгового аппарата занижала сортность поступающих на базу фруктов и овощей или переводила их в брак.

Товар при этом продавался населению по его действительной цене, «а разница шла жуликам в карман».

Газета указывает на такую характерную деталь: хищения творились в центре города, в Пассаже на Крещатике и при том в огромных масштабах. Так, только за один месяц в этом магазине завмаг М. Лысого и его заместитель И. Шкневский присвоили 11.000 рублей.

Приговором суда товароведы «Плодоовощторга» А. Рабинович, Шейкин и Бронфайн приговорены к 15 годам тюрьмы.

К такому же сроку приговорены работники магазина в Пассаже Лысого и Шкневский. Остальные приговорены к меньшим срокам заключения. «У осужденных конфискованы имущество и ценности, нажитые хищениями».

Яблочная «панاما» в Киеве отнюдь не единственный случай. Она выделяется лишь своими масштабами.

● Агитаторы и пропагандисты взаимы. Не успело руководство КПСС закончить перестройку партийного аппарата «по производственному признаку», как уже понадобилась первая поправка. Оказалось, что в краевых и областных комитетах партии по руководству промышленным производством имеется избыток пропагандистов и агитаторов, а в параллельных комитетах по руководству сельским хозяйством их не хватает. В связи с этим «Правда» от 8 января предлагает краевым и областным комитетам КПСС производственного сектора давать своим агитаторов и пропагандистов сельскохозяйственному сектору... взаимы.

Надо полагать, что на одолженных конях партийное просвещение на селе не далеко укачет... к общему удовольствию сельских работников.

● Власть метит за убийство дружинника. В «Посеве» от 7 января уже сообщалось об убийстве в Свердловске, ударом ножа, дружинника-коммуниста А. Ляпустина. «Правда» от 13 января сообщает о суде «над особо опасными преступниками» Н. Селезевым, Г. Истоминным и Б. Коробицыным, обвиненными: первый — в убийстве Ляпустина, и остальные — в соучастии в убийстве. Выездная сессия областного суда приговорила Селезнева к расстрелу, Истомина к 15 и Коробицына к 5 годам лишения свободы.

СОВЕТСКИЙ МОРЯК ОСТАЛСЯ В ИНДИИ

Советский моряк В. Тарасов покинул в Калькутте свое судно и попросил убежища в американском консульстве. Консулство передало Тарасова индийским властям, которые направили его в Нью-Дели.

Советское посольство применило новый трюк для возвращения избравше-

го свободу моряка: оно обвинило его в краже 700 рупий из судовой кассы. Дело будет разбираться индийским судом, который и решит вопрос, подлежит ли Тарасов выдаче как уголовный преступник, или может отказаться от возвращения на родину.

дожников-модернистов: «Трамвай-В», «0,10», «Бубновый валет». Некоторые из них просуществовали до начала 20-х годов.

Ленин говорил: «Я не в силах считать произведения экспрессионизма, футуризма, кубизма и прочих «измов» высшим проявлением художественного гения. Я их не понимаю». При этом он имел в виду не иностранных художников, а своих, отечественных, о чем, как правило, ныне советская печать, приво-

дя эти слова своего «пророка», стыдливо умалчивает.

Такова, вкратце, история возникновения абстрактного искусства. В газетной статье нет возможности даже коротко охарактеризовать хотя бы основные, более поздние течения живописи, такие, как «субстративный метод» голландцев, «неопластизм» Мондриана, сюрреализм (искусство подсознательного мира), дадаизм, ташизм и др. Необходимо, однако, отметить огромный вклад русских

художников-эмигрантов в мировое искусство.

Только родина беспредметного искусства — Россия — оказалась изолированной от мировой культуры. Кто знает, как бы теперь выглядело сегодняшнее искусство, будь все эти десятилетия Россия свободной. Там, где цвело сто цветов свободного искусства, коммунистами взращен один сорняк — «социалистический реализм».

А. РУСАК

Второй Ватиканский Собор

После двух месяцев пленарных заседаний Второй Ватиканский Собор закончил свою первую сессию. Вторая — вероятно, заключительная — сессия намечена на осень будущего года. В перерыве между сессиями будут работать соборные комиссии.

Второму Ватиканскому Собору предшествовала напряженная подготовка. В частности, секретариат Собора, возглавляемый немецким кардиналом Беа, особенно заботился о том, чтобы на Соборе присутствовали, в качестве наблюдателей, представители Православия и протестантизма. Политическая разделенность православного мира привела к тому, что всеправославной делегации в Риме не было. Официальных наблюдателей прислала лишь Московская Патриархия. Но выдающиеся православные богословы — в частности ректор Православной Духовной Академии в Париже, епископ Кассиан (Безобразов) — прибыли в Рим по личному приглашению секретариата Собора. Православные наблюдатели были приняты в Риме с большой сердечностью и их голос явно прозвучал, если не на самих заседаниях Собора, то в многочисленных частных встречах с его участниками.

Предварительные итоги Собора должны разочаровать тех крайних оптимистов, которые ожидали, что в Риме будет сказано то «новое слово», которое сделает возможным немедленное объединение христианского мира. Такого чуда не произошло. Собор оказался тем, чем он был задуман — внутренним делом западной Церкви. Но общий дух Собора, как и отношение к нему большинства православных и протестантов, указывают на то, что христианский мир живет тоской по единству и чувствует общую для всех христиан ответственность за духовную судьбу мира. Этому способствовало не только то обстоятельство, что добрая треть христианского мира вынуждена жить в условиях гонений, но и духовный облик теперешнего предстоятеля римской Церкви. В отличие от многих своих предшественников — бывших, в первую очередь, церковными политиками и дипломатами — Иоанн XXIII, прежде всего — пастырь. По духу Иоанн XXIII близок к канонизованному в 1954 году папе Пию X, умершему через несколько дней после объявления Первой мировой войны от тоски, что все его попытки предотвратить войну оказались напрасными. Родившийся в крестьянской семье, теперешний глава католической Церкви сохранил все свойства смиренного сельского священника — приветливость, внимание к людям, любвеобильное сердце и не лишенный юмора здравый смысл, который выручает его в критических ситуациях. Личное знакомство с православным Востоком — Иоанн XXIII провел, в качестве нунция, несколько лет в Болгарии и

Турции — также оказало на него значительное влияние.

С первых же дней на Соборе обнаружилось две тенденции и образовались два крыла. Итальянские и, отчасти, испанские кардиналы, тесно связанные с центральными управленческими органами Церкви, ревниво охраняли принципы римского централизма и богословского консерватизма. Им противостояла не менее сплоченная группа кардиналов и епископов из Франции, Германии, Австрии и Голландии. Эта группа, которая нашла себе многочисленных единомышленников среди епископата других стран, добивалась того, чтобы на Соборе отразились те сдвиги, которые произошли в богословии и сознании римской Церкви за последние десятилетия. Эти новые веяния не коснулись, разумеется, вероучительных истин, их сторонники ставят лишь вопрос о более полном выражении этих истин в современной жизни Церкви.

Сюда относятся, прежде всего, вопросы церковного управления и богослужебных форм, а также вопрос о взаимоотношении между библейским Откровением и церковным Преданием. Со всей осознанностью, которая естественна для его положения, Иоанн XXIII неизменно склонялся к поддержке тех сил, которые высказывались за умеренные реформы. Это привело к тому, что поборники консервативного направления оказались, хотя и постепенно, в очевидном меньшинстве. «Римский» дух, который столь настойчиво проявился во время Первого ватиканского Собора в 1870 году, что и привело к отпадению от Рима так называемых старокатоликов, потерпел поражение в вопросе о богослужебных реформах. На Соборе обладали те епископы, которые добиваются более широкого допущения в литургической практике местных языков за счет латинского, который в продолжение веков был внешним выражением как римского централизма, так и узко-западного характера католической Церкви.

Консервативное крыло Собора потерпело также поражение в вопросе о взаимоотношении библейского Откровения и церковного Предания. Школьное богословие римской Церкви утверждает принципиальную равноценность этих двух источников вероучения и представители консервативного крыла на Соборе добивались того, чтобы Собор своим авторитетом придал этому положению окончательный и общеобязательный характер. Большинство участников Собора воспротивилось такому замыслу — отчасти для того, чтобы не углублять того рва, который отделяет римскую Церковь от протестантизма, подчеркивающего центральное значение библейского Откровения за счет Предания, но главным образом, конечно, потому, что подобное решение закрыло бы путь исторической критике. Между тем, совре-

менное богословие и церковно-археологическая наука справедливо считают своим долгом последовательно развенчивать те легенды и благочестивые подлоги, которые не могли не возникнуть за двухтысячелетнюю историю Церкви. Верующие ученые руководствуются в этом ответственном и деликатном деле изречением одного из отцов Церкви (св. Викентия Леринского), который сказал, что «традиции без Истины есть только старое заблуждение», и твердо верят, что вечная Истина Церкви будет тем более непобедимой, чем она будет свободнее от исторических условностей и наивных легенд.

Но, несомненно, самым важным как для самой римской Церкви, так и для ее взаимоотношения с Православием будет то, что скажет Собор о природе Церкви. Постановления по этому разделу будут приняты лишь на второй сессии Собора. Но уже сейчас проступили те основные тенденции, которым суждено будет оказать большое влияние как на Собор, так и на богословское и практическое мышление католичества. Сущность этих тенденций в том, что учение о первенстве римского епископа неравнозначно административному централизму, что Церковь есть не «монархически» управляемая организация, а живое Тело. Это означает, что Собор будет стремиться к тому, чтоб расширить и богословски обосновать то положение, которое принадлежит в Церкви епископам, значение которых было как бы затемнено тем исключительным положением, которое «папизм» приписывает епископу древней столицы Римской империи. И, наконец, на Соборе прозвучали голоса, напомнившие о том высоком достоинстве,

которое по учению Церкви принадлежит мирянам: они не «пасомые» только, а, по слову послания св. апостола Петра, «царственное священство, народ святой».

Это развитие православное церковное сознание может только приветствовать, ибо в нем намечается возвращение католичества к духу и учению неразделенной Церкви первого христианского тысячелетия, которое суждено было сохранить Православию, несмотря на все исторические немощи православных. Разумеется, пока речь идет не о пересмотре учения об административном первенстве, «монархии» римского епископа — это учение, окруженное в позднем римском богословии и благочестии неким мистическим ореолом, слишком глубоко вошло в сознание западной Церкви. Собор пока лишь хочет расширить права епископата и придать католической Церкви многогранность и открытость по отношению к местным особенностям благочестия, языка и культуры, что особенно важно для католиков Азии и Африки. Но последовательное развитие таких тенденций может привести, при условии богословской честности и последовательности, к постепенному ослаблению идеи римского централизма, приведшего в прошлом к разделению христианской Церкви.

Не только католические богословы, но и просто верующие католики с растущим усердием изучают жизнь и учение Восточной Церкви и начинают понимать, что Восток «отпал» от Рима не из гордости, якобы мешавшей ему принять учение о папском примате, а из сознания, что это учение несовместимо с природой Церкви, которая знает лишь «первенство чести» некоторых древних епископских кафедр, но не знает принципа административного централизма.

Нужно надеяться, что те сдвиги в сознании католичества, которые проявились на Втором Ватиканском Соборе, приведут к ослаблению католического прозелитизма в православной среде — достаточно вспомнить злосчастную Брест-Литовскую «унию», которая на века отравила отношения между Православием и Римом, чтобы понять, что прозелитизм не способствует, а мешает сближению христианского мира.

Свящ. К. ФОТИЕВ

Немецкая печать о попытке взрыва нового помещения «Посева»

О том, что враг сделал уже одну попытку сорвать или затормозить строительство нового помещения «Посева», руководитель строительства Г. С. Околович объявил в своем отчетном сообщении на расширенном редакционном совещании «Посева» 5 октября. Мы писали об этом в номере от 12 октября прошлого года: «7 августа во временной уборной на территории строительства был обнаружен чемодан с бомбой замедленного действия. Бомба была обезврежена и передана полиции. Согласно полученным недавно сообщениям установлено, что в чемодане было сильно взрывчатое вещество. Дело о попытке взрыва строительства дома «Посева» перешло к прокуратуре».

Как видно из этого сообщения, мы не скрывали факта покушения, но в то же время и не превращали его в сенсацию. Мы знаем, что враг наносит нам удары, но удовлетворяемся передачей таких дел полиции. Немецкая печать о бомбе тогда не писала.

Прошло полгода и вдруг в пятницу 11 января и в субботу 12 января все франкфуртские газеты заговорили о попытке взрыва. «Франкфуртер рундschau» дала сообщение наверху первой страницы под крупным заголовком: «Поли-

ция утаила факт покушения». И эта газета, и «Франкфуртер альгемайне», и «Франкфуртер нейе прессе» подробно описали покушение и напомнили читателям также о двух предыдущих взрывах: 18 июля 1961 года во дворе старого помещения «Посева» и 27 июня 1958 года в Шпрендлингене, где жили работники радиостанции НТС.

По попытке журналистов с сообщением о попытке взрыва обещал выступить старший прокурор Гросман, который руководит в местной прокуратуре отделом политических преступлений. Вместо него выступил старший прокурор Крюгер, но и он не смог сказать ничего нового.

Газеты требуют сравнительных данных о трех бомбах и выражают свое неудовольствие по поводу отсутствия положительных результатов расследования. С другой стороны, во всех заметках полностью отсутствует слово «коммунизм» и не говорится об истинных виновниках покушений, то есть об органах безопасности Советского Союза или Восточной Германии. Делается только маленький намек, что, мол, «о кругах, к которым принадлежат покушавшиеся, можно только предполагать».

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main -
Sossenheim, Flurscheidweg 5.

Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1,
Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.

Каждое еженедельное «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин.
Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Varamess,
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76. Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratchevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drozdovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Esta.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki A Co.
Athènes, Patission 9.
Salonique, Angeliakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schawitz, Narthavej 2, B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Iureninsky-Koichin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovate, Casella Postale 429,
Roma, Centre.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Tairow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusegt. 5, B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvilkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selaky, 5527-41 Ave., Kanosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bak, Ays Andreys Bineel
Mumma caddeesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«La Semie», Société d'Édition,
125, rue du Théâtre, Paris 15 a.
N. Altoff c/o M-ma Borge, 6, Place de la
Croix-Rouge, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nilvanga (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temmi, G6emes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Lao Groesen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälja 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.60

Цена еженедельника «Посев» с 3.3.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 3 риялов; Испания — 8 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,80 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 8,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.
«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ
«Прискорбный спор»ОТГОЛОСКИ КОНФЛИКТА
КПСС — КПК

7 января в «Правде» появилась огромная (на две с лишним страницы) передовица под многословным заголовком: «Укрепим единство коммунистического движения во имя торжества мира и социализма». Передовица не подписана, но по стилю соотносится с документами Президиума ЦК и речам Хрущева, а значит, и составлена тем же аппаратом с участием или по указанию Хрущева. Статья эта была немедленно перепечатана во всех центральных органах «братских» компартий. Исключение — газеты «Жэньминь жибао» и «Зери и популлит», и японская «Асахата», весьма многозначительно перепечатавшая в тот же день статью из пекинского «Красного знамени», обосновывавшую знаменитую теорию бумажного тигра. Передовицу «Правды» читали по радио из Москвы и других столиц «социалистических» стран. Исключения — Пекин и Тирана.

Статья, полностью посвященная нападкам на «догматиков», интересна не своей аргументацией — ничего нового по отношению к ранее сказанному она не дает, — а тем, во-первых, что в ней впервые названы по имени «китайские товарищи», а, во-вторых, тем, что в ней открыто говорится о возможности раскола в коммунистическом движении.

«В рядах международного коммунистического движения», — читаем мы в статье, — к великому огорчению, распространяются взгляды, своим острием направленные против ряда основных положений марксизма-ленинизма, на подрыв сплоченности братских компартий. Наиболее откровенным выразителем этих взглядов выступает руководящая верхушка Албанской партии труда.

С трибуны XXII съезда КПСС, а затем съездов коммунистических партий Болгарии, Венгрии, Италии и Чехословакии делегаты компартии Китая утверждали, что было ошибочным подвергать открытой критике албанских руководителей, и пытались возложить ответственность за возникшие разногласия на братские партии.

«Спор о том, — говорится далее в статье, — какую линию проводить коммунистическому движению — не отвлеченный, а глубоко принципиальный спор, имеющий первостепенное значение.

...Самая важная, самая жизненная проблема современности — проблема войны и мира. В жизни вопрос стоит так: или мирное сосуществование между государствами с различным социальным строем, или разрушительная война. Иного выхода нет... Подлинный революционный оптимизм коммунистов состоит в том, что они уверены, что мировую войну можно предотвратить... Это и есть оптимизм революционных борцов, иная точка зрения есть не что иное, как философия смертников.

...Левый оппортунизм, догматизм и сектанство все более выдвигаются как серьезная опасность в мировом коммунистическом движении... У коммунистов не может не вызывать серьезной озабоченности пущенный в последнее время в ход тезис о том, что в международном коммунистическом движении имеются «временное большинство», которое «упорствует в своих ошибках», и «временное меньшинство», которое «смело и решительно отстаивает истину». Настаивать на этом тезисе по существу означало бы вести дело к раздроблению международного коммунистического движения... Такой тезис служит лишь обоснованием раскола коммунистического движения, отпадения от общих позиций марксистско-ленинских партий.

Особенно вредно это утверждение тем, что оно связано с невероятной претензией объявить одну партию подлинной наследницей Ленина, а все другие партии — отступниками от марксизма-ленинизма.

...Методы, которые применяют в борьбе против международного коммунистического движения албанские руководители и те, кто их поддерживает — это чуждые ленинизму методы... Надо сказать, что во времени выступлениях троцкизма ни одно оппортунистическое течение не прибегало к такому чудовищному методу, который всецело искажает правду... Этот недостойный для комму-

нистов тезис (о «временном большинстве» и «временном меньшинстве» — А. Н.) означает бесцеремонную атаку на единство коммунистического движения, ставку на разброд в рядах нашего движения, на его раскол... История не простит ни одному деятелю, который в столь ответственный исторический период не осознал плавного, что сейчас требуется — всемерно и настойчиво крепить единство коммунистических партий, а будет действовать вопреки интересам народа... Нельзя допускать раскольническую деятельность в рядах международного коммунистического движения... Коммунистическая партия Советского Союза будет и впредь неустанно бороться за единство великого социалистического содружества народов, против любых раскольнических действий».

Как видим, «албанским руководителям и тем, кто их поддерживает» предъявлены чрезвычайно серьезные обвинения: не только в догматизме, но и в прямой ставке на раскол, не только в сектантстве, но и в антинародных действиях. Для внятной полноты обвинений «китайские товарищи» сравниваются с троцкистами: худшее из ругательств в коммунистическом лексиконе. Руководство же КПСС «не допустит» раскольническую деятельность и «будет с ней бороться», узнаем мы из статьи.

Начало января ознаменовалось и другой сенсацией. Стало известно, что делегация от КПСС на VI-м съезде СЕПГ в Восточном Берлине возглавит лично Хрущев. Можно не сомневаться: для сведения счетов с КПК.

«Китайские товарищи» пока официально не откликнулись на передовицу «Правды».

Еще одна сенсация: на съезд в Восточном Берлине приглашены представители СКЮ, т. е. главные «ревизионистские ренегаты». Возможно, что это приглашение и было послано югославскому руководству с задней мыслью воспрепятствовать тем самым появлению на съезде «китайских товарищей». Последнее, однако, после долгих совещаний решились все же послать в Восточный Берлин свою делегацию. Возглавляет ее, однако, персона второго ранга — член ЦК КПК У Сю-цзюань.

Но если руководство КПК загадочно молчит, выматывая своим молчанием нервы «старшему брату» (об этом ниже), то его подголосок в Тиране уже приступил к предварительной пристрелке.

12 января в «Зери и популлит» появилась статья, которую можно рассматривать, как ответ на передовицу «Правды».

«Группа Хрущева, — говорится в статье, — все больше и больше сползает на дорогу раскола, предательства, антимарксизма и ревизионизма... Все, кто стремится не к укреплению единства коммунистического движения и социалистического лагеря, но к его расколу и ликвидации, думают, что нет необходимости разоблачать югославский ревизионизм и бороться с ним. Так поступает ревизионистская группа Хрущева.

О каком единстве говорят ревизионисты? Они в сущности проповедуют нездоровое единство, уклоняющееся вправо и основанное не на политических принципах и революционной идеологии марксизма-ленинизма, но на капитуляции перед империализмом и ревизионизмом.

Каждый день приносит нам новые доказательства правильности московских деклараций 1957 и 1960 гг., согласно которым ревизионизм, а не догматизм, является главной опасностью международного коммунистического движения.

Союз Хрущев—Тито теперь совершивший факт.

С одобрения Тито Хрущев, под предлогом борьбы с так называемым «культом личности Сталина», провел устранение кадров, верных марксизму-ленинизму, чистку в рядах многих партий и осуществил мероприятия — как в экономической области, так и в международном плане, — сходные по существу с рефор-

мами, уже давно проведенными в Югославии».

Нынешний VI съезд СЕПГ «Зери и популлит» квалифицирует как «заговор путчистов» и предсказывает, что «истинные коммунисты, организующие сопротивление ревизионизму», будут преследоваться, но что это не предотвратит «победы марксизма-ленинизма над ревизионистским предательством».

Молчание «китайских товарищей» отнюдь не означает, что они сидят сложа руки. Московский корреспондент загребской газеты «Весник» (центральный орган Союза коммунистов Хорватии) сообщает, что руководство КПК рассылает по компартиям письма с изложением своей точки зрения. Вероятно, кое-где эти письма уже произвели должный эффект.

Так, Фидель Кастро, выступая 3 января в Гаване по случаю четырехлетия кубинской революции, выразил лишь беспаскойство по поводу разногласий в коммунистическом лагере, но уклонился от того, чтобы четко определить свою позицию, чтобы сказать, кто, по его мнению, прав и кто виноват в конфликте КПСС—КПК.

Есть сообщения, что в своей речи перед студентами Гаванского университета Кастро был откровеннее. Он приветствовал «твердую позицию» руководства КПК в кубинском кризисе и его критику советской политики. «Советские руководители говорят нам, что они одержали большую победу, — сказал Кастро. — Я за такую победу не дам и ломаного гроша. Если завтра Кеннеди объявит полную блокаду Кубы и закроет к ней доступ советским пароходам, то советское правительство ничего не сделает — даже если американцы потопят несколько судов». Как заявил тогда же Кастро, «Советский Союз остается нашим союзником», но «мы должны вести самостоятельную политику и рассчитывать только на себя».

У Кастро были основания к таким словам и помимо писем от КПК: отступление советского руководства в кубинском кризисе нанесло сильный урон его престижу, его «троцкистские» взгляды о необходимости в Латинской Америке вооруженной партизанской борьбы разделяются лишь частью венесуэльских коммунистов и «прокитайской» бразильской коммунистической партией (в Бразилии, как известно, теперь две компартии: одна — «прокитайская» и другая — «просоветская»). Кроме того, Куба получила от СССР ссуду на 200 миллионов рублей при 2,5% годовых, а КНР ей предоставил беспроцентный кредит в 60 миллионов рублей.

Можно предположить, что и в Восточном Берлине делегаты от «братской Кубы» займут уклончивую, виляющую позицию (200 миллионов рублей все-таки деньги!), но с явным расшаркиванием в сторону КПК.

Будут уклоняться от того, чтобы сказать ясное «да» или «нет» и делегаты от компартии Индонезии. Лидер этой компартии Айдит недавно примирительно заявил, что «прискорбный спор сводится, по существу, к тому, как лучше похоронить империализм». Делегация от компартии Индонезии по пути в Восточный Берлин гостила в Пекине. Сходную позицию, вероятно, займет и делегация от компартии Северного Вьетнама, избегающей открытой ссоры со «старшим братом», но не скрывающей симпатий к «младшему».

На прошлой неделе летал из Москвы в Ханой руководитель отдела ЦК по сношениям с компартиями «блока» Андропов, чтобы привлечь оеовьетнамских коммунистов на сторону КПСС. Из этой попытки, по-видимому, ничего не вышло: руководство северовьетнамской компартии послало приветственную телеграмму Мехмету Шеху по случаю его пятидесятилетия, в которой «албанский раскольник» чувствуется за свою «бескомпромиссную борьбу за дело марксизма-ленинизма».

Представители Хо Ши Мина не shellо-хнулись, не присоединились к аплодисментам, когда Отто Куусинен на VIII съезде ВСРП в Будапеште промил «албанских раскольников». Сидели также

неподвижно (наряду с «китайскими товарищами») и делегаты от компартий Северной Кореи и Бирмы; это уже, однако, не скрытые, а явные сторонники КПК.

Более чем вероятно, что японские коммунисты уже сделали свой выбор, и не преминут его продемонстрировать в Восточном Берлине.

Из скандинавских компартий, одно время как будто плававших в китайских водах, полускрытую поддержку КПК окажет, вероятно, одна норвежская; шведские и датские коммунисты успели повернуть свой руль в другую сторону.

Неизвестно, приглашены ли в Восточный Берлин делегаты от подпольного «Союз народов Камеруна», но если приглашены, то это будет промахом организаторов съезда: данный союз, ведущий партизанско-террористическую деятельность в джунглях Камеруна, уже давно находится в тесном контакте с КПК; связь поддерживается через особое бюро КПК в Конакри.

«Албанских раскольников» в Восточный Берлин не пригласили, да они на это и не рассчитывали, чем, впрочем, огорчены мало. Перефразируя известную черногорскую поговорку, они могут про себя сказать: нас и китайских коммунистов 12 миллионов.

Численность КПК, крупнейшей компартии мира, и ее власть над шестьюстами миллионами людей и огромной страной — вот что, а отнюдь не идеологические расхождения, тревожит руководство КПСС. Эта численность, кстати, делает весьма условным то «временное меньшинство», о котором пишет китайская коммунистическая печать: ведь всего членов компартий во всем мире около 40 миллионов человек (из них в «странах победившего социализма» около 34-х миллионов).

Можно усомниться и в том, что между КПСС и КПК имеет место «глубоко принципиальный спор».

О каких принципах идет речь? Если о «мирном сосуществовании», то руководство КПК тоже ведь на словах признает этот принцип, как признает его, на словах же, и руководство КПСС. Разница лишь в оттенках, в упоре на «политическую классовую борьбу» одних, «борьбу с империализмом и колониализмом» других. За оттенками, правда, скрывается очень многое, но все же — это лишь оттенки. Кроме того, прома «империализма» на словах, руководство КПК воздерживается от того, чтобы громить его на деле, что, впрочем, вполне понятно, принимая во внимание низкий уровень промышленности, технической отсталость и отчаянное положение с продовольствием в Китае.

Достаточно было руководству КПК пригласить Цеденбала в Пекин подписать пограничное соглашение с КНР, как в Улан-Батор помчался встревоженный Илтигев, чтобы разузнать, что говорили Цеденбалу «китайские товарищи», не соврашали ли они его в «свою веру»?

Гомулка совсем недавно приезжал в Киев, где встречался с Хрущевым. Казалось бы, какая нужда в повторном свидании? Но Хрущев по дороге в Берлин сделал остановку в Польше, где снова подолгу разговаривал с Гомулкой. О чем? Тема, вызвавшая необходимость непредвиденной повторной встречи, может быть только одна: та стадия, в которую, нарастая, зашел «принципиальный» спор с КПК.

Нам думается, однако, что дело здесь не столько в «принципиальном» споре о том, из какого материала сделаны зубы у бумажного тигра.

Дело здесь в борьбе за первенство в коммунистическом мире со всеми вытекающими из первенства последствиями. Это напряженная политическая борьба, в которой идеология играет лишь роль вывески. Отсюда и нервность советского руководства, не знающего заранее, какой очередной ход сделают «китайские товарищи», играющие закрытыми картами.

Руководство КПК имеет еще одну преимущество: позиции «старшего брата» в коммунистическом движении заметно ослабели. Непререкаемого авторитета у руководства КПСС больше нет: разоблачение «культ личности», хозяйственные провалы, беспочвенное бахвальство Хрущева, его незадачливый берлинский ультиматум и конфуз в Кубе сделали свое дело.

С другой стороны, вечно играть в «братской семье» вторую, а не первую скрипку, всегда упоминаться после союза «и» (потому, что на первом месте стоит КПСС), очевидно, оказалось китайским руководителям не под силу, тем более, что перед ними встала соблазнительная перспектива быть первыми среди компартий в Азии, а быть может, и в Африке, да к тому же победить в борьбе за влияние в ряде нейтралистских стран; поездка в Пекин госпожи Бандаранаике и Сукарно и «потеря лица» Неру в этом смысле обещают много.

Поэтому-то руководство КПК и удовлетворяется формулой «временного меньшинства», и нет никаких признаков того, что оно собирается сложить оружие или, по крайней мере, пойти на компромисс. Самое большое, что оно может сделать, это отсрочить окончательное решение спора, объявив VI-ой съезд СЕПГ некомпетентным форумом, и продолжать свою тактику внутри «братской семьи», а не вне ее.

По-видимому, «китайские товарищи» так и намерены поступить, посыл на съезд второстепенную делегацию.

Кроме того, печать КПК опубликовала заявление лидера индонезийской компартии Айдита, в котором последний, присоединяясь к требованию руковод-

ства КПК о юзые совещания компартий, считает, что оно должно быть создано лишь через год-два «после тщательной подготовки».

Но захочет ли выжидать срок «старший брат»? Все говорит за то, что в Восточном Берлине будут сказаны довольно тяжелые, веские слова — из тех, что, образно выражаясь, «висят в воздухе».

На новогоднем приеме в Кремле Хрущев, обращаясь к западным журналистам, сравнил конфликт с КПК со спорами, возникающими в супружеской чете, и предупредил, чтобы в этот спор не вмешивался никто из «посторонних». Согласимся с Хрущевым: это спор супругов. Но и супружеские споры бывают разные.

В данном случае «посторонним» действительно нечего вмешиваться: они сами слышат, как из закрытой квартиры доносятся визги и ругань, они сами видят, как из разбитых окон летят на улицу кастрюли, мебель и прочая домашняя утварь. Если это «семейные недоразумения» — не будем спорить о словах. Но от горшков остались черепки, а нежные супруги ходят с синяками под глазами, охают, жалуются соседям и сплетничают друг о друге.

А. Н.

Еще одна причина конфликта КПК — КПСС

В самой основе «идеологического» конфликта между руководством КПК и руководством КПСС имеется элемент, который никакого отношения к идеологии не имеет. Быть может и не следует преувеличивать его значения, но он бесспорно является одной из причин расхождения между партиями в Пекине и в Москве. Это вопрос денежных взаимоотношений.

Вопрос этот возник лет 12 тому назад, во время корейской войны. Сталин был заинтересован в том, чтобы раздуть международный конфликт, но наряду с этим хотел, конечно, загребать жар чужими руками. Из-за этого он заключил с Мао Цзэ-дунем следующую сделку: коммунистический Китай бросает в корейскую войну своих солдат, платит ценою крови. Советский Союз снабжает Мао Цзэ-дуна всей техникой, дает для войны оружие и боеприпасы, т. е. платит деньгами. Цена крови и горя, которыми китайскому народу пришлось заплатить за военную авантюру в Корее, неисчислима. Зато цена, которую нашему народу

пришлось по воле КПСС заплатить за участие солдат Мао Цзэ-дуна в корейской войне, определяется совершенно конкретными цифрами. По имеющимся данным, расходы эти составили 13 миллиардов долларов. Эти 13 миллиардов долларов были отняты у русского народа не ради того, чтобы прийти на помощь испытанному многолетней войной китайскому народу, а лишь для того, чтобы позволить Мао Цзэ-дуну пнуть в бой все новые и новые массы солдат, поставлять на фронт «пушечное мясо» во имя насаждения коммунизма в Южной Корее.

По имеющимся в Свободном Китае сведениям, после смерти Сталина вопрос представленных пекинскому правительству во время корейской войны кредитов был пересмотрен и ЦК КПСС потребовал заключения соглашения о возврате этого долга. Более того, доставленная Сталиным Мао Цзэ-дуну осуда должна была давать еще и проценты. Соглашение наконец было достигнуто: долг вместе с процентами в

размере двух с половиной миллиардов долларов подлежит возврату в течение сорока лет.

Помимо военной помощи во время корейской войны, Советский Союз, однако, оказывал коммунистическому Китаю также экономическую помощь и предоставлял ему долгосрочные кредиты на общую сумму в пять миллиардов долларов, что является для него абсолютно непосильным бременем.

Неудивительно, что все это вызывает немало раздражения в китайских партийных кругах. Руководство КПК считает, что КПСС втянула коммунистический Китай в безумную корейскую войну, а теперь пытается заставить китайский народ, предъявляя пекинскому правительству фактически невыполнимые условия. Образу Сталина, протягивавшего руку помощи товарищам по борьбе, в Пекине противопоставляют теперь образ хищного эксплуататора Хрущева, стремящегося создать свое благополучие на горе других.

С другой стороны, правящий слой в Советском Союзе стремится к «построению коммунизма», т. е. к поднятию своего (не народа, конечно) уровня благосостояния. Совершенно ясно, что этого невозможно достигнуть, если «простить» КПК двадцать миллиардов долларов, да еще по-старому дружить с Китаем, т. е. продолжать оказывать ему материальную помощь. Решающим в данном вопросе является тезис о том, что в коммунизм все социалистические страны должны войти вместе. Если тянуть за собой в коммунизм и отсталый Китай, то для достижения благосостояния, даже для одного только правящего слоя, не хватит ни 15, ни 30 лет. Это ясно даже самым твердолобым сторонникам коммунизма в Советском Союзе.

Ссора с Китаем и отказ от помощи ему для них необходимое условие для достижения своих целей, то есть для построения коммунизма для себя. И чем большую роль будет в Советском Союзе играть правящий слой, тем решительнее он будет противиться серьезной помощи Китаю.

«Идеологической» эту причину разногласий можно назвать только потому, что в ее основе лежит теоретический тезис об одновременном вхождении в коммунизм.

«Если одновременно, то с малыми социалистическими странами, а не с шестисотмиллионным Китаем», — говорят советские коммунисты.

Н. Л. и М. М.

Ленинский ли принцип?

О «МИРНОМ СОСУЩЕСТВОВАНИИ»

По теории Маркса и Энгельса, революция не могла вспыхнуть одновременно во всем мире из-за индустриальной отсталости ряда стран. Значит Маркс предвидел одновременное существование коммунистических стран и стран, где революция еще не произошла. Но так как последние, по теории Маркса, должны были быть индустриально еще недоразвитыми до революции, предвиделось, что они будут слабее коммунистических стран и речи о сосуществовании двух сильных блоков с различными социально-экономическими системами, т. е. о «мирном сосуществовании», по хрущевской интерпретации этого понятия, быть не могло.

Ленин тоже верил в неизбежность мировой революции. Тот факт, что революция, несмотря на теорию Маркса, произошла сперва в индустриально слаборазвитой России, Ленин оправдывает своей теорией об империализме, как высшей стадии капитализма. При империализме все империалистические страны, во имя деления колоний, составляют единую цепь, причем революция начинается в наислабейшем ее звене — в России и должна потом перебраться на все остальные страны.

«Существование Советской Республики наряду с империалистическими странами на длительное время немислимо. Наконец, один или другой победит. И до этого конца не избежать ряда страшнейших столкновений между Советской Республикой и буржуазными странами», — пишет Ленин (Сочинения, том 29, стр. 133).

В трудах Ленина мы не находим принципа сосуществования. Показательно, что теперь, когда понадобилось назвать этот принцип «ленинским», в его высказываниях нашлось лишь одно место, в какой-то мере касающееся сосуществования. Но и здесь пришлось прибегнуть к фальсификации. На XXII съезде 25 октября 1961 года главный редактор «Правды» П. А. Сатюков, критикуя Мологова, считавшего сосуществование антиленинским принципом, сказал, что Ленин уже в 1920 году в ответ на вопрос американского корреспондента «Нью-Йорк инвинг пост» описал внешнеполитические цели советской республики как: «мирное сожительство с народами, с рабочими и крестьянами всех стран». Тут Сатюков поспешил поставить точку и намеренно забыл, что вместо точки в оригинале следует запятая и что предложение полностью звучит так: «Мирное сожительство с народами, с рабочими и крестьянами всех стран, пробуждающихся к новой жизни, к жизни без эксплуатации, без помещиков, без капиталистов, без купцов».

Духовным отцом принципа «мирного сосуществования» является не Ленин, а Сталин. Но при Сталине «сосуществование» являлось лишь маскировкой новых агрессий. Показательно, что самые благонамеренные высказывания Сталина о мирной советской внешней политике на XVIII съезде в 1939 г. предшествовали самому агрессивному периоду советской политики и захвату целого ряда независимых стран.

Таким образом видно, что «верный ленинец» Хрущев наследовал не ленинский, а сталинский принцип сосуществования, соответствующим образом изменив его, сообразно сегодняшнему международному положению. Сталин этот принцип прямо использовал для маскировки новых агрессий, жонглируя понятиями мира и войны. Марксистский «мир», как известно, не исключает «справедливые войны», т. е. войны, ведущие к победе коммунизма. Теперь, при наличии атомного оружия, угрожающего смертью не только побежденным, но и победителям, положение радикально изменилось. Войны все еще делаются на «справедливые» и «несправедливые» по старому принципу, но теперь диапазон справедливых войн значительно сузился. Если вторая мировая война привела к усилению коммунистического блока и с этой точки зрения является по-марксистски справедливой, то возмможная третья мировая война грозит слишком опасными последствиями и заранее «справедливой» не объявляется. «Справедливыми» сегодня считаются лишь мелкие войны, «народно-освободительные, антиколониальные и революционные», по возможности без участия советских войск. Они должны ослаблять Запад, а в остальном волей-неволей приходится сохранять мир.

Иными словами, Хрущев никаким образом не является инициатором и блюстителем принципа «мирного сосуществования», а его жертвой. КПСС вынуждена придерживаться его из-за сегодняшнего международного положения, нестабильного положения в коммунистическом блоке и из-за неприятностей в стране.

А. МИЛОВАНОВ

Развитие открытых форм народной борьбы

(Окончание. Начало см. на стр. 4-й)

тое выступление нужно сделать событием мировой известности и значения. Зарубежный штаб НТС может оказать в этом вопросе очень большую помощь.

Во-вторых, подпольные группы и ревкомы должны каждый раз находить правильную форму своего участия в том или ином открытом выступлении. Революционное подполье сможет влиять на ход выступления, только если его члены будут принимать в нем самое непосредственное участие. Однако, они должны думать и о том, чтобы неудача выступления, или просто его окончание, не привели к выявлению и разгрому подпольной организации органами КГБ. Задача подпольной группы — решать оперативные и политические вопросы выступления, формировать его политическое лицо. Дать ему свое имя. Имя НТС. Без этого существует опасность, что удар будет нанесен по его второстепенным целям и не коснется основ режима.

Итак, первый принцип — организационный — создание выступления резонанса и руководство им, соединение под именем НТС деятельности подпольной группы и действий широких масс народа.

Второй, не менее важный принцип, — политический. Политические моменты содержатся во многих сегодняшних выступлениях, однако, их нужно сделать ведущими. Необходимо подвести политический базис под те причины, которые вызвали открытое выступление. Исходя из частной причины, выдвигать далеко идущие политические требования, которые всегда должны быть конкретными, конструктивными и вытекать из действительно волнующих народ проблем. В данное время эти проблемы — хлеб, свобода, мир.

Для дальнейшей политизации открытых выступлений не менее важно ясно показать виновников народных бед. Это значит, что причину каждого выступления надо сводить к ее первопричине, т. е. к КПСС. Когда говорят, что виновата система, то это обезличивает и вносит момент общей зависимости и связанности. В народе часто делят на «мы» и «они». Эти «они» и есть КПСС. Это нужно ясно показывать и неустанно доводить до сознания народа. Необходимо соединять имя КПСС с каждой нехваткой продуктов, инцидентах на производстве, с каждым случаем безобразия дружинников.

Отовсюду

▲ На совместном заседании сената и палаты представителей США 14 января президент Кеннеди произнес традиционную речь по случаю окончания года. Кроме прочего президент сообщил о снижении подоходных налогов, которые сейчас колеблются от 20% до 91% (с доходов свыше 200.000 долларов в год взималось 91% налога). Подоходные налоги в США будут теперь колебаться между 14% и 65%.

▲ Правительство «ГДР» официально сообщило об установлении дипломатических отношений с Кубой. Миссии «ГДР» и Кубы, находящиеся уже с 1960 года в Гаване и Восточном Берлине, превращены в посольства.

▲ Правительство ГФР официально сообщило о разрыве дипломатических отношений с Кубой. В соответствии с т. н. «доктриной Халштейна» ГФР не может состоять в дипломатических отношениях со страной, состоящей одновременно в дипломатических отношениях с «ГДР». Исключение составляет СССР: в Москве существуют посольство ГФР и посольство «ГДР».

▲ 15 января в Восточном Берлине открылся съезд СЕПГ. На съезде присутствуют в качестве гостей представители от 70 компартий; среди них Хрущев, Живков, Цеденбал, У Сю-цзоань, Вукович (от Югославии). Съезд открылся речью Ульбрихта, в которой он резко выступил против политики КНР и Албании.

▲ 13 января в африканской республике Того произошел военный переворот. Президент Того 60-летний Сильванус Олимпио убит восставшими в мо-

мент, когда он пытался укрыться в посольстве США. Переворот совершен приверженцами оппозиционного движения «Ювенто», которые обратились к оппозиционным политикам, проживающим в соседних с Того Гане и Дагомее, призывая их вернуться в Того. Между Того и Ганой существовали натянутые отношения. Накрума и Олимпио обвиняли друг друга в подготовке покушений.

▲ Министерство внутренних дел Парагвая сообщило о раскрытии заговора, имевшего своей целью свержение президента и создание «диктатуры, подобной кастровской». Заговорщиков поддерживали коммунисты.

▲ Министр иностранных дел Италии Пиччони прибыл в Бонн, где был принят канцлером Аденауэром. Пиччони вел также переговоры с министром иностранных дел ГФР Шредером.

▲ Президент Катанги Чомбе, освобожденный ООН из-под домашнего ареста, заявил, что он поддерживает план У Тана о соединении Конго с Катангой и обратился с таким же заявлением к премьер-министру Конго Адуле. Между тем войска ООН на подступах к городу Колвези, где сейчас находится Чомбе, натолкнулись на сильное сопротивление катангской жандармерии, вооруженной пулеметами и минометами.

В РЕДАКЦИИ

Главный редактор А. В. Светланин в отпуске. Обязанности главного редактора исполняет Л. А. Рар.

Бибиси ищет младшего сотрудника для своего Русского отдела в Лондоне. Родным языком кандидата должен быть русский язык; кандидат должен уметь точно и быстро переводить с английского на русский, а также бегло и правильно читать по-русски перед микрофоном. Он должен уметь довольно быстро писать заметки и беседы и составлять программы для радиопередач в СССР по международным вопросам и о том, что происходит в Великобритании. Для подходящих кандидатов будет устроен письменный экзамен по переводу и проверка их голосов.

Контакт с Бибиси заключается на трехлетний срок, который может быть продлен впоследствии. Годовой оклад — 1.225 фунтов стерлингов. Кроме того, сотрудник, выписанный из-за границы, будет получать еще 135 фунтов стерлингов в год. Начальный оклад сотрудника может быть повышен при наличии особых квалификаций, и ему будет дана возможность продвигаться по службе до оклада в 1.540 фунтов стерлингов.

Запросы на английском языке с данными о возрасте, образовании, квалификации и профессиональном опыте и со ссылкой на шифр 63. G. 7 следует направлять по адресу:

Appointments Officer, BBC, Broadcasting House, London, W. I.

К письму следует приложить конверт с адресом.

«ФЕНИКС»

Журнал московской молодежи, № 1

Содержание журнала: стихи и проза молодых, открытое письмо Евгению Евтушенко, заметки о современной поэзии, аннотация на «Коктейль» (подпольный поэтический сборник), а также перевод стихотворения Стефана Цвейга, стихотворение Б. Пастернака и отрывки из автобиографии Б. Пастернака. 100 страниц.

Этот подпольный журнал, ходивший по рукам в России, полностью перепечатан в журнале «Грани» № 52, недавно вышедшем из печати.

Цена 6 н. м. Заказы направлять в представительства издательства в различных странах или непосредственно в издательство «Посев»:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»

на 1963 год

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы. Стихи.

Цена 6 н. м. Заказы шлите в издательство «Посев».

ВНИМАНИЕ!

ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ

для всех наших клиентов

С 1 января 1963 года вступил в силу новый таможенный тариф на пакеты-подарки в Советский Союз с оплаченной пошлиной.

Требуйте наш новый каталог.

LINDEX GmbH · 8 München 27, Rauchstr. 5 · Tel.: 48 16 27, 48 13 75
Э. Р. и Э. П. Игенберге

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

КАЛЕФЛЮИД

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire K. "KALEFLUID", 64, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal 147, Anopolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам по Франции.

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PschA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaritäten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.