

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII  
№ 6 (821)

# П О С С Е В

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
11 ФЕВРАЛЯ 1962

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 · Nr. 6 (821)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24e

Sonntag, 11. 2. 1962

О РОССИЙСКОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ДВИЖЕНИИ составляют все, кто ставит своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (Фон Сидовых солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организационности российского революционного движения. О «ПОССЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## „Оживление“, о котором все говорят, есть симптом нового нарастания революции“

В. ЛЕНИН. Конспект доклада о политическом положении в стране на Пражской конференции РСДРП в 1912 году.

На этой и следующих страницах рассказываются факты, рисующие сегодняшнее политическое состояние в стране, народную борьбу в различных ее проявлениях. Но, конечно, далеко не во всех. Сегодня страна — волнующееся море. Трудно за волнами увидеть волны. Кроме разве слухов о покушении на Хрущева, это — не сенсации. Это «рядовые» факты повседневности. Но величайший смысл их в том, что они симптомы. А о симптомах в свое время метко сказал Ленин. Слова Ленина хорошо соотносятся к сегодняшнему времени в стране. Поэтому мы их и взяли в «шапку».

### Слухи о покушении на Хрущева

Итальянская коммунистическая газета «Унита» поместила во вторник, 6 февраля, на первой странице сообщение своего московского корреспондента следующего содержания:

«По слухам, которые курсировали вчера вечером среди западных журналистов в Москве, в течение последних дней было совершено покушение на Хрущева, которое, к счастью, осталось без последствий. Слухи не содержат подробностей покушения. Единственной деталью в них является только место, в котором покушение, якобы, произошло. Согласно одним источникам, это был Минск, где советский премьер-министр двумя неделями раньше присутствовал на совещании работников сельского хозяйства Белоруссии. Согласно другим источникам, покушение произошло в одном из пунктов на границе с Польшей, где Хрущев должен был встретиться с Гомулкой».

Далее «Унита» сообщила, что для покушения было использовано огнестрельное оружие.

Одновременно с этим сообщением в «Унита», в право-либеральной итальянской газете «Иль темпо» была помещена заметка венского корреспондента газеты, который, ссылаясь на круги, близкие к польскому посольству, приводил подробности покушения по второй версии слухов о месте покушения.

По этой версии покушение состоялось под Беловежем, когда Хрущев направлялся для встречи к Гомулке, которая должна была состояться 20 января.

В печати Польши в эти дни появилось сообщение, что лесная дача, в которой должна была состояться встреча Хрущева с Гомулкой, была кем-то подожжена.

В самые последние дни в Москве распространился слух, что Хрущев убит в субботу 3 февраля в Гагре ударом кинжала.

Уже первые слухи настолько взвинтили руководство КПСС, что оно должно было выступить с официальным опровержением.

Министерство иностранных дел СССР с необычайной торопливостью уже во вторник 6 февраля (то есть в день опубликования газетой «Унита» сообщения о слухах) выступило с заявлением, в котором опровергло слухи о покушении на Хрущева, как «лишенные основания», и назвало их «глупыми и опасными».

На следующий день в среду, 7 февраля, ТАСС выпустило сообщение о приеме Хрущевым в Сочи поверенного в делах Бразилии в СССР Асумпсао де Араужо. Это должно было в косвенной форме также рассматриваться как опровержение слухов.

На царящей в стране напряженной атмосфере ожидания каких-то больших событий, на упорных слухах о происходящей на верхах КПСС грызне из-за противоречий и «тупиков» во внутренней и внешней политике мы останавливались в предыдущих номерах «Посева». Слухи о покушении на Хрущева и его смерти указывают на рост напряжения. При этом отнюдь не исключено, что покушение на Хрущева действительно имело место.

### За веру и справедливость . . .

Корреспондент перешагнул порог деревянного домика на окраине шахтерского поселка при городе Узловая под Тулой.

В комнате у стены на узкой кровати, в плакатах и халатах, лежали две молодые девушки. Дальнейшее корреспондент описывает в «Известиях» (от 23 января) так:

— Кто вы такой? — тихим, загробным голосом прервала меня та, что положе. Это была, как впоследствии выяснилось, Вера Соколова.

— Но ведь я уже представился.

— А документ у вас есть?

Внимательно прочитав удостоверение,

Вера даже улыбнулась:

— Что вы хотите знать?

— Сколько вам лет?

— Двадцать. А сестре моей по вере

Ксении Володиной — тридцать.

— А голодовка? Это вы всерьез?

— Да, мы готовы умереть за веру и справедливость. . . \*

Корреспондент приехал в город Узловая, как он сам пишет, по сигналу «СОС», полученному редакцией: две девушки-сектантки объявили голодовку, не ели уже около двадцати дней и находятся на пороге смерти.

«Сигнал» подтвердился. Корреспондент выяснил, что голодовке Веры Соколовой и Ксении Володиной предшествовали большие события, взбудоражившие весь поселок.

Корреспондент пишет, что сектанты «были разгневаны» и отсюда пошла все события. Чем разгневаны? По утверждению корреспондента, будто бы только тем, что в поселке года три тому назад начала развиваться атеистическая пропаганда.

Это явная ложь и она видна из самой статьи в «Известиях».

Корреспондент пишет, что сектанты «затвердили, что у нас есть (т. е. обеспечена конституцией. — Ред.) свобода отправления религиозных культов». Значит, было покушение на эту свободу.

Корреспондент пишет, что «Двадцать человек за последнее время покинули секту». Зная твердость сектантов в своих убеждениях, можно ли поверить, что целых двадцать человек так сразу добровольно отказались от своей веры? Корреспондент пишет, что после того, как прошли собрания на предприятиях, где работали проповедники, «пресвитер Г. Крючков оставил работу в центральных электротехнических мастерских и уехал. Но он не забыл о своей пастве и продолжал руководить сектой путем инструкций». Почему оставил работу, почему уехал? Конечно же не от того, что «прошли собрания на предприятиях». Уехал, видно, от преследований власти, или просто был выслан. . .

Возмущенные преследованием, сектанты рассылали жалобы в гостевские «руководящие органы». Но этим не ограничилось. «Они расклеивали листовки, опускали конверты в почтовые ящики местных жителей». Наконец, молодые девушки-сектантки Вера Соколова и Ксения Володина объявили голодовку в знак протеста против гонения власти на религию.

По-видимому, указание корреспондента на то, что он приехал в шахтерский поселок «по письму от ваших верующих», справедливо. Обращением в газету верующие стремились достичь того, чтобы их протест стал известен на всю страну. И они этого достигли. . .

\*

Как известно, в последние месяцы власть предприняла поход на церковь и верующих.

Голодовка-протест верующих с готовностью умереть за веру и справедливость. . . На такие вершины мученичества, напоминающего подвиги первых каткомбных христиан, поднимается сейчас духовная сила народа, отстаивающего свою веру и право на ее свободное исповедание и распространение.

Этому жертвенному подвигу людей, сильным духом, власть может противопоставить только банды громил и хулиганов, оскверняющих и запечатывающих храмы, молитвенные дома.

Кто может сомневаться, на чьей стороне будет конечная победа?

### „Ездят и вербуют, вербуют. . .“

«. . . они не раскаялись в своем преступлении, ездят с места на место, отыскивая людей, столкнувшихся с жизненными затруднениями, и вербуют, вербуют» . . .

Откуда это? Из «Комсомольской правды» от 20 января. О ком? Вот тут следует разобраться.

Партийная газета в заметке «Рука, которая крест кладет. . .» пишет, что речь идет о сектантах в шахтерском городе Караганда.

Сначала корреспондент пытается изобразить сектантов как только «реакционеров», а их действия как чисто уголовные. Причем прибегает прямо-таки к невообразимой амальгаме. В чем только не состоят «преступления» сектантов:

И в том, что комсомолка Анна Неваленная с шестилетним сыном бросилась под поезд. (Вероятнее всего — от «счастливой» советской жизни).

И в том, что маленький Валерка декламирует стихи:

О жизнь, противна ты ужасно.  
Зачем же я рожден судьбой?  
Не стоит жить. Зачем? Напрасно!  
Покончить стоит лишь с собой.

И в том, что сектанты позаботились о демобилизованном воине, предложившить ему комнату, а другому обещали построить дом. . .

Но затем корреспондент не выдерживает собственной фальши и «сигнализирует» о сектантах, как о прямых и

закоренелых политических врагах режима. Он пишет:

«Под религиозной маской сектантов скрывается ярая ненависть к нашим порядкам, к нашим правам и нормам жизни, ко всему, за что мы боремся, чем живем, чему радуемся, к чему стремимся».

Тем значительнее звучит признание корреспондента, что «секта пятидесятников растет неизмеримо быстро».

Стандартным оружием коммунистической пропаганды было всегда опорочивание не только враждебных партий идей, но и их носителей. Корреспондент «Комсомольской правды» «установил», что почти все руководители карагандинской секты — «изменники» времен войны.

«Дробков (пропревитер. — Л. В.), — пишет он, — однажды уже стал предателем. Он служил в немецко-фашистских войсках, принял присягу на верность фашистской Германии, вел пропагандистскую работу среди оккупированного населения и военнопленных».

Второй главарь карагандинской секты — «пророк» Леонид Черный во время Великой Отечественной войны был надсмотрщиком немецкой полиции в хуторе Янчур Запорожской области.

А кто стоит за Дробковым и Черным? Ева Нагорная, осужденная военным трибуналом за участие в бандеровских

бандах. Пригорный Воронцов, ее сообщник, — тоже предатель. Федор Боровиков, Героним Дюманский, Мария Плыско, Владимир Воронцов — все отбывали наказания за «мировые преки».

Корреспондент, разгневанный местные власти за либеральное отношение к сектантам, выражает удивление, что «наконец были привлечены к суду

пропропревитер Дррбков, дяк Даманский и проповедник Боровиков».

Но тут же опять ужасается перед организованностью сектантов: «На открытии тысячасельский суд пришли все сектанты и просто любительные. Не видно было только комсомольских вожаков...»

Кто бы ни были «кагандинские

сектанты», какие бы фальшивые ярлыки ни навешивала на них власть, не смеющая сказать всей правды, — одно ясно: миф о «морально-политическом единстве народа с партией» рухнул на глазах. Недаром уже два года Хрущев не произносит своих идеалемаций, что в «нашей стране нет теперь политических заключенных».

Л. ВОИНОВ

## Подполье анонимов

«Крокодил» в № 1 за этот год угощает читателя заметкой под интригующим названием «Черная Кошка». По прочтении первых строк заметки начинаешь думать, что дело идет о прославленных чикагских гангстерах. Мерещатся узкие переулки ночного Чикаго, пробирает дрожь. Но... история с «Черной Кошкой» произошла не в Чикаго, а в Москве!

Отвечавший работник Мосгорисполкома Б. П. Овсянникова, придя на работу, обнаружил на своем столе письмо. Письмо было отпечатано на пишущей машинке и не имело ни обратного адреса, ни подписи автора.

Овсянникова прочла: «Евгения Павловна! Дни твои сочтены: мы тебя припртали в карты и делаем из тебя шашлык с приправой, Черная Кошка».

Взволнованная Овсянникова пошла домой и там нашла еще одно письмо — все от той же «Черной Кошки». В письме говорилось:

«...следим за каждым твоим шагом... мы тебя зарежем... вырежем всю твою семью... Черная Кошка».

В письме добавлялось, что Овсянникова может сохранить жизнь при условии, если она согласится тотчас же «уйти из системы Мосгорисполкома».

Итак, советскому ответственному работнику под угрозы лишения жизни предлагалось уйти с работы. Было от чего исполошиться КГБ — могла ведь за этим стоять и террористическая организация. Сегодня ответственному работнику Мосгорисполкома предлагалось уйти, а завтра членов президиума ЦК КПСС начнут «шантажировать»...

Поднятой на ноги миллицией аноним, в конце концов, был раскрыт и «Крокодил» с радостью сообщает, что им оказался всего лишь «обыватель» — бывший работник Мосгорисполкома юрист Киперберг, работавший в институте повышения квалификации и состоявший редактором стенгазеты института. Овсянникова травала его, как только могла. Особенно не нравился он ей в роли редактора стенгазеты. Травля Киперберга продолжалась до тех пор, пока он, не выдержав, не ушел с работы. Ушел, но не сдался. И начал бороться с Овсянниковой столь распространенными ныне в стране методами — анонимными письмами.

«Крокодил», взывая к совести Киперберга, настаивательно замечает, что если Овсянникова несправедливо его критиковала, то и он мог ее критиковать, но только открыто. Зачем подпольщина? Журнал пишет:

«Никому не возбраняется критиковать друг друга. Тебя критикуют директор — ты, в свою очередь, критикуй его, защищаясь, обжалуй, наконец, поступи руководителем. Но делай это прямо, открыто».

Когда читаешь эти крокодилий откровения об «открытой критике», то вспоминается старый советский анекдот:

На Красной площади американский турист говорит советскому гражданину, что в СССР не разрешено критиковать членов правительства. А вот он, американец, может свободно и где угодно сказать: другак президент Соединенных Штатов Америки. Советский гражданин рассмеялся и остроумно ответил:

— Так это и у нас свободно можно сказать: президент Соединенных Штатов — дурак...



Анонимные письма, анонимные телефонные звонки в редакции советских газет, в органы власти. Обличительные, саркастические, предубеждающие, требующие. Сама жизнь под террори-

### «Черная Кошка» и другие

стической, аморальной диктатурой работала этот метод «заявки» о себе оппозиционных сил, метод дезорганизации тоталитарной машины.

В советских газетах все чаще злоба против анонимов. Газеты все чаще вынуждены «опровергать» анонимов. Знают «движение анонимов» ширится.

В «Литературной газете» от 30 января известный ренегат, вероотступник А. Осипов, бывший протоиерей и профессор богословия, начинает свою статью с того, что «на анонимки не стоит отвечать», однако, именно с них начинает изливаться свою желчь на религию, якобы «издавая» страдающую «сравнительным пороком: нападает из-за угла». Переметнувшись в стан врага народа ренегату есть от чего исходить злостью! Аноним ругает советские порядки: «...куда ни бросишь своей взгляд, кругом издевательства, издевательства, издевательства...»

Мог ли бы человек открыто так критиковать власть? Конечно, только «Крокодил» хочет сильно верить, что это возможно.

Газета «Сельская жизнь» отвечает анониму в номере от 27 января. Аноним прислал в редакцию письмо, в котором говорил, что газета «Сельская жизнь» часто помещает статьи о причинах «отставания производства мяса» в стране, но в корень не смотрит.

«Вы, — пишет аноним, — уменьшаете об одной из причин, тормозящих рост производства мяса. Этой причиной является то, что запрещено держать скот в городах, что многие колхозы и совхозы закупили скот у колхозников и рабочих. Личное животноводство сокращается, а это уменьшает мясные ресурсы страны. Чтобы увеличить производство мяса, надо не только в колхозах увеличивать поголовье скота, но и иметь больше скота в личной

собственности колхозников и рабочих совхозов.

Прошу ответить на мой вопрос. Только я боюсь, что у вас не хватит смелости. К...»

Смелости у редакции хватало, но не на честный ответ. От ссылки газеты на заявление Хрущева, что мяса будет больше и больше, ни у кого в сути мяса не прибавится... По существу ответа не дано. Но зато аноним принудил партийную газету напечатать его свободное мнение, которое прочитали миллионы...



Какими методами власть пытается бороться с анонимиями? Один из них — навешивание ярлыков «трусость», «действующих из-за угла», «шантажистов», «апеллирующей к тому, что анонимка «извечно считалась аморальным по значению действием».

Этот «ход» диктатуры насквозь фальшивый.

Коммунистическая власть, ее идеология и практика все общечеловеческие понятия перевернула с ног на голову. Так, голодовка вердушор, борющийся за свои права в СССР, — бесчеловечность, а Мануил Глезос, борющийся голодовкой в Греции — герой. Запрещение всякой оппозиционной деятельности коммунистов на Западе — проилов и зверство. Работавший на бездонную колхозную бочку — трудящийся, а работавший на себя — тунялец...

По этому же принципу власть изображает всех анонимов, действующих против нее, «аморальными людьми» — для того, чтобы дискредитировать их политическую сущность.

Политические анонимы в СССР — это подполье, действующее в условиях тоталитарной, террористической диктатуры и борющееся против нее, дающее о себе знать народу, навещающее страх на власть, дезорганизующее машину самой аморальной власти на свете.

Н. ТРУВИЦЫНА

## Война в школе

Почему бросилась под поезд однанадцатиклассница Лиды?

Школа отражает все новое, плохое и хорошее, что есть в жизни каждой страны, каждой эпохи. Этому отражению «всего» в советской школе посвящает статью в «Литературной газете» от 27 января учительница Н. Долинкина, корреспондентка газеты. Ее «материал» — однанадцатые классы школы № 1 города Куровское Орехово-Зуевского района.

С внешней стороны в этой школе все, как полагается: проводятся «мероприятия», вечера, работает клуб самодеятельности и «интересных встреч».

А на самом деле атмосфера в школе средневековая: процветают доносы, запугательство, бесприщальность, насмешки и цинизм со стороны преподавателей по отношению к ученикам. В ответ ученики относятся к преподавателям с подозрением, недоверием, а то и с презрением.

Для отношений в школе характерна история с диспутом по таким животрепещущим вопросам, как дружба и товарищество. Формально ребята собрались, но... диспут не состоялся. Почему?

«Сорвался потому, что ребята не хотели спорить при директоре». И, несмотря на то, что ребята об этом сообщили директору прямо, тут же на собраниях он не обратил на это никакого внимания и заявил: «Вас одних оставь, так будете безобразничать».

«Здесь, — пишет Н. Долинкина, — ориентируются на тихого, незаметного, исполнительного ученика (как в других условиях — рабочего, служащего) и считают вредным, подозрительным элементом всякого, кто имеет свое мнение».

Газета рассказывает, что когда ученик школы № 1 совершил какой-либо проступок, директор начинает «собирать на него материалы» — попросту доносы. Так произошло с учеником Б. Парень выпил. Директор, собирая на него материал, стал вызывать учеников одного за другим в кабинет и «заставлял писать показания о том, что они видели Б. пьяным». Ученики должны были подписываться под своими «показаниями». Видели ли они Б. пьяным или нет, не играло никакой роли!

Одна из девушек, подписавшая, по требованию директора, «показание», что она видела Б. пьяным, рассказывает:

— Мне стыдно с тех самых пор. Мне ребятам в глаза стыдно смотреть... Я как вышла из кабинета — мне сразу стало стыдно...

Этим увеличивающим рассказом ребята судят своих воспитателей за бесприщальность. Когда Н. Долинкина спросила самого Б., какие у него отношения с ребятами после этого случая, он ответил вызывающе и резко:

— Нормальные. Они разве виноваты? Попробуй — не найдешь!

У ребят целого класса вырвалось в коллективном письме:

«Об учителях, которые, так сказать, «пообтерлись» в школьной обстановке, нечего уж и говорить, если они нам на уроках заывают, что таким «облуту», «дуракам» нечего в школе сидеть, убеждают нас в том, что мы ничемные люди, вместо того, чтобы, прежде всего, видеть в нас людей».

Неудивительно, что корреспондентку газеты, приехавшую для обследования положения в школе и рассказывающую перед учениками, что «бывают школы, где ученикам доверяют, где они хозяева», встречают «недоверчивые лица, опевденные глаза, скептические усмешки».



Обстановка в школе № 1 довела до страшной трагедии. Поняв, что жизнь самоубийством скоромная и тихая восемнадцатилетняя Лиды — ученица однанадцатого класса. Это произошло через несколько дней после того, как корреспондентка газеты уехала. Ребята написали Н. Долинкиной письмо, в котором утверждали, что в жизни Лиды не было никакой личной трагедии, тошнущей ее под поезд, что «единственная причина ее гибели — невозможность оставаться в школе».

«Лиды, — писали ученики, — хотела уйти из школы, ей было невозможно оставаться здесь. Бе мать пришла к директору В. Чулкову с просьбой отпустить девочку на работу и в вечернюю школу. Директор отказал. Мать поделалась с ним: Лиды чрезвычайно подавлена, нервничает, как-то обривала, что может повеситься».

Причина самоубийства Лиды все-таки остается загадочной. Позволила ли себе Лиды слишком откровенный разговор с торресонденткой, когда та обследовала школу, и затем испугалась, что директор начнет собирать на нее «материалы»? Или увидела, что и после посещения школы корреспонденткой она, учащаяся, осталась перед стеной, которую ничем не прошибешь?

Для самой учительницы-корреспондентки ясно, что дело в обстановке в школе:

«Узнав о смерти Лиды Нестеровой, я вспомнила напряженные лица учителей, «дело Б.», хранящиеся в отдельной папке в кабинете директора, вспоминала все те «мелочи», о которых рассказывали ребята: недоверие, грубые насмешки учителей, стена между учителем и учеником, невозможность откровенного разговора со старшим другом-учителем, скука на школьных вечерах. Эти мелочи обернулись трагедией, которая только может случиться: нет человека».



О войне в школах между учащимися и административной, преподавательской и последнее время в советской печати появилось много статей. Вот и опять в «Комсомольской правде» от 2 февраля в статье директора московской школы № 437 М. Ценцилера «Зрелость на мозаиках» поднимается все тот же острый вопрос. Хотя, — пишет М. Ценцилер, — в «Правилах поведения учащихся» (для старшеклассников) недавно отменен порозрый особый пункт о «беспрекословном послушании», положение не изменилось. «Мы избегаем споров: либо «запрещаем», либо «дозволяем». «Чем не притупляем — тем лучше. Чем суше — тем надежнее». Так думают учителя...

И вот — недоверие, презрение учащихся к учителям, учителей к учащимся. Что может быть катастрофичнее для дела воспитания детей?

Время, настроения и запросы нового поколения перекрестывают через систему, основанную на полном особом пункте о «беспрекословном послушании», через директо директоров и преподавателей, которым десятилетиями растлевали партийным девизом: тащить и не пущать.

Может ли при существующих требованиях власти к школе осуществиться искренний контакт между учителями и учащимися?

Нет! Ибо учителя не могут говорить ученикам правды. Система лжи, слезки за умонастроением учащихся осталась в неприкосновенности...

Н. КАРИНА

# „Тунеядцы“ в сибирской ссылке

«Тунеядцы», как общественная категория, появились тогда два года назад.

Они попали даже в новую программу КПСС. Это о них там говорится:

«В борьбе с пережитками прошлого, с проявлениями индивидуализма и эгоизма, большая роль принадлежит общественности, воздействию общественного мнения».

Но, как показала практика, «общественность» не справляется со своей задачей. Влияние и значение «тунеядцев» стало слишком опасным для власти, особенно в связи с непрекращающимся ростом частотности, делозающего людей экономически независимыми от власти. Тунеядцы идейно опираются на слова «Коммунистического манифеста»: «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех».

Понадобились спешные меры по «обогащению идеологического арсенала коммунизма» (по выражению М. Сулова в «Правде» от 4 февраля). Так родился указ президиума Верховного совета СССР от 5 мая, в котором авторитетно разъясняется, что в коммунистическом обществе искусство подавления выше искусства управления...

Жертвой этого «искусства» и стали «тунеядцы». В партийной печати время от времени появлялись указания на приговоры тунеядцам, которые отправлялись в ссылку для приобщения к «общественно-полезному труду». Теперь мы узнаем, как живут и как ведут себя «тунеядцы» в ссылке.

Под рисунком-визиткой — четыре тунеядца вышитые на плечах одну лопату — в «Крокодиле» (№ 2) помещен «Репортаж из стана тунеядцев».

Со всем партийно-правительственным юмором государственного сатирика (автор статьи и сам говорит о своей профессии: «служба есть служба») автор «Репортажа» рассказывает о своей поездке туда, где можно увидеть уникальную вещь, нечто вроде почтовой марки острова Святого Маврикия, — мозоль на руке тунеядца.

«Шумный стан экс-тунеядцев» разбит, по его словам, неподалеку от города Енисейска в Красноярском крае.

«Прибывающим в край „аристократов духа“, — пишет корреспондент, — встречают на вокзалах не то, чтобы с оркестром и цветами... Им выдают спецовку, обувь, устрояют на работу, дают койку в общежитии. Работа самая разнообразная: и в колхозе, и на заводе, и на строительной площадке, и на лесозаготовках».

Живут же они «в обычных общежитиях, где есть красивые уютные, питаны с кипятком и коменданты».

Заботливые попечители «тунеядцев» обеспечивают здесь им работу, по словам корреспондента, «по душе»...

Корреспондент «Крокодила» рисует тут же «любопытную картину» работы «по душе» бывшей московской «тунеядки» Тани Комаровой:

«Молодая девушка с наманжуренскими ногтями, в модных остроносых туфлях, окруженная толпой колхозниц... доила корову... Оказавшись наедине с коровой, Таня попенному начала уяснять себе разницу между производством и потреблением. Это уяснениешло под добродушный смех колхозниц, уверенных в том, что «городская вертихвостка» не надует и стакана молока».

Эта картина издевательская над человеком, видимо, и является примером того «общественного воздействия», о котором говорится в программе КПСС, содержащей кодекс коммунистической морали.

Между прочим, «в скором времени доярки перестали именовать Таню «вертихвосткой»... а через месяц Таня Комарова снова заставила доярок смеяться. В присутствии десятков колхозников она, как мальчишку, отчитывала самоуверенного председателя колхоза за пренебрежение к ферме, причем отчитывала так горячо, что бедный председатель только отпрыгивал и закрывал рот».

Этот эпизод, кстати, говорит о неглупости прилежного ей раньше ярлыка пустой ресторанный девчонки. «Тунеядка»-то, видно, с недюжинным умом и характером... Уверенный, что «матаморфоза» с Таней доказывает «мудрость» чекистско-воспитательных методов власти, корреспондент приводит еще примеры «перековки».

«Прижились в строительном управлении поселка Ново-Висоюк бывшие бездельники, а ныне рабочие-строители Кулаков и Хвостова. В Кашемском районе водит машину бывший секант Овчинников».

Широта смыслового спектра понятия «тунеядцы» обнаруживает лишь новую фикцию, созданную властью. Смысл этой фикции — упрятать под унижающим человеческое достоинство названием оппозицию режиму. В «тунеядцы» власть включает как лентяев, так и тех, кто из принципа не желает на власть работать. Любую оппозицию системе. Религиозную, бытовую, политическую.

Не коровье вымя заставило Таню Комарову забыть о маникюре. Не гладилка штуржатура увлекла «строительной романтикой» «тунеядцев» Кулакова и Хвостова. И баранка автомашинки не в состоянии отвлечь Овчинникова от мыслей о Христе. В стремительности их «перековки» лежит тот же протест и отрицание режима. Протест нашел новую форму: рабочей мимикрии. Но этот протест стал для власти еще опаснее. Он ушел в глубину...

Впрочем, по унылому признанию корреспондента, в местах ссылки еще больше нераскаявшиеся «тунеядцы». Совершенно уничтожающе для власти насмешливо-вызывающее поведение «бывшей рыночной спекулянтки из Белгородской области» Марии Сазоновой, которая, кстати, обнаружилась отличным знанием египетского. Корреспондент пишет:

«Мне вышло счастье увидеть ее в тот самый момент, когда она явилась для объявления в отделение милиции. Пухлыми, белыми руками она крепко сжимала каравай пшеничного хлеба».

— Ну, так как же вы насчет труда, Мария, — всежеле справился начальник Макалаковского отделения милиции тов. Абрамов. — Ведь надо же приступить к работе наконец.

— Знаю, знаю, мы прямые, — с готовностью отпела Сазонова, — труд, конечно, дело доблести и героизма. Еще Маркс сказал, что труд создал человека».

— Теоретически вы подкованы неплохо, — констатировал начальник. — А как же насчет практики?

Выяснилось, что с практикой у Марии отношения натянутые. За те два месяца, которые она провела в Енисейском районе, она произвела материальных ценностей на удручающе малую сумму — на крупный ноль. Даже дрова для отопления Сазонова и ее подружки воровали у соседей по общежитию,

когда те уходили на работу. Не удивительно, что при виде Сазоновой и ее славных «трудовых» подруг у работников милиции рука невольно тянулась к авторучке, чтобы составить очередной протокол».

Корреспондент затем переходит к резюме и «конструктивным предложениям»:

«Я останавливался в основном на отрицательных фактах, потому что их оказалось больше, чем можно было ожидать. Тунеядцев выедали в места не столь отдаленные вовсе не для того, чтобы они развлекались, пьянствовали и предавались воспоминаниям о своем светлом прошлом. Их выедали с одной целью: научить трудиться. И здесь был допущен один просчет».

Они поселены вместе, большими группами. Они продолжают вариться в собственном соку, работают большей частью рядом не с крепкими кадровыми рабочими, а с «сезонниками»; как правило, людьми неустойчивыми, случайными».

Вот оно что!

Сосланные «тунеядцы» опасны, когда они живут вместе. Наверное дело не в «пьянстве» и «развлечении» «тунеядцев». Корреспондент трусливо недоговаривает, но уже из оброненных им слов о «неустойчивых, случайных» людях можно

заклЮчить, что власть уже имела здесь дело с какими-то антиправительственными эксцессами, стовором тунеядцев как между собой, так и с местным населением. Похоже на то, что перевоспитание идет скорее от «тунеядцев» к окружающей среде, чем наоборот.

Массовый перевод злостных «тунеядцев» на принудительные работы или в исправительно-трудные колонии, как дальнейший этап «перевоспитания», автору «Репортажа» кажется нецелесообразным...

Еще бы! Более скандальной отрядительной рекламы для «единства советского народа», с восторгом вступающего во врата коммунизма, и придумать нельзя. И корреспондент дает совет:

«Высланных тунеядцев лучше бы не селить вместе, а разбросать поодиночке или небольшими группами по здоровым рабочим коллективам».

Совет довольно беспомощный. Возможно ли при каждом опасном «тунеядце» держать для наблюдения за ним специального коменданта?

Тяжелое положение у власти: с одной стороны — ревизионисты, реформисты, «догматики», с другой — «тунеядцы». И нелегко решить, кто же из них опаснее...

Л. КОРАБЛЕВ

## Дело о „Тарусских страницах“

Некоторое время назад до нас дошли вести о наложении властями запрета на выход в свет и распространение литературно-художественного сборника «Тарусские страницы», тираж которого уже был отпечатан в Калужском областном издательстве.

Писатели-участники обжаловали действие властей в суд. Суд по этой жалобе снял со сборника запрет.

Возможно, указывает наш источник, что в дело вмешались самые высшие инстанции и распоряжались снять запрет, чтобы не создавать «нездорового ажиотажа» и вокруг сборника и вокруг факта запрета.

До сих пор в центральной советской печати нам попадались на глаза две статьи о сборнике «Тарусские страницы». Последняя из них — в оплоте догматиков — газете «Литература и жизнь» от 2 февраля, редакционная, — только убеждает в вероятности того хода дела, о котором сообщил наш источник.

В статьях названы имена инициаторов сборника и авторов, которые дали в него свои произведения, — возможно не всех. Сборник открывается очерком К. Паустовского «Порядок на реке», который в то же время является и введением к сборнику. К. Паустовский объясняет целесообразность издания сборника тем, что Таруса «в какой-то мере» стала «литературным и художественным подмосковным центром».

В сборнике напечатаны: «Очерки наших дней» (по-видимому, несколько авторов), повесть в стихах В. Корнилова «Шофер» (из жизни целинников), повесть В. Макимова «Мы обживаем землю», рассказы Ю. Казакова, прозаические произведения Ю. Трифонова, Б. Балтера, отрывок из мемуаров Н. Заболотного, стихотворения М. Цветаевой, Б. Слуцкого, А. Достала, Е. Вишegradова, Н. Коржавина, публикации А. Гладкова и А. Февральского, посвященные Вс. Мейерхольду, повесть

Б. Окуджавы «Будь здоров, школяр» (Как у нас недавно сообщалось, выступление Б. Окуджавы в Ленинградском Доме искусств им. Станиславского с жанровым чтением своих произведений имело исключительный успех у слушателей и подверглось резкому осуждению со стороны «Комсомольской правды»). В сборнике также помещены статья Вс. Иванова о творчестве М. Цветаевой, статья о художнике В. Д. Полякове и др.

Редакция газеты «Литература и жизнь», солидаризируясь с резко критической статьей калужской областной газеты «Знамя» о сборнике «Тарусские страницы», сама в статье под заголовком «Во имя чего и для кого?» ополчается на сборник за его «неверную идейно-художественную направленность». Одновременно редакция газеты «Литература и жизнь» атакует автора статьи в «Литературной газете» о сборнике «Тарусские страницы» — Евг. Осетрова, считая, что у него «отсутствует четкий и принципиальный взгляд... на сборник в целом».

По-видимому, сборник «Тарусские страницы» является новым большим событием на литературном фронте в стране, вызывающим в памяти шумное дело о сборнике «Литературная Москва» в 1956 году. Обращают на себя внимание следующие строки из рецензии Евг. Осетрова в «Литературной газете»:

«Однажды Константин Паустовский назвал Тарусу неким отечественным Барбизоном... Известно, что окрестности Фонтенбло были притоком французских художников не просто приятном спойствии, ослепки и вдовонения. Барбизонская школа стремилась к правдивости и безыскусственности в противовес господствовавшему тогда во Франции официальному академическому искусству. У барбизонцев была своя эстетическая программа».

В. ПОКРОВСКИЙ

## Слушай НТС

ЕЖЕДНЕВНЫЕ

РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

Щ

В борьбе с глушением мы иногда меняем длину волны, уходя на полметра в сторону.

# Перед миром в Алжире?

РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА ДЕ ГОЛЛЯ К НАРОДУ

Вечером 5 февраля президент Франции генерал де Голль обратился к народу с большой речью к народу.

Как заявил генерал, приближается время, когда Франция предстает гласности все свои предложения по решению алжирского вопроса, равно как и предложения противной стороны.

Тогда, продолжал де Голль, французский народ, население Алжира и все страны мира увидят, сколь реалистичны и конструктивны намерения Франции, сколь тверда ее воля сохранять дружественные и плодотворные отношения с будущим независимым Алжиром.

Президент республики не сообщил никаких подробностей о том, в какой стадии находится тайные переговоры правительства с руководством «Фронта Национального Освобождения», заседающим в Тунисе.

Задача Франции, сказал лишь Голль, заключается в том, чтобы в кратчайший срок установить мир и помочь Алжиру взять свою судьбу в свои руки.

Президент объявил о предстоящем образовании в Алжире временной исполнительной власти, которая будет функционировать в течение переходного периода. Он подчеркнул также готовность Франции безоговорочно признать результаты будущего народного голосования о самоопределении Алжира. Де Голль при этом заявил, что она не оспаривается в том, что в результате плебисцита создастся суверенное и независимое государство.

Президент вновь подтвердил свое желание установить «организованное сотрудничество» между Францией и независимым Алжиром, что для Франции будет сопряжено с неизбежными материальными жертвами. Однако, как заявил генерал, Франция готова принять на себя эти тяготы, если будут защищены и гарантированы личная и материальная безопасность алжирских европейцев и французские интересы в Сахаре. Если кто-либо из европейцев пожелает переселиться во Францию, он получит от государства необходимую помощь.

Строго осудив террористов из «Секретной вооруженной организации», ген. де Голль заявил, что они не останутся перед тем, чтобы вновь прибегнуть к ст. 16-ой конституции, выделяющей пре-

зидента исключительными полномочиями в случае опасности для нации. Перебрав к международным вопросам, де Голль высказался за экономически и политически объединенную Западную Европу.

Интересно и значительно высказывание президента о берлинском вопросе и о позиции, занятой в этом вопросе Францией.

«Тем, что мы отказались вступить в переговоры о Берлине или Германии, пока Советский Союз не прекратит своих угроз и не создаст объективно действительной разрядки международной напряженности, — сказал дословно де Голль, — мы, по нашему мнению, избежали наших союзников от катастрофического отступления, драматического разрыва или трагикомической застопорки: конференция несомненно пришла бы к одному из этих вариантов».

Французская общественность, если исключить крайне правых, приняла речь де Голля с одобрением.

Во Франции господствует убеждение, что де Голль стремится заключить в Алжире мир еще до конца февраля.

По сообщениям печати, находящейся в Тунисе руководство «Фронта» тоже положительно отнеслось к речи де Голля. Соплашавшие между правительством Франции и руководством «Фронта» уже в основных чертах выработано и одобрено обеими сторонами. Опорным пока остаются лишь вопросы его проведения в жизнь.

Ожидается, что в ближайшем будущем руководство «Фронта» озовет «Революционный совет» (временный парламент) для ратификации соглашения, для чего потребуются большинство в две трети голосов.

С другой стороны, в кругах французского и европейского населения Алжира речь де Голля вызвала сильное беспокойство и возмущение. Замедно усилилась подпольная деятельность «Секретной вооруженной организации».

В Париже французской полиции удалось арестовать семерых членов главного штаба «Секретной вооруженной организации», имена которых пока не сообщаются. У арестованных (два адвоката и пять старших офицеров) найдены планы ведения гражданской войны.

У. ПАВЛЕНКО

У них нет другой возможности, как сотрудничество с Кекконеном.

И только меньше четверти членов парламента принадлежит к Народно-демократической, а по существу коммунистической партии, готовой выполнить все требования КПСС.

Упомянем еще, что почти 20% финских избирателей (25% на прошлых выборах) вообще не явились к кабинетам, демонстрируя не столько политическое безразличие, сколько свою подавленность, свое недовольство всем положением вещей. Эта категория избирателей живет по пословице «плыть мой челн по воле волн» и считает очевидно безнадежным вообще что-либо предпринимать.

Кекконен бесспорно может быть доволен результатами выборов (другой вопрос, доволен ли им Хрущев), но положение его остается чрезвычайно трудным. Сильная фракция народных демократов (коммунистов), хоть и понесла потери на выборах и в парламенте приходится в изоляции, может по первому

слову Хрущева предъявить претензию на участие в правительстве.

Социал-демократы Таннера и консерваторы неприемлемы для КПСС, и Кекконен не может предложить ни тем, ни другим войти с ним в коалицию, не рискуя серьезно разгневать могущественного соседа.

Коалиция же с малыми партиями, т. е. практически с партией шведского меньшинства, не обеспечивает нужного большинства в парламенте.

Коренного сдвига во внутривнутриполитическом положении Финляндии, несмотря на победу Кекконена, таким образом не видно. Страна будет, очевидно, по-прежнему управляться Кекконеном в опоре на правительство, лишь с трудом способное собрать большинство в парламенте. Хрущев же будет стоять перед трудным вопросом: как же все-таки овладеть Финляндией против воли большинства финского народа и не рискуя слишком большими потерями.

Р. РЕДЛИХ

## РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ В ПУНТА-ДЕЛЬ-ЭСТЕ

31 января закончилась очередная конференция мильевских иностранных дел стран Организации американских государств (ОАГ), заседавшая в уругвайском курортном городке Пунта-дель-Эсте и обсуждавшая на этот раз вопрос о Кубе и, собственно, о судьбах самой ОАГ.

Переход режима Кастро в «социалистический лагерь», открытое исповедание им марксистско-ленинского «учения» поставили перед конференцией вопрос: может ли Организация американских государств терпеть в своих рядах государство, управляемое диктатором, открыто связанным с мировым коммунистическим движением и создавшим на американском континенте базу для распространения коммунистической диктатуры на все другие американские страны?

После долгих и горячих дискуссий конференция ответила на этот вопрос решительным «нет». Больше того, конференция Организации американских государств исключила из своих рядов коммунистическую Кубу со всеми вытекающими из этого решения последствиями.

Восьмь документов, принятых на конференции в Пунта-дель-Эсте, конечно, не будут опубликованы в советской прессе. Мы перечислим их:

1. Резолюция о проведении свободных демократических выборов. 20 голосов за, один голос против. Против голосовала Куба.
2. Резолюция о пересмотре устава Межамериканской комиссии прав человека. 19 голосов за, один голос против, один воздержался. Против голосовала Куба. Воздержался Уругвай.
3. Резолюция о принципе невмешательства и о самоопределении на-

родов. 20 голосов за. Один голос против. Против голосовала Куба.

4. Резолюция о несовместимости исповедания марксизма-ленинизма и пребывания в Организации американских государств и об исключении Кубы на этом основании из Организации американских государств. 14 голосов за. Один голос против. Шесть воздержавшихся. Против голосовала Куба. Воздержались Аргентина, Бразилия, Боливия, Чили, Эквадор, Мексика. При голосовании резолюции по пунктам за принцип несовместимости марксизма с пребыванием в ОАГ голосовали все американские государства, кроме Кубы.

5. Заявление касательно коммунистической апрессии в Латинской Америке. 20 голосов за, один голос против. Против голосовала Куба.

6. Резолюция о значении «Литы прогресса» в развитии Латинской Америки. (Основной капитал «Литы прогресса» составляет 3 млрд. долларов, вложенные США). 20 голосов за. Один голос против. Против голосовала Куба.

7. Резолюция о немедленном исключении Кубы из американского оборонительного союза. 20 голосов за. Один голос против. Против голосовала Куба.

8. Резолюция о немедленном прекращении поставок оружия Кубе и о возможности респираторов этой меры на другие стратегические материалы. 16 голосов за. Один голос против. Четыре воздержавшихся. Против голосовала Куба. Воздержались Бразилия, Эквадор, Мексика и Чили.

Р. Н.

## Выборы в финляндский парламент

ПАРТИЯ КЕККОНЕА УВЕЛИЧИЛА ЧИСЛО МАНДАТОВ, КОМПАРТИЯ ПОТЕРЯЛА

Состоявшиеся на днях выборы в финский парламент не принесли Хрущеву желанных результатов. Победу на них одержала крестьянская партия президента Кекконена. Эта партия выиграла дополнительно семь мандатов. Коммунисты же потеряли три мандата. В результате коммунисты, которые были в прошлом составе парламента самой сильной фракцией, передвинулись на второе место. Первое место заняла крестьянская партия Кекконена.

Результаты выборов в целом следующие (цифрами показано количество полученных мандатов):

Крестьянская партия (Кекконена)	54
Народно-демократическая партия (коммунисты)	47
Социал-демократы (Таннера)	39
Консерваторы	34
Партия шведского меньшинства	10
Левые социал-демократы	3
Либералы	2
Партия мелких крестьян (выехавших из Карелии)	1
<b>Всего</b>	<b>190</b>

В свете этих результатов, как и в свете того, что Кекконену обеспечено переизбрание на пост президента, можно уже говорить об ответе финских избирателей на попытку Хрущева повлиять на внутреннее положение в Финляндии. Этот ответ сводится вкратце к следующему:

Финны отлично понимают, что находятся в опасной зависимости от КПСС. В общем и целом финны одобряют тру-

дную политику президента Кекконена, направленную на сохранение существующего положения вещей в Финляндии, очевидно считая эту политику единственно возможной.

В подавляющем большинстве финны не намерены добровольно капитулировать и переходить на путь так называемой народной демократии. До тех пор, пока выборы в Финляндии остаются свободными и избиратель может выбрать между несколькими кандидатами нескольких партий, коммунисты не имеют шансов получить большинство.

Победу Кекконена на финских выборах надо считать демонстрацией финского здравого смысла и финского свободолобия. Судьба же финской свободы зависит, к сожалению, не столько от воли маленького финского народа, сколько от его могущественного соседа, вернее от КПСС, отношение к которой и выражается в результатах прошедших выборов.

Две партии, вообще неприемлемые для Хрущева и не одобряющие сближения с режимом КПСС даже в той мере, в какой его проводит Кекконен, имеют 69 мандатов, т. е. составляют больше трети парламента. Это — социал-демократы Таннера (39 мандатов), представляющие финских рабочих, и консерваторы (30 мандатов), представляющие финскую буржуазию.

Значительно меньше трети депутатов принадлежит к партии Кекконена, которая, однако, может рассчитывать на голоса и других партий, понимающих, что

## Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

В городе Чикаго 14 января 1962 года была проведена лотерея в пользу радиостанции «Свободная Россия». Лотерея дала 138 американских и 10 канадских долларов. Чек отправлен в швейцарский банк наkonto радиостанции. Выигравшие пали на следующие номера:

Выигрыши	№№
1 кн. Пюдышьева «Растни его»	0079
6 кн. (по две тетради от 103-108) журнала «Возрождение»	0117, 0322, 0328
3 кн. Г. Андреева «Трудные дороги»	0110, 0218, 0102
3 кн. В. Зайцева «Москва»	0002, 0113, 0387
3 кн. М. Ойневирского «Смерь»	0077, 0126, 0235
3 кн. А. Светланина «Дальневосточный разговор»	0045, 0145, 0269
3 кн. Д. Константинова «Я оражался в Красной Армии»	0031, 0048, 0109
3 кн. Гордона Янга «Дом секретов» (на англ. яз.)	0219, 0267, 0288
4 кн. сборника «Дело Пастернака»	0006, 0312, 0383, 0424
4 кн. сборника «Старые молодым»	0153, 0120, 0249, 0278
3 календаря изд-ва «Посев» на 1962 г.	0299, 0272, 0167

Комиссия по сбору средств на радиовещание НТС благодарит всех друзей, содействовавших успеху чикагской лотереи.

Собранные средства на радиовещание НТС просим направлять по адресу: Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971. c пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или: Deutschland, Pösch A Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarieten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

## ЗАМЕТКИ ОБ АНГЛИИ: ЗИМА 1961-1962

Интерес к России и ко всему е ней происходящему проявляется в Англии в самых разнообразных областях. Одно из внешних проявлений этого культа России — мода на папахи и кубанки, которые в Лондоне заполнены все шипящие магазины и которые красуются на головах уже многих представителей женского и мужского пола.

Но интерес к России не ограничивается, конечно, головными уборами. Недавно на съезде английских педагогов было предложено распространить преподавание русского языка на большинство средних школ и поставить его в этом отношении на один уровень с французским и немецким языками, даже дать ему преимущество перед немецким.

Будем надеяться, что предложение о расширении преподавания русского языка будет проведено в жизнь. Обычно изучение языка привлекает интерес учащихся и к данной стране, к ее истории и к ее народу. Ознакомление большого числа англичан с Россией может только способствовать большему пониманию так называемого «русского вопроса» и отталкиванию от таких «русосоведческих» тезисов, как «советская власть была бы плоха для Западной, но для России она необходима» и т. д.

До сих пор интерес к России без должного знания и понимания ее нередко приводит к такой «развешивательской», как ввиду борьбы за власть в 20-х годах и начале 30-х годов. — М. Д.), т. к. он был самым русским из всех членов Политбюро». Или: «В 1914 году царская армия не выдержала германского натиска и фронт развалился; а в 1941 году армия Сталина не удалось одолеть и фронт был спаен».

Видимо, авторы этой телепрограммы не читали даже современную советскую литературу, в которой прямо говорится, что в первые же дни войны на фронте был полнейший хаос и лишь потом русский народ, взяв инициативу в свои руки, протиснул фашистских захватчиков во имя родины, а никак не во имя Сталина.

Но есть и более отчаянные проявления интереса к России. В театре «Олдвич» с огромным успехом, при переполненном зале идет «Вишневый сад». Спектакль поставлен исключительно хорошо, с тонким пониманием Чехова и его замыслов, хотя есть и некоторые неизбежные промахи. Некоторые считают эту английскую постановку «Вишневый сад» даже лучше постановки МХАТ, гастролировавшего здесь в 1958 году. В феврале один из лучших театров Лондона — «Мермейд» поставит на актуальном языке пьесу Маяковского «Клоп». Посмотрим, что из этого получится.

\*

Серьезная британская печать ороко следит за событиями в области общественных отношений в Советском Союзе, в частности за развитием в области литературы, живописи и музыки. Не остались незамеченными стихотворения Е. Евтушенко «Бабий Яр», последовавшие нападки на поэта в советской печати и положительная роль Илья Эренбурга, защищавшего Евтушенко. А 8 января в либеральной газете «Гардиан» было перепечатано из варшавского журнала «Политика» стихотворение Евтушенко, являющееся ответом поэта на нападки на него из-за «Бабьего Яра». (Публикуется в сегодняшнем номере «Посева». См. 7-ю страницу, — Ред.).

Нет надобности подчеркивать, что речь в этом стихотворении идет не об одном только антисемитизме. Совершенно ясно, что в советских условиях слова о предстоящей ломке нынешних порядков, при которых «самая обыкновенная честность называется героизмом», воспринимаются как революционный призыв. Ясно, что именно поэтому стихотворение не появилось в советской печати.

\*

От собств. корреспондента «Посева»

Поплатится ли Евтушенко за свою «дерзость» так же, как в свое время поплатился Пастернак? По-видимому, нет: во-первых, потому, что в отличие от Пастернака Евтушенко все время промолгано заявляет о своей преданности коммунизму и поносит лишь «извратителей коммунизма»; а, во-вторых, потому, что Илья Эренбург — этот чуткий барометр атмосферы в Советском Союзе, никогда не пересодивший за рамки безопасности — не только взял Евтушенко под свою защиту, но и пошел еще дальше...

\*

На днях ряд серьезных английских газет напечатал сообщение агентства Рейтер из Москвы о том, что 7 января с. г. Эренбург, выступая на открытом общественном собрании в Московском политехническом музее, заявил, что объявление о смерти Пастернака, оделанное Союзом писателей СССР лишь в одной газете и уместившееся в 4 строчки, «недостойно великого русского поэта». Оно, — по словам Эренбурга, — отразило взгляды некоторых лиц и нравы, которые, к счастью, все более и более уходят в прошлое.

Это замечание Эренбурга, — сообщает агентство Рейтер, — было сделано в ответ на заявку с вопросом, посланную одним из слушателей. Это обращение, видимо, было посвящено обсуждению сталинской эпохи, т. к. другой вопрос, посланный из аудитории, на который Эренбургу пришлось отвечать, гласил: «А как Вы лично пережили сталинские чистки?» На это Эренбург ответил:

— Это была своего рода потеря и я выиграл счастливый билет.

Конечно, дело здесь не только в одной потере и в счастливом билете. В положении Эренбурга одного «билета» было недостаточно, чтобы пережить кровавую сталинскую эру, надо было обладать еще и способностями лабиринта и приспособленчества — часто аморального. Однако все эти отрицательные черты можно простить Эренбургу за то положительное, что он делает теперь. Так, один крупный совет-

ский писатель недавно в частном разговоре сказал:

— Своими очерками «Люди, годы, жизнь» Эренбург приносит огромную пользу новому поколению. Он знакомит новое поколение с писателями, поэтами, о которых оно ничего не знает. Показывает ему, что не все они были покорными...

\*

Но мы отошли от основной темы — Англии. Надо сказать, что, кроме все возрастающего интереса к России, есть в Англии и дела внутреннего порядка. Больше всего внимания во внутренней политике привлекают к себе по-прежнему бюджетная политика британского правительства и реакция на нее английских трудящихся и Конгресса британских профсоюзов.

Как мы уже писали раньше, оканчивающийся теперь бюджетный год (в Англии государственный бюджетный год начинается от первых чисел апреля и продолжается до начала апреля следующего года) был очень напряженным для британской экономики. Из года в год отставки заработной платы росли быстрее, чем национальный доход, импорт превышал экспорт. Великобритания просила инфляция. В результате в прошлом году британское правительство решило принять коренные меры по борьбе с инфляционными тенденциями. Оно объявило, что прежде всего необходимо, чтобы рост заработной платы не превшал роста национального дохода. Для этого оно решило на некоторое время заморозить ставки заработной платы в государственном секторе народного хозяйства и обратилась с призывом к профсоюзам и предпринимателям — не повышать зарплату и в частном секторе народного хозяйства до тех пор, пока не исправится финансовое положение страны.

Однако отсутствие организационной взаимосвязанности капиталистического общества дало себя знать еще раз: профсоюзы отказались следовать просьбе правительства и продолжили свою борьбу за немедленное повышение ставок заработной платы. Профсоюзы объявили, что правительство предвзято и их не проконсультировало. Служащие госсектора народного хозяйства

тоже не желают подчиниться требованиям правительства. Так, по решению своего профсоюза почтовые служащие объявили с 1 января с. г. кампания «работы по правилам». Это слово проца забастовка, выражающаяся в замедлении работы до предела, но без нарушения буквы закона. Так, письмо, в конверте которого стояло: «Министру почт и телеграфа, Лондон» — был возвращено адресату с припиской: «Укажите адрес предприятия».

Несмотря на этот разброд, правительству в значительной степени удалось справиться с финансовыми трудностями и на днях было объявлено, что с начала будущего бюджетного года (т. е. с апреля) нынешний «режим экономии» будет в некоторой степени ослаблен. Выказываются даже предположения, что будет отменено бремя подоходных налогов. При этом правительство объявило, что финансовое положение страны сможет улучшиться только в том случае, если повышение зарплат будет очень ограниченным и не приведет к увеличению национального дохода. Оно призывает частные предприятия и профсоюзы осознать всю серьезность положения и не толкать страну на путь инфляции неумеренными требованиями в области повышения зарплат. Серьезная печать выражает надежду, что в этом году профсоюзы Великобритании проявят больше национальной сознательности и ответственности.

\*

Большую сенсацию в Англии вызвало недавнее решение британского парламента перевести страну на десятичную денежную систему. Это, конечно, связано с желанием Англии вступить в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Для разработки проекта проведения соответствующей финансовой реформы парламент уже выделил специальный комитет. Интересно, что британская торговая палата предлагала ввести десятичную денежную систему еще около 100 лет назад. Но английский традиционализм сломить не так-то легко! Понадобилось 100 лет, чтобы дело дошло до парламентского решения. Однако и это еще не обязательно означает, что десятичная денежная система будет скоро введена!

М. ДВИНКО

Лондон

## Курильский вопрос и позиция США

\*

От собств. корреспондента «Посева»

решает вопроса о принадлежности Курильских островов, Хрущев отвечает, что по этому вопросу между СССР и США, «судя по нотам правительства США, направленным им правительству СССР в феврале и мае 1951 года, не существует никаких разногласий». На замечание Икэда, что Япония-де по Сан-Францисскому договору действительно отказалась от своих прав на Курильские острова, но не обязательно в пользу Советского Союза, Хрущев ответил, что Курильские острова «не могут принадлежать Испании или Португалии».

Несмотря на то, что письмо Хрущева — не что иное, как категорическое заявление о том, что СССР считает курильский вопрос исчерпанным, японское министерство иностранных дел все же назвало его «положительным явлением», в том смысле, что оно, мол, представляет собой элемент «продвигающихся переговоров» по данному вопросу, которые позволяют вопрос исчерпанным не считать. Представитель министерства сообщил, что Икэда намерен продолжить свою переписку с Хрущевым.

Одновременно США сочли необходимым выступить в поддержку Японии.

Согласно телеграммам из Вашингтона, напечатанным японскими газетами 14 декабря пр. г. на первых страницах, новый руководитель дальневосточного отдела государственного департамента Аверелл Гарриман подготовил два заявления, которые он намеревался опубликовать от имени правительства США. Одно из них должно было определить

позицию США в отношении Южного Сахалина и Курильских островов, за исключением островов Итуруп, Кунашир, Сигоган и островов Хабомаи, а второе — выказало точку зрения США на принадлежность именно этих южных островов Курильской гряды.

Такое подразделение само по себе уже указывает на то, что Гарриман, очевидно, обирались заявить, что, мол, США в Ялте обязались добиться передачи Советскому Союзу одних лишь северных Курил, якобы рассматривая южные Курильские острова не как «Курилы» (хотя они и обозначены этим именем на любой американской карте), а как некие безымянные острова, примыкающие к Хоккайдо.

Однако вместо ожидаемого пространного изложения позиции США на следующий день в газетах появилось лишь краткое сообщение, согласно которому «представитель государственного департамента Линкольн Уайт сказал: Мы считаем, что японская позиция, выраженная в обмене письмами, здраво опирается на факты и юридически правильна».

Японская общественность ожидала, конечно, большего.

Но министерство иностранных дел Японии выразило свое полное удовлетворение заявлением Уайта, назвав его «новым доказательством законности японских притязаний». В то же самое время представитель министерства заявил, будто именно советская сторона вовлекла в спор между СССР и Японией Соединенные Штаты, сославшись на американские ноты 1951 года. Справедливость требует, однако, отметить, что эта ссылка была сделана советской сто-

рий в ответ на упоминание (в письме Исады Хрущеву от 15 ноября) разоруженных, полученных Японией от государственного департамента США, т. е. на сообщение Японии, что она уже «волевала» США в спор Японии с СССР.

Однако, такой оборот дела несколько встревожил многих японских комментаторов, а также и министерство иностранных дел. Вслед за соответствующими комментариями печати и радио министерство иностранных дел сообщило, что оно не стремится к превращению приключенческого вопроса в предмет жидководной войны между США и СССР, что только затруднило бы разрешение этого вопроса в желательном для Японии смысле.

Но именно по этому пути пошла советская сторона, до того времени замалчивавшая обмен письмами Хрущеву с Исадой в своей печати и радио. Но после заявления Лиякоколына Уайта «заговор молчания» был нарушен, хотя бы частично. 27 декабря ТАСС распространило официальное заявление с напоминанием о том, что на Ялтинском соглашении, по которому СССР приобрел Курильские острова, значится подпись президента Соединенных Штатов Рузвельта.

Это заявление ТАСС побудило государственный департамент сделать новое, более резкое высказывание, в котором значилось: «Мы рассматриваем Хабомаи, Окинаву, Итурупу и Кунашир, как неотъемлемую часть островов собственности Японии. Нам известно не известно о существовании какого-либо международного соглашения, которое утверждало бы права Советского Союза на Южные Сахалинские или на Курильские острова. Мы полностью поддерживаем японцев в их заявлениях, высказанных в недавнем письме Хаято Исады советскому премьеру Хрущеву от 15 ноября».

При всей кажущейся решительности и даже резкости американского заявления, нельзя не заметить, насколько американской дипломатии, при всем ее желании продемонстрировать своему новому союзнику — Японии, как решительно Америка ее готова поддерживать, трудно «сделать» бывшее небывшим». В самом деле, генерал Макардур, подписав в 1945 году приказ об оккупации южных Курильских островов, а не американскими войсками, лишь подтверждал, что США не считали их «приобретенными островами Хоккайдо», каковыми, по мнению, были, например, острова Ребун и Риохири, которые они по своему саму и заняли. Следовательно, ген. Макардур подтверждал, что южные Курилы являются частью Курильской гряды, уступленной в Ялте Советскому Союзу. Что же касается упоминания на отсутствие международного соглашения о принадлежности Южного Сахалина и остальных островов Курильской гряды, то оно только лишь констатирует общеизвестный факт, что между СССР и Японией до сих пор не заключен мирный договор, который подтвердил бы передачу их Советскому Союзу.

В первые послевоенные годы Вашингтон не выразил сомнений в принадлежности СССР аннексировать южные Курилы. Лишь после начала коммунистической агрессии в Корее США подтвердили свою политику в Тихоокеанском бассейне действительному пересмотру. Вслед за военными, теперь уже и политические деятели США начали видеть необходимость создания цепи американских бастионов вдоль побережья азиатского материка, которая проходила бы через Тайвань, Рюкю (Окинава) и Японские острова тянувшись бы до Алеутов и Аляски. Не надо быть стратегом, чтобы обнаружить самое слабое место этой цепи — промежуток между северными японскими островами Хоккайдо и следующими за ними цепью на севере или на востоке — Алеутскими или Гавайскими островами. Здесь цепь, собственно говоря, вообще прерывается включившимися в нее Курильскими островами и Камчаткой.

Много ли бы изменилось, если только два самых южных острова Курильской гряды — Итурупу и Кунашир — перестали бы служить опорными точками советских вооруженных сил, а стали бы частью Японии и тем самым вошли бы в систему американской цепи укреплений?

Кунашир и Итурупу с омывающими их водами проливов Измены, Екатеринбург, и Фриза занимают около трети всего

протяжения Курильской гряды — единственных ворот России в открытый Тихий океан. Потеряв эти два экономически бесплодных острова, она потеряла бы на тридцать с лишним процентов свободу выхода из Охотского моря в открытый Тихий океан.

Еще В. М. Половинин, обследовав в 1811 году Курильские острова, писал, что гавани на Кунашире (ныне носящая его имя) «есть самая лучшая гавань на всех Курильских островах, кроме некоторых на острове Матомая, или, лучше сказать, что на сих островах и нет гавани, кроме сей». (Матомая был впоследствии переименован японцами в Хоккайдо и в середине XIX века уже не считался островом Курильской гряды). Правда, за время принадлежности Итурупу к Японии и там была создана крупная искусственная гавань, — в опоре на которую, кстати, в ходе Второй мировой войны японский флот осуществлял семь операций против Перл Харбора и против Алеутских островов. Это еще более увеличивает стратегическое значение именно южных Курилы. Будучи, кроме того, крупнейшие во всех островах Курильской гряды по площади (Итурупу — самый крупный, Кунашир — третий), эти острова более удобны и для устройства военно-воздушных баз и летных площадок, чем скалистые и почти всеюды покрытые туманами мелкие северные острова.

Но Кунашир и Итурупу не только обеспечивают южный фланг «ворот из Охотского моря в Тихий океан». Они кроме того представляют собой идеальный трамплин для любых десантных операций против Хоккайдо и тем самым — против собственно Японии. Всего 25 километров водного пространства пролива Измены (названного так по мощию Половинина — капитаном Рикордом после того, как японцы заманили самого Половинина в свое укрепление на Кунашире и захватили его в плен) отделяют Кунашир от поголого, лишенного удобных оборонительных рубежей, берега Хоккайдо.

Вплоть до 1945 года японское правительство всячески поощряло колонизацию Кунашира и Итурупу, но южные японские поселенцы на них так и не возникли. В 1945 году на обоих островах существовало всего только 15 поселков, население которых никогда не превышало 15 000 человек. Что же касается более северных островов, то там, после уничтожения японскими властями существовавших на них поселений народа куру (или курильцев), так и не возникло постоянных поселений. Вместо этого на самых северных островах — Шумшу и Парамушир — были созданы крупные военные базы для наступательных действий против Камчатки. О том, что имелись в виду именно наступательные операции, свидетельствует факт крупной концентрации танковых войск на острове Шумшу, в 12 километрах от южной оконечности Камчатки — мыса Лопатки. Курильский «меч», выкованный самой Японией и обращенный ею на север, теперь оказался повернутым своим острием на юг.

Стремление японской дипломатии хотя бы частично улучшить стратегические рубежи Японии на севере, попутно значительно расширив и пространство своих территориальных вод в одном из самых богатых рыболовных районов мира, — более чем понятно.

Вплоть естественно также, что США в этом вопросе готовы оказать Японии максимальную дипломатическую поддержку. Но, связав себе руки Ялтинским договором и приказом генерала Макардур, Соединенные Штаты вынуждены были в этом вопросе окольными путями.

Известный деятель либерально-демократической партии Японии И. Коно, участвовавший в советско-японских переговорах о нормализации отношений в августе 1956 года в Москве, в своих мемуарах, опубликованных в 1958 году, вспоминает, что министр иностранных дел М. Сигэмицу, возглавлявший японскую делегацию, потом был, в конце концов, подписать мирный договор с СССР на предлагавшихся советской стороной условиях, — т. е. при условии признания Итурупу и Кунашира советской территорией и возвращения Сикотана и островов Хабомаи Японии.

Однако, 19 августа 1956 года государственный секретарь США Даллес встре-

тился в Лондоне с Сигэмицу и посоветовал ему не заключать договора, который отдавал бы Советскому Союзу Курилы или даже хотя бы Южный Сахалин. Аналогичные «советы» были преподаны американской стороной также и министру иностранных дел в Токио и японскому послу в Вашингтоне. 24 и 26 августа 1956 года Даллес вновь встречался с Сигэмицу и указал ему, что статья 26 Сан-Францисского договора воспрещает Японии предоставлять странам, не подписавшим этого договора, «более благоприятные условия», чем государствам, договор подписавшим. Даллес разъяснял это в том смысле, что, уступив в территориальном вопросе Советскому Союзу, Япония лишит себя возможности в будущем поднять вопрос о возвращении ей Америкой островов Рюкю и Воняки.

Японские социалисты и коммунисты в сентябре 1956 года развернули целую кампанию против «вмешательства во внутренние дела Японии» со стороны Даллеса. Но на самом деле этот шаг американской дипломатии скорее пошел на пользу японским национальным интересам: он открыл перед Японией перспективу возвращения ей хотя бы тех потерянных ею в 1945 году островов, которые, в отличие от Курилы, до сих пор населены японцами и которые удерживаются Соединенными Штатами лишь по стратегическим соображениям, происходящим из современной обстановки. Вплоть возможно, что после ликвидации угрозы коммунизма и после возрождения России и Китая США действительно откажутся от Рюкю и Вонякических островов, ни этически, ни исторически никакого отношения к Америке не имеющих.

Промоунистические силы в Японии уже неоднократно делали попытки обернуть тактический ход Даллеса против самой Америки, выдвигая требования, чтобы США первыми вернули Японии Рюкю и ликвидировали свою базу на главном острове этого архипелага — Окинаве. Это-де позволит Японии и от СССР добиться возвращения ей не только южных, но даже и северных Курилы.

Подобные требования вынудили США пойти на некоторые уступки. Во время пребывания премьеры Исады летом 1961 года в Вашингтоне президент Кеннеди отдал специальный приказ о признании им за Японией «остаточных прав» на острова Рюкю. Над административным зданием в городе Наха, на острове Окинава, наряду с американским было разрешено поднимать также и японский флаг.

Однако, левый лагерь не удовлетворился этим жестом и настаивает на подчинении Рюкю японской администрации, на что США в настоящее время пойти еще, по-видимому, не хотят.

Вместе с тем, признание Соединенными Штатами «остаточных прав» Японии на Рюкю привело к дипломатическому протесту со стороны Свободного Китая. Китайское правительство предъявило свои претензии на эти острова, до 1872 года находившиеся в двойной вассальной зависимости от Японии и от Китая. Китай предлагает США решить вопрос Рюкю путем опроса самого населения этих островов, среди которого

наблюдается стремление к полной независимости.

Мультипликация Японией территориального вопроса вызвало некоторую настороженность и в Корее, особенно после того, как в Сеуле была получена нота японского правительства с требованием очистить островок Токидо (Такесима) в Японском море 28 дек. пр. г. Сеул подтвердил получение японской ноты, но категорически отверг содержащееся в ней требование, оспаривая на то, что «как исторически, так и с точки зрения международного права» Токидо составляет часть территории Кореи. Япония же настаивает, что этот островок «в свете исторических фактов, а также в силу международного права» принадлежит Японии. В настоящее время на островке находится лишь маяк и радиостанция, над которыми развевается корейский флаг. Постоянное население на островке нет.

Таким образом, США придется считаться с тем, что чрезмерное фаворизирование Японии, которую США склонны теперь считать своей главной союзницей в Азии, настоятельно общественное мнение других союзников США на Дальнем Востоке, где еще живы воспоминания об агрессивной политике милитаристической Японии воина прошлого и первой половины нынешнего века.

В Токио считают, что следующим шагом Японии в курильском вопросе будет, по-видимому, попытка получения со стороны других государств, подписавших Сан-Францисский договор, заявлений, аналогичных американским.

В своих речах при открытии сессии парламента в середине января премьер Исада и министр иностранных дел Коосака сказали, что позиция Японии в курильском вопросе остается неизменной и что к разрешению его в этом смысле Япония будет стремиться путем привлечения на свою сторону общественно-го мнения самой Японии и других стран.

Одна из японских газет обратилась с просьбой об интервью и к Хрущеву. Хрущев интервью дал и в нем привнес один из стандартных приемов советской дипломатии, сделав упор на «полное отсутствие реализма» у японского правительства в курильском вопросе.

В известном смысле Хрущев, конечно, прав. Совершенно нереально рассчитывать на передачу Японии южных Курилы, пока существует режим коммунистической диктатуры в России и в Китае, пока над миром висит опасность атомной войны и пока даже страны, претендующие на восстановление свободного мира в его отрицании коммунизму, не дали российскому народу гарантий того, что их политика, направленная против экспансии коммунизма, не прикрывает собой также политику, угрожающей целостности, жизненным интересам и национальному бытию нашего народа. А пока это так — Курильские острова не только исходные позиции возможной наступательных операций коммунизма, но и оборонительные рубежи России, от которых она не вправе отказаться.

ГЛЕБ РАР

Июкогама

## Суд над советским шпионом в ГФР

7 февраля в Федеральном суде ГФР в Карлсруэе начался суд над советским предпринимом, работником советской торговой миссии в ГФР В. А. Припольцевым, арестованным за шпионаж. Как сообщалось в свое время в «Посеве», Припольцев, работавший в советской торговой миссии с 1959 года, был арестован 25 августа 1961 года в момент, когда он извлекал шпионский материал из тайника в одном из пригородов Кельна. При аресте он пытался проглотить маленький сверток из бумаги, на которой были записаны шпионские сведения.

В первый день суда Припольцев заявил, что он пользуется правом дипломатической неприкосновенности и что он ни в чем не виноват. Сделав это заявление, Припольцев затем не пожелал отвечать ни на один вопрос судьи.

На суде выступали свидетели, чьи показания изобличают Припольцева в шпионаже.

Первый свидетель — бывший редактор кельнского журнала по вопросам воздухоплавания. С этим свидетелем Припольцев познакомился на почве якобы общности интересов по вопросам воздухоплавания. Однако вскоре редактор увидел, что имеет дело со шпионом и немедленно сообщил об этом властям ГФР. В соответствующем учреждении ему сказали, чтобы он продолжал знакомство с Припольцевым и, как ни в чем не бывало, принимал все его предположения. Между ними началась дружба. Они даже перешли на «ты» и стали знакомыми домами.

Припольцев стал требовать от редактора сведений о военно-воздушной обороне ГФР и о частях, входящих в вооруженные силы НАТО. Припольцев порекомендовал редактору для этой цели познакомиться с некоторыми офицерами и войти к ним в дома. «Цветы

открывают все дома и сердца» — оказал ему Припольцев.

Редактор начал давать сведения Припольцеву, заранее согласованные с властями ГФР. В июле 1961 года Припольцев и редактор устроили два тайника для взаимного обмена письмами и для передачи Припольцеву «шпионских» материалов.

Второй свидетель — немец, бывший военнопленный в СССР, вернувшийся вскоре после войны в ГФР. Перед тем, как выпустить его из лагеря, советская разведка заставила его подписать бумагу, согласно которой он обязался работать как шпион для СССР. Только через 15 лет, в 1960 году, к нему явился Припольцев и напаломил об обязанности, которое он дал советской разведке в свое время. Бывший военнопленный с виду согласился, но немедленно пошел к властям и заявил о происшедшем. Ему дали инструкции, как вести себя с Припольцевым в дальнейшем. Повторилась та же история, что и с первым свидетелем.

\*

Советский посол в Бонне Смирнов в первый день суда лично явился в ми-

нистерство иностранных дел ГФР и вручил ему ноту с протестом против начавшегося над Припольцевым суда. В ноте указывается, что суд над Припольцевым не законен и Припольцев должен быть отпущен на свободу. В ноте, кроме того, содержится напоминание о том, что между СССР и ГФР в 1958 году было подписано соглашение, по которому советская торговая миссия является составной частью советского посольства в Бонне. Поэтому, — говорится в ноте, — Припольцев имеет право на дипломатическую неприкосновенность.

Министерство иностранных дел ГФР отклонило советскую ноту, указав, что в соглашении, подписанном в 1958 году, действительно есть пункт о принадлежности советской торговой миссии, как составной части, к советскому посольству в Бонне, однако, в соглашении сделана оговорка, что правом на дипломатическую неприкосновенность пользуются только руководители миссии и три его заместителя. Припольцев не являлся, однако, ни руководителем миссии, ни его заместителем.

## Тяжелая катастрофа на шахте в Сааре

Тяжелая катастрофа постигла ГФР. 7 февраля, в 8 часов утра, вследствие подземного воспламенения газа в угольной шахте «Луизенталь» близ города Фельклинген, в Сааре, произошел взрыв. В шахте на работе находилась полная смена рабочих-горняков. Взрыв вызвал обвал нескольких штолен, в которых находилось 480 шахтеров. Силой взрыва была снесена крыша главного ствола шахты. Возник пожар внутри шахты. С помощью самых современных средств тушения пожара, которыми снабжена эта шахта (одна из лучших в Сааре по техническому оборудованию), пожар был локализован и было приступлено к откапыванию людей, оказавшихся во многих штольнях отрезанными от выходов из них. Но уже первые результаты спасательных работ были трагичны: наверх извлеклись трупы и тяжело изувеченные люди с проломленными грудными клетками, с тяжелыми переломами. Уже в первые часы по очистке шахты были подняты

наверх 125 убитых и 72 человека с тяжелыми повреждениями. Недосчитывают еще свыше 80 человек из числа находившихся в шахте. Есть опасения, что они погибли. Тяжелые сцены происходили у ворот шахты, где стояли семьи рабочих в ожидании сообщений о судьбе их близких.

На место катастрофы были брошены американские вертолеты, санитарные машины и медицинский персонал ближайших немецких больниц и американских военных госпиталей. По всем больницам, где ходят раненные рабочие, разносят препараты для переливания крови.

В Сааре объявлен национальный траур. Правительство земли Саар ассигновало, как первую помощь семьям пострадавших, 200.000 марок, 100.000 марок перевели для той же цели западногерманские профсоюзы.

Спасательные работы продолжают. Проводится тщательное расследование причины взрыва.

шые взрывчатку, состоит в антикоммунистическом движении.

▲ По распоряжению правительства Венесуэлы были совершены обыски во всех помещениях КП Венесуэлы. При обыске было арестовано свыше 800 коммунистов (из них в Каракасе — 350). К этой мере правительство прибегло потому, что в последнее время коммунистами было совершено большое количество террористических актов и политических убийств.

▲ Судебный процесс над КП США отложен до весны. Первоначально он был назначен на 1 февраля. Причина отсрочки процесса — необходимость предоставить государственным обвинителям возможность дать ответ на заявления компартии, потребовавшей прекращения этого судебного дела. Процесс начнется, вероятно, в мае.

▲ На Цейлоне раскрыт заговор, имевший целью свержение правительства Бандаранайке. В правительственном заявлении говорится, что «группа старших офицеров полиции и вооруженных сил организовала заговор с целью арестовать некоторых министров и других политических руководителей и свергнуть правительство». В связи с раскрытием заговора арестовано много лиц.

▲ 31 января президент ГФР Любке находился в Западном Берлине, где он открыл «Зеленую неделю 1962 года» (сельскохозяйственная выставка) и принял участие в митинге Европейского союза и в различных приемах.

▲ Президент Югославии Тито находился с неофициальным визитом в Каире. Тито и президент Насер при встрече обсудили положение на африканском континенте.

▲ Военный министр Канады Раймон О'Харли посетил ГФР и встретился с министром обороны Штраусом. Министры провели ряд совещаний по вопросам поставок военного снаряжения Канадой для ГФР.

▲ 99-ю годовщину XVI Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, осуждающую «репрессивные меры и вооруженные действия, направленные против народа Анголы, а также отказ в предоставлении ему прав человека и основных свобод». Против резолюции голосовали Испания и Южно-Африканская республика, от голосования воздержалась Франция.

▲ Во время дебатов в шведском риксдаге многие депутаты риксдага высказались за вступление Швеции в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Депутаты указывали, что, если Швеция не вступит в Сообщество, то она изолируется от Европы и ей грозит потеря рынков и экономический спад.

▲ Формирование коалиционного правительства в Лаосе затягивается и общее положение в этой стране обостряется. За последние дни коммунистические войска Патет-Лао сильно активизировались и приблизились вплотную к городу Нам-Так. Принц Бун Ум сообщил Суванна Фуме, что условием для окончательного решения вопроса об образовании коалиционного правительства он ставит отвод войск Патет-Лао на 15 км. от города Нам-Так.

▲ Правительство Иордании во главе с премьер-министром Тальхуни подало отставку. Король Иордании Хусейн отставку принял.

▲ Прокоммунистический Всемирный совет мира решил созвать всемирный Конгресс за всеобщее разоружение и мир 9 июля с. г. в Москве.

▲ Власти США не дали въездную визу в США хоккеистам из «ГДР». С 1 по 18 марта с. г. в США, в горах Колорадо-Олимпикс в Денвере, состоится 28-й чемпионат мира по хоккею на льду.

▲ Между Мали и Францией подписан договор о культурном и техническом обмене. Кроме того, подготовлены к подписанию еще три договора — об экономическом и финансовом сотрудничестве, о помощи со стороны Франции, организации судопроизводства в Мали и об обмене консульскими представителями.

▲ В «ГДР» вводится всеобщая воинская повинность. Первому призыву подлежат юноши в возрасте от 18 до 26 лет. Военнообязанными считаются все мужчины в возрасте от 18 до 50 лет, а в случае войны — до 60 лет.

▲ Правительство Ирана и Болгарии решили восстановить дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представителями в ранге послов.

▲ 24 января каирская печать сообщила, что 15 израильских самолетов нарушили воздушное пространство сектора Газы и совершили полет над Газой, Бейт-Ханун и деревней Абаса. Представитель арабской стороны в смешанной комиссии по перемирию между Израилем и ОАР потребовал срочного расследования «агрессивных актов израильской стороны».

▲ Правительство Индонезии одобрило законопроект о всеобщей мобилизации. Мобилизации подлежат все граждане в возрасте от 18 до 40 лет.

▲ По распоряжению правительства в Южном Вьетнаме с помощью химических средств вдоль границы с Лаосом и Камбоджей создается «зона выжженной земли». Эта мера предпринята для более эффективной борьбы с коммунистическими партизанами.

▲ Вскоре в Лондоне состоится конференция по вопросу о будущей конституции Кении. Председатель партии Африканский национальный союз Кении (КАНУ) Джомо Кенигза заявил, что КАНУ потребует на конференции установления точной даты провозглашения независимости Кении.

▲ Секретарь исполкома Объединенной организации освобождения Кубы Марио Гарсиа Коли заявил американской печати: «Мы возвратимся на Кубу, и очень скоро». Коли вместе со своим комитетом разработал детальную программу освобождения Кубы и структуры режима, который будет установлен после свержения Кастро. Подробности этого плана держатся в тайне. Объединенная организация представляет 90 организационных клубов за границей. К ней еще не присоединилась группа «Фронт», возглавляемая Хосе Миром Кардона.

# Отговсюду

▲ Президент США Кеннеди объявил о введении эмбарго на всю торговлю между США и Кубой. Начиная с 7 февраля с. г., запрещается импорт в США всех кубинских товаров, импортированных из или через Кубу. Остается, кроме того, в силе запрещение на весь экспорт товаров из США на Кубу, введенное в прошлом году.

▲ В Гаване состоялась большая демонстрация, на которой выступил Ф. Кастро. Кастро заявил, что президент Кеннеди своим распоряжением о наложении эмбарго на торговлю между США и Кубой совершил «преступление». Он добавил, что «преступление» было бы не так велико, если бы Кеннеди предоставил Кубе кредиты, хотя бы для закупки медикаментов.

▲ 30 января в Лагосе, столице Нигерии, закончилась конференция глав 19-ти африканских государств, к которой отстранено от участия в конференции Тунис, Судан и Танганьика. В решениях конференции говорится о создании группы африканских государств при ООН с постоянным штабом в Нью-Йорке.

▲ Индонезия согласится вести переговоры с Голландией по вопросу о Западной Гвинее только на условии передачи Индонезии суверенитета над этой территорией. Министр иностранных дел Индонезии Субандрио заявил, что это решение последовало после его встречи с президентом Сукарно и тщательного анализа проблемы.

▲ Премьер-министр Конго Адула находился в Нью-Йорке. Адулу принял президент Кеннеди. Кроме того, Адула встретился с министром иностранных дел Бельгии Спааком и обсудил с ним возможности сближения Конго с Бельгией. На встрече Адулы с генеральным секретарем ООН У Таном обсуждались договоры между центральным правительством Конго и Чомбе. Адула встретился также с главой советской делегации в ООН Зорьяном. Адула сообщил на пресс-конференции, что положение в Конго таково, что не требуется больше никаких обсуждений конголезского вопроса в Совете Безопасности.

▲ 1 февраля ночью было совершено нападение на помещение торговой делегации СССР в Бразилии. Неизвестные лица подбросили при пакета взрывчатку, из которых два взорвались, разбив стекла окон и дверей. Человеческих жертв не было. Местная печать сообщает, что неизвестные, подбросив-

**БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет к более тяжким последствиям, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, прежде всего в старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство K a l e f l u i d восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в оздоровленном состоянии, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством. Чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим средством».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира «сылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно».

Laboratoire E. "KALEFLUID", 64, Bd. Eixelmana Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.  
 В Канаде: Pharmacie Vignette 6777, Bd. Monk Montreal  
 В Бразилии: W. Nerleweki Caixa Postal 11, Anapolia Est. Colas.  
 Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.