

научно-практический журнал

современная КОНКУРЕНЦИЯ

Июль–август 2012 года

№4 (34)

Издается с января 2007 года, выходит один раз в два месяца

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований



От редакции

Новый номер журнала предлагает вашему вниманию интересные научно-практические статьи, посвященные актуальным вопросам теории конкуренции и конкурентоспособности.

В настоящее время особое значение приобретают исследования отраслевой и региональной конкурентоспособности российской экономики с учетом последствий вступления в ВТО.

Так, **М. А. Булгакова** и **Ш. А. Гаджиев** рассматривают выгоды и угрозы экономической безопасности России при вступлении в ВТО и делают выводы о необходимости обеспечения экономической безопасности отдельных отраслей (на примере лесопромышленного комплекса).

Эта тема развивается в статье **Е. А. Лукашенко**, где раскрываются результаты SWOT-анализа российских посреднических компаний в сфере международного бизнеса, и с учетом вступления России в ВТО описываются угрозы и возможности российских посредников на мировых рынках.

О. П. Звягинцева и **Д. А. Царьков** предлагают экономико-математическую модель по определению конкурентоспособности региона, раскрывают основные этапы ее построения и описывают результаты определения конкурентоспособности отдельных регионов.

Также в номере уделено внимание отдельным вопросам конкуренции на финансовых рынках.

А. С. Авагян и **И. Е. Покаместов** выявляют особенности конкуренции на рынке факторинговых услуг и представляют конкурентные преимущества кредитных и факторинговых организаций, реализуемые на этом отраслевом рынке.

С. В. Фрумина предлагает группировку и обоснование финансово-экономических факторов конкурентоспособности страховых организаций, сформулированную в соответствии с классификацией М. Портера.

В статье **Т. И. Бикбулатова** рассматривается запрет неправомерного использования инсайдерской информации и влияние, оказываемое распространением инсайда на конкуренцию на фондовых рынках.

В продолжение научной дискуссии о проектировании единой теории конкуренции публикуется письмо в редакцию **В. А. Бродского**, в котором критически оценивается гипотеза о возможности создания общей теории конкуренции на основе системного подхода к данной проблеме.

Интерес представляет и статья **Д. С. Крюкова**, в которой автор определяет социально-психологические основания личной конкурентоспособности предпринимателя.

Главный редактор
Ю. Б. Рубин

СОДЕРЖАНИЕ

Письмо в редакцию

Бродский В. А.

О системном подходе к понятию «конкуренция» . . . 3

Теория предпринимательства

Крюков Д. С.

Психологические аспекты личной конкурентоспособности предпринимателя 11

Отраслевая конкуренция

Бикбулатов Т. И.

Конкуренция на рынке ценных бумаг (уголовно-правовые риски неправомерного использования инсайдерской информации) . . . 25

Авагян А. С., Покаместов И. Е.

Конкуренция на рынке факторинга 32

Фрумина С. В.

Обоснование финансово-экономических факторов конкурентоспособности страховых организаций 42

Полухин А. А.

Влияние рыночной конъюнктуры на формирование тракторного парка сельскохозяйственных предприятий России 53

Зубков И. А.

Оценка конкурентоспособности стратегического управления в российских хоккейных клубах . . . 61

Конкурентоспособная Россия

Булгакова М. А., Гаджиев Ш. А.

Интеграция России в ВТО: особенности обеспечения экономической безопасности отдельных отраслей промышленности (на примере лесопромышленного комплекса) . . 69

Лукашенко Е. А.

Конкурентоспособность российских посреднических компаний в сфере международного бизнеса 81

Трифиллов Д. А.

Энергоэффективность как один из элементов конкурентоспособности российской экономики 96

Региональная конкуренция и конкурентоспособность

Звягинцева О. П., Царьков Д. А.

Экономико-математическая модель по определению конкурентоспособности региона: описание, обоснование, уникальность 100

Морозов М. А., Львова Т. В.

Дестинация как инструмент формирования конкурентных преимуществ туристского региона 105

Конкурентоспособность бизнеса

Цымбал Е. А.

Анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность организаций 117

Каганов В. Ш.

Корпоративное обучение в цепочке создания стоимости как источник конкурентоспособности предпринимательской структуры 127

Белова С. Н.

Совершенствование механизма списания дебиторской задолженности бюджетных учреждений в конкурентной среде 134

Условия публикации 142

Главный редактор:

Рубин Юрий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, ректор Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

Редакционный совет:

Авдашева Светлана Борисовна

доктор экономических наук, профессор, зам. директора Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

Гельвановский Михаил Иванович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, действительный член Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, генеральный директор Национального института развития РАН

Клейнер Георгий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАЕН, действительный член Международной Академии менеджмента, зам. директора Центрального экономико-математического института РАН

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, проректор по науке Сибирской академии государственной службы

Коробов Юрий Иванович

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Банковского дела СГСЭУ

Светульников Сергей Геннадьевич

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Экономической кибернетики и экономико-математических методов СПбГУЭФ

Сорокин Дмитрий Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, первый зам. директора Института экономики РАН

Сушкевич Алексей Геннадьевич

кандидат экономических наук, начальник Аналитического управления ФАС

Шаститко Андрей Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова

Юданов Андрей Юрьевич

доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, член Европейской ассоциации истории бизнеса

Редакционная коллегия:

Бабошин Алексей Владимирович

кандидат экономических наук

Бандурин Александр Владимирович

доктор экономических наук, профессор

Богданов Дмитрий Дмитриевич

кандидат экономических наук

Коваленко Александр Иванович

кандидат экономических наук, зам. главного редактора

Леднев Владимир Алексеевич

доктор экономических наук

Матвиенко Денис Юрьевич

Новашина Татьяна Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент



Бродский В. А., канд. техн. наук, заместитель директора
Планово-экономического департамента ОАО «Мечел», г. Москва,
victor.brodsky@mechel.com

О СИСТЕМНОМ ПОДХОДЕ К ПОНЯТИЮ «КОНКУРЕНЦИЯ»

Настоящий материал — это ответ на статью Ю. В. Таранухи «К вопросу об универсальности или единой теории конкуренции». Показано, что не существует универсального определения термина «конкуренция», пригодного для решения всех задач, связанных с этим понятием. Доказано, что системный подход к конкуренции, предложенный в статье Ю. В. Таранухи, не отвечает принципам системного подхода в трактовке Ст. Л. Оптнера — С. Никанорова.

Ключевые слова: конкуренция, многообразие определений, вербальная модель, системный подход.

Введение

В журнале «Современная конкуренция» (№ 6 за 2010 г.) опубликована статья профессора Ю. В. Таранухи «К вопросу об универсальности или единой теории конкуренции». Критически оценивая содержание этой статьи, заместитель главного редактора журнала А. И. Коваленко отмечает: «На наш взгляд, наибольшего внимания заслуживает третья часть статьи — “Системный подход к конкуренции”, в которой автор предлагает методологический базис общей теории конкуренции. Эта часть будет интересна читателям...»¹.

С опозданием откликаюсь на это предложение редакции журнала «Современная конкуренция».

О многообразии трактовок термина «конкуренция»

В статье Ю. В. Таранухи сопоставляются несколько вариантов определения термина «конкуренция». Многообразие определений

он объясняет тем, что сторонники того или иного варианта считают, что в нем отражен с их точки зрения наиболее существенный, «особый срез такого многогранного явления, как конкуренция»².

Данное объяснение имеет право на существование. Однако оно не позволяет ответить на ключевой вопрос: существует ли такое обобщающее (полное, универсальное, системное, объединяющее и т. п.) определение (трактровка, концепция) термина «конкуренция», которое отражает все существенные стороны («срезы») экономического явления, обозначаемого этим термином, так, что все остальные определения можно будет представить как частные случаи, соответствующие тем или иным упрощающим допущениям относительно свойств этого явления?

¹ Коваленко А. И. О конкуренции теорий конкуренции // Современная конкуренция. 2010. № 6.

² Будем исходить из того, что термин «конкуренция» в этой статье относится исключительно к экономической сфере, т. е. им обозначается экономическая конкуренция. Однако достаточно широко распространены такие устойчивые словосочетания, как «политическая конкуренция», «конкуренция вооружений», «биологическая конкуренция» и т. д. Поэтому выражение «общая теория конкуренции» за пределами экономического научного сообщества может восприниматься шире, чем «общая теория экономической конкуренции».