

Собственные законы прячут от народа

В гербе СССР, как известно, красуется ушедший в прошлое символ сельского хозяйства — серп и уходящий в прошлое символ рабочих — молот. Власть именует государство социалистическим государством рабочих и крестьян.

Трагическая судьба рабочих и крестьян в СССР в прошлом, в особенности во времена Сталина и Хрущева, — нам достаточно хорошо известна. О положении же их в послехрущевский период существует большое количество данных, но к сожалению, мало обстоятельных трудов, в которых были сделаны на основании этих данных соответствующие выводы. А между тем кое-кто в Советском Союзе эти выводы уже сделал.

«То состояние, в котором сейчас находится российское крестьянство, есть ничто иное, как всеобщая, продолжающаяся ряд лет, забастовка», — утверждает читатель «Посева», ещё несколько месяцев тому назад проживавший в Советском Союзе. Крестьяне, которые нехотя, из-под палки, кое-как, но все же работали в колхозах, после того, как правительство, тогда еще во главе с Хрущевым, начало уменьшать приусадебные участки и повышать налоги, — отказались работать даже кое-как.

«Пусть работают шефы» — этот лозунг колхозников, о котором с возмущением неоднократно писала советская печать, родился именно тогда. Наиболее ярким внешним следствием этой забастовки, которую на Западе обычно связывают с падением урожайности в СССР, явились закупки зерна за границей. Однако были с тех пор годы плохих, были годы хороших урожаев, — советское правительство вне зависимости от этого регулярно закупало зерно, причем не только в Канаде и США, но в любой, самой малой стране, которая была согласна продать свои излишки.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

С января 1968 года «Посев» преобразуется в ежемесячный общественно-политический журнал.

В нынешней обстановке необходимо сосредоточить творческие усилия на обслуживании потребностей освободительной борьбы в России. Активные силы народа, ведущие эту борьбу, требуют издания в свободных условиях общественно-политического журнала, который не только был бы выразителем свободного общественного мнения, но и мог бы быть использован для создания и выпуска местных вольных изданий в стране. Нынешние условия связи таковы, что выгоднее давать развернутые материалы ежемесячным журналом, чем дробить их еженедельной газетой.

С другой стороны, зарубежные читатели, рассредоточенные по всему миру, располагая различными местными источниками информации, ощущают главную потребность в обобщенной информации и оценках более широкого, неустаревающего характера.

Можно надеяться, что ежемесячный «Посев» сможет удовлетворить все эти требования.

Объем материала останется прежним. Освоившая цена также останется прежней. Условия подписки — на последней странице этого номера «Посева».

Следовательно, покупку зерна следует скорее связывать не столько с урожайностью почвы, сколько с поведением тех, кто эту почву обрабатывает.

Поведение власти, которая сейчас допустила увеличение личных земельных участков, разрешила крестьянам держать достаточно большое количество собственного скота, многими характеризуется как отступление. Но отступление есть селдствие чьего-то наступления, — в данном случае, наступления крестьянства. Власть, можно думать, будет вынуждена отступать и далее, в совхозы.

Что касается рабочих, то начнем с того, что в стране существует безработица, не меньшая, а возможно большая, чем в капиталистических странах. Правительство, конечно, о ней молчит. Несмотря на безработицу, те рабочие, у которых есть работа, бросают ее и кочуют с фабрики на фабрику, о чем вопят из номера в номер советские газеты. Так «Экономическая газета» (№ 46, ноябрь с.г.) в статье «Кадры надо беречь» сообщает, что 50% рабочих, направленных в леспромхозы треста «Амурлес», уехало обратно. «А на одно перемещение рабочего, — сообщается в статье, — в среднем затрачивается 150 рублей».

Газета болеет о рублях (кстати сказать, в результате текучести кадра теряют не только миллионы рублей, при текущем кадре невозможно наладить нормальный производственный процесс), но не скрывает, что текучесть рабочих кадров вызвана не внезапно вспыхнувшими атактистическими кочевыми инстинктами, а невыносимыми условиями труда. Советские газеты вынуждены даже признать, что текучесть кадра вызывается увеличением беспартия рабочих и все растущим хамством и барством правящего класса. Даже о забастовках, и то стали сообщать советские газеты (конечно, о небольших, о крупных забастовках советская печать еще молчит). Так «Комсомольская правда» (17 ноября) в статье «Закон есть закон» сообщила о забастовке швей.

«Начальник цеха заставил швей работать одно воскресенье, другое... На третий день, несмотря на приказ, обязывающий девушек выйти на работу, они в цех не явились».

И тут автор статьи говорит об общеизвестной, но тем не менее потрясающей, для называющего себя «социалистическим» государством, вещи: в СССР прячут от трудящихся свой собственный, советский Кодекс законов о труде.

«Мы этот Кодекс и в глаза отродясь не видели, — сказали швей автору статьи. — Мы вот здесь прочитали, что нельзя заставлять работать в выходной день. — И показали листок вольного календаря, где популярно, но и весьма вольно толковалась со ответствующая статья КЗОТ-а».

КЗОТ (Кодекс закона о труде) принят в 1922 году, когда власть коммунистов висела на волоске, когда они были вынуждены объявить нэп и еще вынуждены были скрывать свои подлинные намерения. В КЗОТ-е сказано много положительного о правах рабочих.

Но если на основании календарного листка с перевернутыми фразами из КЗОТ-а работники решают бастовать, то можно ли показывать им сам КЗОТ? И в особенности дополнения к нему («...в действующем КЗОТ-е сейчас трудно найти такую статью, которая действовала бы без дополнений и изменений»), по которым можно проследить, как трудовое законодательство из года в год изменялось в ущерб рабочим? И вот картина:

«Директор предприятия с большой осторожностью открыла сейф и извлекла оттуда увесистую книгу... Директор молча показала последний лист... тираж 70 тыс. экземпляров! А предприятий в стране — сотни тысяч».

И вот для сравнения отрывок из документа почти 200-летней давности, из «Журнала реляций Ея Императорскому Величеству калужского, тульского и рязанского генерал-губернатора Михаила Никитича Кречетникова в 1782-1787 годах». 20 августа 1872 года Кречетников сообщает Екатерине II, что получив «Указ и Положение о Тульском Оружейном Заводе» (который давал оружейникам особые преимущества), он собрал оружейных мастеров и прочел им этот документ. И, кроме того:

«К подробнейшему же разумению содержания оного, приказано от меня достаточное число экземпляров препроводить в Словесный Суд для разделения по цехам, дабы чтением всемирнолюбивейшего Положения сего в свободное от работы время все оружейные мастера имели удобный случай ежемгновенно воспользоваться».

Кто же прогрессивнее, императрицы генерал-губернатор или нынешние коммунистические гауляйтеры, прячущие документы, из которых рабочих мог бы вычитать, что и у него на бумаге есть какие-то права?

Ситуация ясна: то положение рабочих, которое было бы желательно власти, она не может зафиксировать на бумаге, т.к. в таком виде оно вызвало бы всеобщий взрыв. В то же время власть сейчас настолько ослабела, что не всегда может игнорировать написанные ею самой законы. И она предпочитает делать вид, что никаких законов вовсе и не существует.

С таким положением, конечно, не смеют мириться ни колхозники, ни рабочие. Им необходимо знать, какими правами они теоретически обладают в советском государстве. И добиться того, чтобы хотя бы эти права уважались. На этой базе можно будет расширять дальнейшую борьбу.

РАШИРЕННОЕ РЕДАКЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ «ПОСЕВА»

18-19 ноября во Франкфурте состоялось расширенное редакционное совещание «Посева». В нем приняли участие сотрудники, авторы, корреспонденты, читатели и друзья «Посева», собравшиеся из различных европейских стран.

На совещании были прочтены и обсуждены доклады:

1. «Власть и народ к 50-летию режима» (А. Н. Артемов),
2. «Творческие поиски российской интеллигенции» (В. Д. Пореский).

Материалы совещания, в сокращенном виде, будут изложены на страницах «Посева» в ближайшее время.

Хищническая вырубка лесов

В «Посеве» № 39, от 29 сентября текущего года, на основании собственной информации под рубрикой «Нам сообщают» рассказывалось о хищнической вырубке знаменитых Брянских лесов, о том, что большие площади Брянской области в связи с этим превратились в заболоченные пустыри, реки обмелели до такой степени, что там, где раньше можно было плавать, теперь переходят в брод по колесу, а климат испортился.

Это сообщение «Посева» теперь подтверждает газета «Советская Россия» (орган ЦК КПСС) от 16 ноября в корреспонденции «Шумит сурово Брянский лес...» доцента кафедры лесоводства Брянского Технологического института, действительного члена Географического общества СССР Н. Обозова и собственного корреспондента газеты В. Фоменко.

Авторы корреспонденции приводят и новые факты: ежегодно в Брянской области вырубают сверх плана сотни тысяч кубометров древесины, на заготовку идет недостающий лес в то время как перестой долгие годы ждет своей очереди, больше половины срубленной древесины остается лежать и гнить, заражая окрестности. Обеспокоенная увеличением лесозаготовок, общественность Брянщины который год подряд протестует против такой бесхозяйственной практики, но Госплан и министерство лесного хозяйства РСФСР в ответ лишь отделява-

ются отписками, продолжая хищническое истребление природных богатств области.

Еще более тревожное положение на Черноморском побережье Кавказа, в районе Большого Сочи — здравницы нашей страны. В статье кандидата медицинских наук, действительного члена Географического общества К. Гордона «Красота под топором» («Советская Россия» от 18 ноября 1967 года) сообщается, что вырубают уникальные лиственные леса, раскинувшиеся между большим Кавказским хребтом и морским побережьем. В результате безжалостной вырубки ценнейших пород деревьев, плодородных садов грецкого ореха и каштановых рощ не только обезображиваются лучшие в нашей стране места отдыха и туризма: пересыхают горные ручьи и реки, увеличиваются паводки, смывается почва в предгорьях, а главное, ухудшается климат. Теперь в Сочи регулярно каждую зиму бывают морозы, которыми повреждаются многие субтропические культуры, раньше свободно росшие в этих местах. Еще печальнее в районе Большого Сочи обстоит дело с фауной. Она там на грани полного уничтожения: ранее богатые форелью и даже лососем горные реки, теперь безрыбны, оставшиеся еще невырубленными леса безжизненны — выбита птица, распуган зверь.

Ю. Ч.

ПО СТРАНЕ

● Государственные премии 1967 года. Еще задолго до своего юбилея власть поставила перед нашими писателями задачу создать «высокохудожественные произведения», которые отражали бы «величие эпохи» и «красоту советского человека, строителя социализма. Об этом же истошно кричали и «пламенные призывы ЦК КПСС» в течение первомайских и октябрьских дней.

Пламенные призывы, однако, никого не воспламенили. Такой же конфуз получился и с «красотой советского человека». Опубликованные седьмого ноября списки лауреатов государственных премий шестидесяти седьмого года подтверждают полный провал идеологического задания ЦК КПСС. Из почти шести тысяч советских писателей получили премии только малоизвестный латышский поэт Мирдзэ Кемпе за книгу стихов «Вечность мгновений» и поэт Ярослав Смеляков за цикл стихов «День России».

Остальные претенденты на государственную премию создали произведения, очевидно, недостойные нашей эпохи. Вернее сказать, талантливые наши писатели просто уклонились от навязанного им задания, а романтическая галиматья бездарных подхалимов-писателей была настолько удручающей, что лучше ее было не выносить на свет.

Странное впечатление произвело то, что третьим лауреатом в области литературы оказался доктор филологических наук и заслуженный деятель искусства РСФСР и Грузинской ССР Ираклий Андроников. Его превосходной книге «Лермонтов. Исследования и находки», место в области науки литературоведения, но никак не в области художественной литературы.

В области музыки в лауреаты попал композитор Тихон Хренников. Власть его ценит не столько за его музыкальные композиции, сколько за композиции холмогско-пресмыкательских статей в газетах.

В области архитектуры удостоены премией проектировщики дворцов пионеров в Киеве и Артеке. Ещё при Сталине началось создание белемраморных дворцов «счастливого детства».

● Открыт прием работ на соискание государственных премий. Комитет по ленинским и государственным премиям в области литературы, искусства и архитектуры сообщил о приеме до 15 декабря «наиболее талантливых, высококачественных произведений литературы и искусства», а в архитектуре — «наиболее оригинальных и экономичных» для соискания государственных премий СССР 1968 года.

Одновременно начат прием работ на соискание государственных премий СССР 1968 г. в области науки и техники. К рассмотрению принимаются на этот раз только те труды в науке, которые были опубликованы не позже чем год назад, а в технике — «после внедрения их в народное хозяйство».

● Совещание командных кадров Варшавского блока. С 13 по 17 ноября в Дрездене проходило совещание «руководящих кадров армий государств-участников Варшавского договора» под председательством главнокомандующего, маршала Якубовского. Были обсуждены вопросы повышения боеготовности войск и поставлены задачи в этой области на следующий год. Руководители делегаций были приняты Ульбрихтом, а также побывали в войско-

вых подразделениях, учебных заведениях восточно-германской армии и в подразделениях «временного размещенных в ГДР Советских Вооруженных сил».

● Сессия ученых социологов. Научным советом Академии наук СССР была созвана юбилейная сессия советских ученых-социологов. На сессии были заслушаны доклады: Э. А. Араб-оглы «Социология и революция», Б. Ц. Урлиани «Советская демографическая наука за 50 лет» и И. В. Вестужева «Марксизм и социальное прогнозирование», а также доклад председателя социологической ассоциации Г. В. Осипова о деятельности этой ассоциации.

● Всесоюзная художественная выставка. В Москве, в здании Манежа открылась Всесоюзная художественная выставка. Экскурсоводами на выставке обязались быть самих художников.

● Встреча Косыгина с Цеденбалом. 13 ноября Косыгин принял председателя Совета министров Монголии Цеденбала. В тот же день было подписано соглашение о дальнейшем развитии экономических связей между СССР и МНР на 1968-1970 гг. На другой день, после визита к Брежневу, Цеденбал уехал домой.

● Прием Ямамото Сусловым и Пономаревым. 13 ноября секретари ЦК КПСС Суслов и Пономарев приняли делегацию Социалистической партии Японии во главе с генеральным секретарем Ямамото. В ходе беседы был обсужден вопрос о «единстве рядов рабочего класса и всех демократических сил Японии в борьбе против американского империализма и японского монополистического капитала», то есть о «едином фронте» социалистов с коммунистами.

● Севернокорейская делегация у Брежнева. 20 ноября Брежнев принял партийно-правительственную делегацию КНДР во главе с председателем Президиума Верховного народного собрания КНДР Цой Ен Генум, приезжавшую на празднование 50-летия Октября. Обсуждались вопросы «дружбы и сотрудничества». В тот же день гости отправились восвояси. Видимо, корейцы уклонились от поддержки идеи совещания компартий.

● Награждение академика Седова. В связи с 60-летием со дня рождения академику Л. И. Седову присвоено звание Героя социалистического труда со вручением ордена Ленина и медали «Серп и молот». Л. И. Седов — мировой авторитет и международный деятель в области космонавтики.

● Курсы переподготовки партийных и советских работников. ЦК КПСС постановил организовать в республиках, краях и областях с января 1968 года постоянно действующие курсы для освобожденных работников партийных и советских учреждений и прессы. Продолжительность занятий определена в 3-4 недели (с сохранением зарплаты). Руководство курсами возложено на обкомы, крайком и ЦК компартий союзных республик.

● Антрацитовый Ленин. В Москву, в адрес скульптора Н. И. Патраболова прибыл необычный груз — антрацитовая глыба, из которой скульптор намерен высечь бюст Ленина. Скульптор хочет подарить это произведение шахте «Октябрьская революция», на которой он когда-то работал. Это хорошая идея — делать скульптуры вождей из горючих материалов.

● Выставка современного искусства. 2 ноября в Москве в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина открылась выставка современного искусства Европы и Америки.

● Выставка картин в Иордании. В Аммане открылась «выставка репродукций картин русских и советских художников» («Правда» 20.11). Жители иорданской столицы познакомятся с репродукциями «многих знаменитых произведений русских классиков и мастеров советской школы живописцев». Весьма культурный ход для коммунистической дипломатии в бывшем «реакционном королевстве».

● Завод шариковых ручек. В городе Хасавюрте (Дагестан) строится самый крупный в стране завод по производству шариковых ручек. Его проектная мощность: 30 млн. ручек и 270 млн. ампул к ним в год. Надо надеяться, что шариковые ручки не выйдут из употребления к тому времени, когда этот мощный комбинат будет построен.

● Шахматный матч электронных машин. СССР-США 3:1, с таким счетом закончился первый международный шахматный матч электронных машин. Почти год продолжался уникальный научный поединок советской и американской шахматных программ. Две партии выиграли советские автоматы, две закончились вничью.

● Выросла промышленная «липа». Ни в одной стране мира нет столько «липы», сколько в стране победившего социализма. Пример этого находим в «Казахстанской правде» от 23 сентября. Газета сообщает о результатах строительства трестом «Промстрой» завода сборного железобетона, идущего для изготовления стеновых панелей, колонн и других крупных деталей, применяемых при скоростном промышленном строительстве: «Завод построили. На вид огромный, современный. Затратили на него более полутора миллионов рублей. Но еще не просохли чернила на актах приемки, как выяснилось, что завод не может работать и на 40 % плановой мощности. Завод сдан, а работать не может. Всю его продукцию — канализационные решетки, лотки для теплотрассы и некоторые другие мелкие детали — можно с успехом выпускать на обыкновенном политехне».

Газета обвиняет во всем строителей, словно они породили вечноцветущую «липу» в коммунистическом режиме.

● Выпуск юбилейных монет. МФ СССР и правление Госбанка сообщили о выпуске в обращение с 1 октября с. г. юбилейных монет достоинством в 1 рубль, 50, 20, 15 и 10 копеек. Монеты рублевые и полтинничные имеют на одной стороне изображение Ленина, а на другой стороне — герб СССР. Остальные монеты имеют на лицевой стороне изображение советского герба, а на другой — у двугривенных сделано изображение крейсера «Аврора», на пятнадцатикопеечных монетах — скульптуры Мухомовой «Рабочий и колхозник», на гривенниках — обелиска в честь космонавтов.

● Водный кадастр. Ленинградский гидрологический институт издал самый полный «Водный кадастр СССР». Он содержит полные данные по режиму рек, озер и водохранилищ Советского Союза. По этим новейшим данным, в нашей стране насчитывается три миллиона рек и два миллиона восемьсот тысяч озер. Для составления этого кадастра были использованы данные двадцати двух тысяч пунктов гидрологического наблюдения.

● Опера «Россианка». Ижевский композитор Г. Крепанов-Камский написал оперу под названием «Россианка». Главной героиней представлена новая «девица-кавалерист», поступившая, как юноша, в кавалерийский полк, и сражавшаяся в первую мировую войну. В основу либретто положены действительные факты. Прототипом этой героини послужила Антонина Тихонова Пальшина-Придатко, жительница Сарапула, награжденная двумя Георгиевскими крестами.

● Видеотелефон в Тбилиси. В Тбилиси начал работать видеотелефонный пункт, с которого можно разговаривать с Москвой и видеть собеседника. Предполагается вскоре осуществить видеотелефонную связь с Киевом, Ленинградом, Свердловском.

● Выполнен план заготовок овощей. По сообщению ЦСУ СССР, опубликованному в «Правде» за 14 ноября, выполнен годовой план госзаготовок овощей. Заготовлено 9,42 млн. тонн овощей (на 1,88 млн. т. больше, чем в 1966 году). Вместе с тем сообщается, что «закупки овощей продолжаются».

КОЛОКОЛА ФРАНКФУРТСКОЙ ЦЕРКВИ

1-го декабря на старинном колокольном заводе в г. Саарбурге состоится знаменательное торжество. После молебна, который совершит настоятель франкфуртской церкви прот. Леонид Игнатьев, там будут лит колокола для новой Николаевской церкви во Франкфурте. Второй по величине колокол пожертвован друзьями и сотрудниками издательства «Посев». Кроме надписи «Не в силе Бог, а в правде», на колоколе будет воспроизведен стилизованный крест одного из архитектурных памятников древнего Новгорода. На звонницу новые колокола должны быть подняты еще до Рождества.

ИНТЕРВЬЮ

«Надежда возлагается на молодежь»

БЕСЕДА С ПРОФЕССОРОМ М. Э. ГОЛЬДШТЕЙНОМ

В начале ноября издательство «Посев» посетил известный виртуоз и профессор музыки по классу скрипки Михаил Гольдштейн, перешедший на Запад в начале этого года. 4 ноября М. Гольдштейн дал закрытый концерт (исполнились произведения Баха) для сотрудников и друзей «Посева», на который были приглашены и представители местной печати. Слушатели высоко оценили игру М. Гольдштейна. Немецкие газеты сообщили о приезде известного скрипача и дали прекрасные отзывы о концерте.

У М. Гольдштейна с сотрудниками «Посева» было многочасовое собеседование, часть из которого мы печатаем ниже.

Ред.

Вопрос: Михаил Эммануилович, расскажите нам о себе.

М. Гольдштейн: Я родился 8 ноября 1917 года в Одессе. Родители — педагоги. С 4 лет начал заниматься на скрипке у проф. Столярского. В 5-летнем возрасте в Екатеринославе меня поставили на стол и я впервые играл перед публикой. В 1930 году я был принят студентом в московскую консерваторию, которую окончил в 1936 году, уже имея звание лауреата всесоюзного конкурса (на нем М. Гольдштейн занял третье место, после Давида Ойстраха и Елизаветы Гилельс. — Ред.). Соревноваться с Ойстрахом, который уже был в зените своей славы, было не просто. У меня рано началась педагогическая деятельность. Мои два ученика — лауреаты международных конкурсов. Была также обширная композиторская деятельность. Три моих произведения были премированы. Писал музыку и для театра, учебную, концертную, вокальную...

Вопрос: У вас вся семья музыкальная?

М. Гольдштейн: Мой брат — скрипач, которого когда-то звали Буся, сейчас он Борис. Моя сестра пианистка. Живут они в Москве. Отец и мать не музыканты.

Вопрос: В последнее время вы преподавали в ГДР?

М. Гольдштейн: В 1964 году я был персонально приглашен на должность профессора в Hochschule für Musik в Восточном Берлине. Конечно, в моем воображении Берлин — это уже был особый мир. Так оно в какой-то степени и оказалось: жил я в хороших условиях, все было как будто бы хорошо. У меня были ученики, я ездил по разным городам ГДР (там это люди расширяют как Германская Демократическая Республика). В ГДР люди днем бьют себя в грудь, кричат «Да здравствует Ульбрихт!», а вечером настраивают телевизор на Запад. Впрочем — не только в ГДР.

Вопрос: Расспрашивали ли Вас там о жизни в СССР?

М. Гольдштейн: Конечно. На такой вопрос я полного ответа дать не мог, потому что перед выездом за границу предупреждали, что «Вы там, знаете, при разговорчиках будьте осторожны, мы, так сказать, все слышим».

Вопрос: Выступали ли Вы и в Западном Берлине?

М. Гольдштейн: Да, однажды мне разрешили выступить в Западном Берлине. До тех пор я на него только смотрел (т. к. жил у самой стены, на Шварцкопфштрассе) и думал: неужели я туда не попаду? Но вот — пришло приглашение выступить в Западном Берлине в доме немецко-советской дружбы. Случайно там оказался представитель западноберлинской еврейской общины и ему вздумалось тоже пригласить меня на концерт. До этого мне сказали: «Если Вас на Западе

будут приглашать на концерт, пусть нам пришлют официальное письмо и мы дадим вам разрешение без всяких затруднений». Я не предполагал, что это не относится к еврейской общине. Когда оттуда прибыло официальное письмо в Восточный Берлин, меня объявили сионистом, хотя я никогда активным сионистом не был и в этих делах, по правде сказать, плохо разбираюсь. Мне сначала говорили, что это политическая провокация, сказали, что мне придется обязательно вернуться в Москву.

Вопрос: Вскоре после этого Вы перешли на Запад?

М. Гольдштейн: Да, у меня было приглашение на поездку в Варшаву. Я играю на скрипке, которая сделана в 1643 году мастером Николо Аматти. На этой скрипке играл польский композитор Виявский. Он умер в Москве и один восторженный его поклонник купил после смерти его скрипку и она хранилась у его потомков, у которых я ее приобрел. В Варшаве скрипкой очень заинтересовались и была приготовлена передача «Скрипка Виявского». Моя роль заключалась в том, чтобы сыграть ряд предложенных мне произведений.

(М. Э. Гольдштейн описывает, как через Польшу ему в начале этого года удалось перебраться в Израиль).

Вопрос: Как Вас приняли в Израиле?

М. Гольдштейн: В Израиле меня направили в департамент культуры, где меня встретил один композитор — он тоже из России. Он протелефонировал о моем приезде в музыкальную академию в Иерусалим. Там подумали сначала, что он их разыгрывает. Директор музыкальной иерусалимской академии тоже из России. Несмотря на то, что шел учебный год, мои коллеги передали мне часть учеников. Первое время меня просили, желая избежать конфликтов с СССР, не говорить, что я из России. После войны настроения изменились. Недавно выходящая на английском языке газета «Джерузалем пост» напечатала рецензию на мой концерт, где называет меня прямо бывшим советским скрипачем.

Вопрос: Вы сказали, что при выезде из СССР Вас инструктировали. Как происходит этот инструктаж?

М. Гольдштейн: Ни один человек не выезжает из Советского Союза без инструктажа. Сколько раз бы человек не выезжал, каждый раз его инструктируют. Когда едет в капиталистическую страну — инструктируют больше, чем когда едет в социалистическую. В каждом советском министерстве есть иностранные отделы. В министерстве культуры в Москве этот отдел носит сколько-то название: «Отдел внешних сношений» (для «внутренних сношений» существуют другие органы). Там есть работники, которые говорят вам примерно следующее: «Вам разрешен выезд. Вы там будете проводить работу, вы будете преподавать. Вам будут задавать вопросы о том, как Вы жили, что Вы видели. Многие будут проявлять повышенный интерес к Вашим рассказам. В ГДР люди находятся под влиянием разных течений, многие дезинформированы». Словом дали мне понять, что нужно говорить осторожно, или красиво врать, чтобы у людей не появились «неправильные ассоциации, чтобы у них не появилось впечатление, что Вы не любите свою родину». Я поблагодарил за соответствующие разъяснения. Говорят они недолго, у них работы много, масса артистов ездит повсюду.

Вопрос: Бывают случаи, что артисты не возвращаются. Как на это реагируют?

М. Гольдштейн: Если артист не захотел приехать обратно, то это ЧП (чрезвычайное происшествие). До сих пор они болезненно переживают уход Нуреева. О нем они говорят с ненавистью. Часто упоминают о двух артистах московской эстрады, оставшихся в Японии. Предупреждают, что возможны разного рода подвохи. Рассказывают, как Лепешинская в Брюсселе примеряла в универсаме перчатки и забыла их снять и какая неприятность из этого вышла. Лепешинскую спасла тогда бельгийская королева Елизавета, которая сама говорила по-русски и училась игре на скрипке.

Вопрос: Не могли ли бы Вы сказать несколько слов об условиях, в которых работают советские композиторы?

М. Гольдштейн: В СССР работники искусства делятся на разные категории. И народ им тоже дает разные клички: «плебей», «конъюнктурики», «придворный». Эти клички не лишены смысла. На развитие музыки отпускаются большие средства. Поскольку эти средства отпускают музыкально неграмотные люди, для них важнее всего тема, на которую пишется музыка. До 1953 года человек, написавший музыку на тему «Песня о Сталине» мог рассчитывать, что может пройти и на сталинскую премию. Произведения посвящались партии. При Хрущеве кое-кто даже пытался писать о кукурузе. Был один татарский композитор, который говорил с акцентом и заявил, что пишет «Песню о Хрущеве».

Есть композиторы с большим партийным стажем, вполне проверенные товарищи, которые хотели бы писать симфонии и оперы. В то же время им трудно разобратся в мажоре, миноре, контрапункте, полифонии. Но это не беда: такие композиторы находят «поденщиков», «плебеев», которые пишут для них, так как нуждаются в деньгах. «Литературная газета» и «Комсомольская правда» неоднократно разоблачала некоторых, — правда более мелких, — композиторов. А других разоблачать не особенно удобно. Есть такой термин «композитор-мелодист». Он может написать мелодию, — сам написать он ее не может. Он может ее насвистеть — даже по телефону. Оркестровку сделает за него.

Но есть, конечно, и другие композиторы, молодежь с высшим образованием, которая не сидела в тюрьмах и не сломана, у которой проявляется большой интерес к Стравинскому, к музыке Англии, Франции, Германии, Италии. Они опрашивают себя, почему они должны писать архаическую музыку? Они хотят выражать свои мысли, хотят общаться с иностранными композиторами. В Москву приезжают иностранные музыканты, композиторы, играют свои произведения. Это все оставляет глубокий след. Их произведения записывают на магнитофонную пленку.

Творческие люди стремятся всегда к расширению диапазона выразительных средств. Очень многим непокорным молодым людям не нравятся установочки, которые им даются. И не только молодым. Они не склонны писать оперы на либретто из газетных статей. Композитор Свиридов, например, написал большую ораторию, которая называется «Сергей Есенин». Исполняются песни Прокофьева на слова А. Ахматовой. О последнем, конечно, молчат. Заметно стремление многих композиторов сблизиться с Окуджавой, с Вознесенским и другими. Возможно, что немало написано музыки на стихи Бродского. Но ведь многие музыкальные произведения для широкой публики недоступны.

Вопрос: Вы написали книгу. Вероятно Вы в ней затрагиваете эти вопросы?

М. Гольдштейн: Книгу я начал писать давно. По приезде в Иерусалим начал ее восстанавливать. Ее название «Мысли и размышления». В ней я хочу рассказать о той музы-

здоровую лихорадку в финансовую и экономическую жизнь Запада. Вопрос вхождения Великобритании в «Общий рынок», в «Европу шести» эта девальвация не сняла, а, наоборот, придала этому делу еще более острый, политический характер. Всего этого можно было избежать, если бы своевременно имело место более четкое и тесное согласование экономической и финансовой политики западных государств.

Дамоклов меч над английским фунтом навис уже давно. В известном смысле, быть может, и лучше, что то, что было неизбежным, случилось (правда, при особенно тяжелых обстоятельствах).

*

Так или иначе, в Европе и на Ближнем Востоке нарывы вскрыты. Все внимание может быть обращено на Дальний Восток, где могут иметь место решения не локального, а мирового масштаба. Вьетнамская война вступает в фазу небывалого ожесточения. Вследствие американских бомбардировок, почти все крупные промышленные объекты и почти все электростанции Северного Вьетнама разрушены. В значительной мере приведен в негод-

ность главный порт страны Хайфон. Одновременно происходит то, без чего, даже в наш атомный век, не может быть вырвано никакое военное решение, а именно: непосредственное столкновение крупных сухопутных сил. Кровавопрлитный длительный бой на высотах Дак-То, где американцы бросили в атаку свою отборную пехоту, — это (в зависимости от того, как дальше развернется борьба) американский Верден или американский Дьен-Бьен-Фу. Лобовая атака американских сил вклинилась в самое сердце мощно-укрепленных вьетнамских позиций, считавшихся доселе неприступными. Эти решительные действия позволили вскрыть ряд закулисных сторон войны, в частности — помощь оружием, которую Вьетконг и северовьетнамцы получают из Камбоджи и которая доставляется в эту страну (из СССР и из стран «социалистического лагеря») через морской порт Сиануквиль. Перед Пентагоном поэтому встал вопрос о блокаде камбоджийского побережья.

Война разгорается и распространяется. Всякие колебания и задержки с американской стороны способны задержать окончательное решение, каковое должно быть вырвано из рук коммунистов в кратчайший срок.

Аркадий СТОЛЫПИН

Симпозиум по мирному использованию атомной энергии

От собств. корреспондента «Посева»

С 30 октября по 3 ноября в Карлсруе (ФРГ) проходил «Симпозиум по физике и проблемам безопасности быстрых реакторов», созданный «Международным агентством по атомной энергии». На симпозиуме присутствовали 180 человек, в его работах, помимо представителей «агентства» и «Евратома» (организация по использованию атомной энергии стран Западной Европы), приняли участие ученые из 21 страны: Австралии, Австрии, Бельгии, Великобритании, Израиля, Индии, Испании, Италии, Канады, Китая, Нидерландов, Франции, ФРГ, Польши, Швейцарии, Швеции, Чехословакии, Югославии и Японии, США и СССР.

Работы симпозиума проходили в сердечной и деловой обстановке, а наши соотечественники не держались, как раньше обособленно, ходили не только группами, а и в одиночку, сравнительно свободно беседовали с зарубежными коллегами не только на научные темы. Подобную перемену можно наблюдать в последнее время и на других международных конгрессах.

Обязанности хозяев исполняло на этот раз «Общество ядерных исследований» ФРГ — симпозиум проходил в помещении «Школы ядерной технологии», принадлежащего «Центру ядерных исследований». Нельзя не отметить прекрасной организации симпозиума, четкой работы секретариата и информационной службы.

Участники симпозиума и пресса получили возможность осмотреть ядерный центр, его реактор и лаборатории. Неспециалиста, ожидающего увидеть в ядерном центре какое-то особо сложное оборудова-

ние, при осмотре приятно поражает, как раз его внешняя простота. Тоже можно сказать не только об оборудовании лабораторий и установках. Ядерный центр расположен за чертой города в обширном хвойном лесу. Здания из стекла и бетона, внешний вид и внутреннее убранство бюро, аудиторий, столовой и помещений для отдыха — все просто и очень удобно. С одной стороны — ничего лишнего, с другой — все, что необходимо для работы и отдыха.

Нас, конечно, интересовало мнение советских ученых о западногерманском ядерном центре. Они дали ему высокую оценку, подчеркнув, что это — ядерный центр высокоразвитой, передовой, индустриальной державы. Несмотря на то, что Германия сильно отстала после войны, теперь она быстро нагоняет атомные державы и уже, питая полученную научную информацию, вносит свой ценный вклад в ядерные исследования.

В связи с тем, что коммунистическая печать не перестает обвинять ФРГ в форсировании ядерных исследований для изготовления собственного атомного оружия, наш корреспондент задал несколько нашим ученым вопрос: «Похож ли западногерманский ядерный центр на центр, проводящий исследования для целей войны?» Все спрощенные ответы на этот вопрос отрицательно, чувствовалось, что они хотят отмежеваться от пропагандных утверждений советской печати.

После подобных разговоров и встреч думаешь: «Насколько легче вздохнуло бы человечество, сколько в настоящее время неразрешимых между народными проблем можно было бы разрешить и как вырос бы в мире авторитет нашей страны, если бы к управлению нашим государством пришли люди, которых пока можно встретить только на научных конгрессах и конференциях!»

Карлсруе, ФРГ. 1-2 ноября 1987 года.

Ю. ЧИКАРЛЕЕВ

ИНТЕРВЬЮ ДВУХ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

В сообщениях из Лондона от восемнадцатого ноября говорится об одном интервью, данном недавно двумя советскими писателями представителям английского телевидения. Это интервью было дано, как сообщают газеты, где-то вблизи Москвы. Именно писателей не сообщаются.

Писатели сказали, что вся жизнь в Советском Союзе вращается вокруг одного вопроса: «Как бы отсюда выбраться?»

Далее писатели отметили, что приговор над осужденными к наказанию в исправительно-трудовых лагерях писателями Синявским и Даниэлем был юридической фикцией. Этот приговор был заранее согласован с властью и ею продиктован. Цель этого приговора была в том, чтобы запугать других писателей и заставить их отказываться от возможности направления их произведений за границу для напечатания.

По словам этих писателей, в нашей стране молодежь потеряла интерес к политике и полностью иг-

норирует политическое обучение, проводимое властью. Иностранная печать выражает свое признание и восхищение перед мужеством этих писателей, осмелившихся в условиях террористического режима КПСС, выступить по телевидению и рассказать правду о жизни в нашей стране.

Когда лондонскому корреспонденту «Правды» Олегу Орестову задали вопрос; что он думает по поводу этого интервью, он пробормотал только два слова: «Это — плохо».

Это плохо, действительно, — для власти. И это хорошо для нашего народа.

ФЕЛЬЕТОН

Как прославиться без керосина?

Разумеется, прославиться — штука довольно приятная. И не такая уж трудная, читатель. Вспомните Герострата! Нужны только спички, бутылка керосина и ночь.

Прославиться можно и без керосина. Можно обойтись, например, чернилами.

Именно на чернильном способе и остановился наш герой, С. В. Смирнов по имени, отчеству и фамилии. И, представьте, пошло дело! Без керосина пошло! Прославляется наш герой! Да как!

А началось так: взял Смирнов чернила. И взял перо. И полилась из-под пера его поэзия. Про Синявского и Даниэля, только что осужденных. И напечатал эту поэзию журнал «Октябрь» в шестом номере за 1966 год.

Вот она, поэзия, — будьте знакомы.

Я могу сказать определенно,
Это стало видного видней,
Что понятия «пятая колонна»
Не сошло с повестки наших дней.

И пока смердят сии натуры
И зовут на помощь вражью рать,
Дорогая наша диктатура,
Не спеши слабеть и отмирать!

А она, между прочим, и не спешит.

Что же касается качества поэзии, то все ясно. Слог лермонтовский. Живость стиха пушкинская. А глубина так — батюшки мои! — прямо океанская!

И пришла к Смирнову слава. И вкусил он ее, славы. И как вкусил, захотелось вкусить еще раз.

И взялся он снова за перо и чернила. И на сей раз полилась из-под пера его поэма. Бо-ольшая — пребошная! Под названием «Свидетельствую сам». Лилась, лилась... А как вылилась, напечатал ее журнал «Москва» в десятом номере за нынешний год.

О самом знаменитом человеке сегодняшней России поведал Смирнов в поэме. О Смирнове. Всю подноготную о нем поведал человечеству — настоящему и будущему.

Интереснейшие моменты есть в подноготной!

Например, лирическое отступление об Иосифе Виссарионовиче:

Да! В таких — буквально — людях-глыбах,
До вершин вознесшихся не вдруг,
Надо не замалчивать ошибок,
Но и не зачеркивать заслуг...

Вот именно, вот именно! Не зачеркивать! Ибо развелась в последнее время тьма охотников зачеркнуть и перечеркнуть все заслуги глыбы Иосифа Виссарионовича. «Руки прочь от глыбы!», — говорим мы таким вместе со Смирновым и всем остальным прогрессивным человечеством.

А что касается ошибок... хе-хе... ну, ошибся, ну и что? Со всяким бывает...

А вот еще лирическое отступление:

Я считаю личными врагами
Тех немногих, кто у нас порой
По своей охоте и программе
Хает мой и наш Советский строй.

Да, не перевелись еще «немногие». Переводил-переводил их глыба Иосиф Виссарионович, а все же пережили они его. Слава Богу, Леонид Ильич управляет делом. Да разве такими методами поправить? Не те методы... Ежели и дальше так будет продолжаться, совсем затопят «немногие» Россию. Один только честный человек и останется во всем советском строе — Смирнов.

Ох, дорваться бы ему до заветного кремлевского кресла! Узнали бы и многие и немногие почему фонтан лиха!

...По слухам, на днях Смирнов засел за роман в стихах. О «немногих». Говорит, в поэму уже не влезают, хотя и немногие.

Говорит, бо-ольшу-ущий получится роман! Говорит, многим немногим от него жарко станет!

...Вот, читатель, как можно прославиться без керосина.

В. МАСЛОВ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕМИГРАНТСКАЯ
ГАЗЕТА

«РУССКАЯ МЫСЛЬ»

9 ноября 1987 года подводит итоги
50-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

В № 2660 будет 16 страниц со статьями, рассматривающим вопрос, что дала стране и народу коммунистическая партия и советская власть.

Этот № «Русской мысли» можно будет заказывать и после 9 ноября.

ЧИТАЙТЕ «РУССКУЮ МЫСЛЬ»!

Адрес РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:

«LA PENSEE RUSSE»

91, rue du Faubourg St. Denis, Paris 10.

Телефон: 824-83-16

Почт. текущий счет 5883-44, Paris

Подписная цена: на 3 мес. — 22,50 фр., на 6 мес. — 42,00 фр., на год — 84,00 фр.

Для заграничных: на 3 мес. — 25,00 фр., на 6 мес. 48,00 фр., на год — 96,00 фр.

Цена отдельного номера 2,00 фр.

СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

„Грани“ 64 и 65

Обе эти книжки содержат почти исключительно материалы, пришедшие из России. Говоря это, мы хотим лишь указать насколько велик теперь приток произведений из России на Запад. Но утверждать, что «Грани» должны полностью плыть в этом потоке, мы не имеем права. Ведь и в зарубежье работают поэты и прозаики, пишут публицистические статьи, литературоведческие, философские и иные исследования. В «Гранях» для них сейчас почти не остается места. И это досадно: стимул к творчеству иссякает, если плоды труда нельзя довести до читателя. А ведь и внутрироссийскому читателю важно знакомиться с произведениями, созданными русскими за рубежом.

Положение, вероятно, изменится с началом 1968 года, когда «Посев» станет ежемесячником. В рассматриваемых книжках «Граней» добрая треть материала больше подошла бы для «Посева», разгрузив, таким образом, «Грани».

Кроме того — стоит ли давать в «Гранях» объемные произведения из России, идущие с продолжением из номера в номер? Есть смысл выпускать их книгами. Укажем, хотя бы, на «Крутой маршрут» Е. Гинзбург, начатый печатанием в № 64, и сборник «Феникс 1966».

После этих замечаний перейдем к содержанию двух последних книжек.

№ 64 открывается повестью «Дворник Лашков», о которой в «Посеве» (от 25 августа) уже дал восторженный отзыв В. Маслов. Разделяя оценку В. Маслова, мы хотели бы кое-что к ней добавить. Не только «жутко становится за Россию, изображенную автором» — автор неадекватной, одним строем своего произведения выявляет причину всех личных трагедий действующих лиц. Это — советский режим и; лживая пропаганда, которой поверили некоторые из них, а потом терзались, не решаясь до конца признать в ошибочности взятого пути (Отто Штабеля, участковый Калинин); это грубое насилие, растоптавшее души не только чутких натур (Оля и Лёва Храмовы, Сима Цыганкова, Ваня Левушкин), но и людей простых, к обобщениям и самонадеянности неспособных (Царевы, и, больше всего, сам Василий Лашков). Показывает автор и внутреннюю силу отрицающих советский режим людей (полковник Козлов, поэтесса — это, несомненно, А. Ахматова — в очереди у Вутырской тюрьмы). Скупыми, но точными штрихами обрисованы и носители злобой и грубой власти — бритоголовый чекист с Лубянки, сексот и тюремщик Никифоров. И только лишь у этого чекиста и у тупого коммуниста Никифорова не видно душевных терзаний — недаром они олицетворяют бездушную и тупую советскую власть. А все остальные, на род, обречены на лишения, на беды и горе, на постоянные душевные муки. В этом видим мы основную идею повести.

«Крутой маршрут» Евгении Гинзбург (матери писателя Василия Аксенова) занял пока, в двух этих книжках «Граней», более семидесяти страниц. Прекрасный язык, точность в передаче событий и настроений — характеризуют это произведение с хорошей стороны. Мы вспоминаем один из отзывов, пришедших из России два-три года тому назад: корреспондент писал, что произведение Гинзбург сильнее солженицынского «Ивана Денисовича». Мы не можем согласиться с этим. У Солженицына показан весь лагерь в комплексе — от Волногового и вертухаев и до последнего «шакала» Фетюкова. Мы видим всех зек. Гинзбург далеко до такой широты и глубины. Она не хочет сказать правды о внутренней сути многих ее друзей-коммунистов. А правда эта красивой отнюдь не является. По стечению обстоятельств автор этих строк знал многих из этих лиц и намерен вернуться к этому вопросу через некоторое время.

В литературном отделе № 64 помещена также баллада В. Тариса «Искатели жемчуга», написанная еще в Москве в 1959 году. Помещены стихи трёх молодых поэтов из «Феникса 1966»: Айды Ясколки, В. Алейникова и В. Ковшина. Нам хотелось бы выделить особо Айду Ясколку — с её твёрдой верой в Бога, с чистой её устремленностью и готовностью к жертве.

Литературная критика представлена большой работой Д. Благова «А. Солженицын и духовная миссия писателя». (Окончание этой статьи помещено в 65-ой книжке). В работе есть немало спорных положений — что отмечается в примечаниях, даже просто неприемлемых утверждений. Отметим, хотя бы, экскурсы по поводу формирования физического тела человека, приведшего его к отрыву от духовного мира. Но в целом автор дал серьёзный анализ творчества А. Солженицына и обстоятельный разбор «Одного дня Ивана Денисовича».

Статья Г. Померанца «Квадрильон» (из «Феникса 1966») напоминает полотно художника-абстракциониста. В ней много ярких мазков — интересных мыслей. Часто эти пятна группируются в органические,

будто бы, комплексы, но эти комплексы до конца не обработаны. Жаль: автор мог бы яснее выделить стержневую мысль — о невозможности создать гармоническую, свободную личность (а отсюда и такое же общество) путями обмана, подлости, насилия.

Статья Ю. Галанскова, взятая также из «Феникса 1966», относится к тем материалам, которые очень подошли бы «Посеву». Называется она «Организационные проблемы движения за полное и всеобщее разоружение и мир во всём мире». Статья предпослан комментарий редакции «Феникса 1966», из которого видно, что намерения автора широко распространить свои мысли и предложения в кругах сторонников разоружения в других странах не могли осуществиться в силу советских условий. Не осуществилось, конечно, и намерение автора создать в России «Союз сторонников всеобщего и полного разоружения». Как известно, Ю. Галансков уже год снова находится в заключении. Предложения его очень интересны и заслуживают того, чтобы сторонники движения разоружения на Западе (их организации скрыто направляются коммунистами) узнали о мыслях и судьбе Ю. Галанскова. Почему бы читателям «Граней» в разных странах не перевести эти материалы и не отправить их (со ссылкой на источник и с указанием на положение Ю. Галанскова) в местные организации за разоружение и мир?

Обстоятельная статья проф. И. А. Курганова «Коммунистические методы перестройки общества» вскрывает, что эти методы, кроме прочего, террор и голод. Статья снабжена обширными библиографическими и разъяснительными ссылками.

Коротенькая статья А. Добровольского (из «Феникса 1966») «Взаимоотношения знания и веры. Апологетический опыт» уже известна читателям «Посева» по опубликованным из неё отрывкам («Посев» № 40/1967 г.).

Интересна статья В. Поремского «Советская социология глазами западных ученых». Социология не так уж давно стала в СССР легальной наукой. На VI международном социологическом конгрессе в Эвиане (Франция), в сентябре 1966 г., появилась уже большая (83 человека) делегация советских социологов, преимущественно молодых ученых. Прочтен ряд докладов на секциях, а два марксиста-академика (Ф. В. Константинов и П. Н. Федосеев) выступили на пленуме. С академической сдержанностью автор пишет об обстановке, в которой социологии пришлось пробовать себе путь и развиваться в Советском Союзе. После эвианского конгресса В. Поремский разослал десяткам его участников письмо, которым просил сообщить их мнение о вкладе советских ученых в социологию и, в частности, в работу конгресса. Получено 29 ответов для публикации (кроме того поступили ответы без санкции на опубликование, почему они не учтены в рассматриваемой статье). Эти 29 отзывов и переведены автором.

Номер заканчивают: информация редакции о сообщениях мировой печати по поводу «Феникса 1966» и арестов молодых литераторов в СССР; отрывки из писем из России в адрес редакции и сотрудников «Граней», а также обычные обращения редакции журнала и издательства «Посев».

В 65 книжке первой идёт поэма «Труба» московского поэта Германа Плисецкого. Сюжет её — гибель в районе Трубной площади, в дни похорон Сталина, массы людей, раздавленных и затоптанных толпой, так как чекисты неожиданно перегородили грузовиками выходы улиц в сторону Кремля, а толпы, не знавшие этого, продолжали вливаться в улицы-ловушки.

Шесть рассказов Владимира Буковского дают представление о таланте этого молодого писателя. Редакционное предисловие к рассказам описывает преследования, которым В. Буковский подвергался начиная с 1961 года, когда он был исключен из МГУ. Добавим к этому, что 1-го сентября 1967 г. В. Буковский осужден на 3 года лишения свободы (см. «Посев» № 36, 8. IX).

Любопытна помещенная далее песенка «Мастер Гриша» Булата Окуджавы. Говорится о доме, в котором «благодать», но оказывается, что всё в нём не в порядке — и стены, и крыша. И ждут жильцы, что придет некий Мастер Гриша и всё наладит. По тексту видно, что речь идёт о большом доме — о стране.

Рассказ «Карусель» Леонида Владимировича написан еще 1965 году в Москве, но публикуется только теперь, когда автор ушел на Запад. Нам пришлось слышать отрицательные отзывы о рассказе: автор, де, сгустил краски, не может быть столько цинизма и грязи даже в советской жизни. Смеем заверить, что автор точен во всех фактах, в том числе и в описании отношения заводского начальства к работникам. Написан рассказ превосходно.

«Поэма о моей любви» Эйхенвальда (на полученной из России рукописи не было имени или инициалов автора) начинается прологом, говорящим о веч-

ности любви, рождающейся в любви, и в самые трагические времена. А автора любовь началась в послевоенной казахстанской ссылке, в которой находилась и будущая его жена. Была не только трудная жизнь ссыльных, были и непереносимые обрывы — тюрьма. Но любовь снова оказалась сильнее всех испытаний, даже больше: она была стимулом, чтобы выжить вопреки всему. Автор сознает, однако, что ненадежна советская жизнь, даже на «свободе», что плывут они на «бумажном корабле» и что приходится кривить душой, чтобы уцелела их любовь на этом ненадежном суденышке.

Сильное впечатление оставляет протокольная запись «Обсуждения макета 3-го тома Истории КПСС в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС с участием старых большевиков». Печатается этот документ по «Фениксу 1966». На заседаниях, длившихся два дня, все выступавшие резко критиковали руководство Института марксизма-ленинизма за то, что оно до сих пор не может отказаться от усвоенных в сталинский период приёмов фальсификации истории партии. Требовали реабилитации Бухарина и других лиц, разоблачения всех преступлений партийного руководства за весь период советской власти. Посмел выступить лишь один сталинист-чекист Шагаев из личной охраны Сталина. Его в глаза обвиняли в том, что он расстреливал невиновных людей. Но руководство совещания (академики П. Н. Поспелов, И. И. Минц и другие) всячески пытались срезать острые углы. Впечатление от документа таково, что руководство партии не смеет, не может допустить создания нефальсифицированной истории партии.

Большая полемическая статья плодovitого А. Краснова-Левитина («Анализ антирелигиозности. Библиографические заметки») не вошла вся в № 65 «Граней». Напечатанные более тридцати страниц полностью посвящены опровержению брошюры отступника Е. Дулумана «Почему я перестал верить в Бога». Написана статья умело, логично, но, как и всё, что пишет А. Краснов-Левитин, многословно. В советских условиях этот материал имеет, несомненно, огромное значение.

С этой (65-ой) книжки «Грани» ввели новый отдел — «О западной культуре». Помещенные в номере заметки все написаны руководителем нового отдела Д. Орленкиным. Эти заметки: Марк Шагал; «Живой театр»; «Эксперимента II»; На театральных фестивалях Цюриха и Вены; Постройка сиднейской оперы; Гейсесбиоттель и его «Тексты». Даже для зарубежного читателя заметки очень интересны. А о читателе в СССР и говорить не приходится: такого полного знакомства с новостями западной культуры там совершенно невозможно получить. И регулярное слушание западных радиопередач не даст такого знакомства.

В этом номере «Граней» вновь есть небольшой библиографический отдел. В нём две статьи. Глубокая и превосходная статья Александра Больто «Лев Шестов и экзистенциализм» посвящена разбору книги Л. Шестова «Умозрение и Откровение» (ИМКА-Пресс, Париж 1966). Автор другой статьи («Надтреснутая плита»), О. Можайская, откликается на книгу Софии Прегель «Весна в Париже». Шестая книга стихов (Париж 1966). О. Можайская чутко подмечает перемены в поэзии С. Прегель, новые ноты, ранее не свойственные её творчеству.

И вновь книжка «Граней» завершается выдержками из писем из России и обращениями редакции к читателям.

ИВ. СЕРГЕЕВ

Отговсюду

▲ В результате стараний посредников НАТО, ООН и США уменьшилась опасность военного столкновения Турции и Греции из-за Кипра. Греческое правительство дало согласие на вывод большей части своих войск с Кипра. Турецкая армия остается в боевой готовности, сконцентрированная для высадки на Кипре.

▲ Произошли вооруженные столкновения на демаркационной линии вдоль реки Иордан между израильскими и иорданскими войсками. Бои шли широким десятикилометровым фронтом в течение 4 часов с участием артиллерии. В боях приняла участие израильская авиация. Имеется много жертв среди гражданского населения.

▲ Президент Франции де Голль выступил на пресс-конференции, 16 по счету за время своего пребывания у власти. В своем выступлении французский президент высказался против приема Великобританией в качестве полноправного члена в Европейское Экономическое Содружество, предложил вернуться к использованию золота вместо долларов и фунтов стерлингов для расчетов в международной торговле и выразил надежду, что Канада провинция Квебек, населенная французами, рано или поздно станет независимым государством.

▲ Съезд правящей во Франции партии «голлистов» принял решение о переименовании партии и превра-

щении ее в общенародную партию. Впредь она будет называться «Союз демократов за 5 республику».

■ Премьер-министр Израиля Эшкол заявил о готовности начать мирные переговоры с арабскими странами без предварительных условий.

■ Правительство КНР выступило с резким предупреждением против распространения США военных действий на территорию Камбоджи. Как известно, северовьетнамские части и южновьетнамские коммунистические партизаны оперируют в Южном Вьетнаме, базируясь на камбоджийскую территорию.

■ Ожесточенные бои в районе Дак То в Южном Вьетнаме закончились победой американских войск. Северовьетнамские части после боев, длившихся более трех недель, отошли к камбоджийской границе, оставив на поле боя 1640 убитых. Американцы потеряли 287 человек убитыми и 1000 человек ранеными.

■ Мао Цзэ-дун подготавливает «новый большой скачек вперед» и возвращение к политике народных коммун с лишением крестьян приусадебных участков — таково содержание установочной статьи, напечатанной во всех газетах КНР и передававшейся по радио.

■ Командование Вьетконга решило прервать военные действия на праздники: Рождества (24-27 декабря), Нового года (30.12.-2.1) и «лунного Нового года» (27.1.-3.2.).

■ Установлены дипломатические отношения между Камбоджей и ФРГ. По настоянию Пном-Пеня Бонни подтвердил неприкосновенность границ Камбоджи.

■ По сообщению американского командования, большинство северовьетнамских военных самолетов базируются на китайские аэродромы, недоступные для американских бомбардировщиков.

■ В Праге заключено франко-чехословацкое соглашение о сотрудничестве в области атомной энергии.

■ В Женеве идут переговоры об условиях предоставления независимости Южной Аравии и выводе английских войск из Адена, между представителями Великобритании и Южноаравийским Фронтом Национального Освобождения. Независимость Южной Аравии провозгласят 30 ноября, новое государство будет называться Народная республика Южный Йемен.

Условия подписки НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ПОСЕВ» С 1 ЯНВАРЯ 1968 г.

В Германии и во всех других странах кроме США и Канады:

1. При подписке непосредственно из издательства на 1 год НМ 40,00 (включая стоимость пересылки)
2. При подписке через представителей и книжные магазины на 1 год НМ 48,00 (включая стоимость пересылки)
3. Цена в розничной продаже НМ 4,00 или эквивалент 4 НМ.

В США и Канаде

1. При подписке непосредственно из издательства на 1 год:
 - а) Воздушной почтой (включая стоимость пересылки) — дол. 24.—
 - б) Простой почтой (включая стоимость пересылки) — дол. 18.—
2. При подписке через представителей и книжные магазины на 1 год:
 - а) Воздушной почтой (включая стоимость пересылки) — дол. 27.—
 - б) Простой почтой (включая стоимость пересылки) — дол. 21.—
3. Цена в розничной продаже — дол. 1,75.

Подписка принимается и на более короткие сроки.

При подписке воздушной почтой, во все страны, кроме США и Канады, к стоимости подписки прибавляется стоимость воздушной пересылки.

Подписчикам, внесшим подписную плату на 1968 г. (по старым условиям), будет сделан перерасчет.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемюк. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отсыла следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheldeweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты к каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veramee, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, QM.
«Possev» c/o «Unification», 497, Colline st., Melbourne C. 1.
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sr. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 104, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: O. Schewitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Chori.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Mahoshmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Roman, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Kollovsky, 6, rue Courtelles, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jon Evland, Klamsrud, Oslo. Tel.: 20 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairor, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodewich, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Tsvetkov, 2314, 25th ave., San Francisco, Calif. 94116. Tel. SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BL 061 62-06.
N. Altoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2 rue de la Moselle, Nillange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Posiloch, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevich, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0,90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 дол., во всех других странах — эквивалент 0,90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41,60 н. м., на полгода 20,80 н. м., на 3 месяца 10,40 н. м. в США и Канаде — на 1 год 15,00 дол., на полгода 7,50 дол., на 3 месяца 3,75 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20,00 дол., на полгода 10,00 дол., на 3 месяца 5,00 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46,80 н. м., на полгода 23,40 н. м., на 3 месяца 11,70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

КНИГА — ЛУЧШИЙ ПОДАРОК К РОЖДЕСТВУ!

ЗАКАЗЫВАЙТЕ РУССКИЕ КНИГИ!

МУЗА ДИАСПОРЫ — Избранные стихи зарубежных поэтов 1920-1960 Под редакцией Ю. К. Терапиано			
601005	1960	Стр. 360	ДМ 6.—
НОВИКОВ М. — Великаны российского естествознания (Одиннадцать биографий)			
605014	1960	Стр. 200	ДМ 9.—
ОКУДЖАВА Б. — Будь здоров школяр. Повесть. Стихи. 2-е Изд.			
661010	1966	Стр. 208	ДМ 9.80
ОРВЕЛЛ ДЖОРДЖ — Скотский хутор. Сатирическая повесть. 2-е Изд.			
672007	1967	Стр. 112	ДМ 7.50
ОРВЕЛЛ ДЖОРДЖ — 1984. Фантастический роман			
572008	1957	Стр. 196	ДМ 5.—
РУТЫЧ Н. — КПСС у власти — Очерки по истории коммунистической партии 1917-1957 гг.			
605028	1960	Стр. 464 (в картонной обложке)	ДМ 8.20
СОЛЖЕНИЦЫН А. — Сочинения в одном томе.			
662011	1966	Стр. 320	ДМ 18.—
ТАРСИС ВАЛЕРИЙ — Палата № 7 — (С предисловием автора — «Три года спустя»)			
662014	1966	Стр. 152	ДМ 17.—
ТАРСИС ВАЛЕРИЙ — Комбинат наслаждений (Трилогия, состоящая из романов: Веселенькая жизнь; Комбинат наслаждений; Тысяча иллюзий).			
672018	1967	Стр. 562	ДМ 29.80
ТАРСИС ВАЛЕРИЙ — Сказание о синей мухе. — Красное и черное.			
662013	1966	Стр. 172	ДМ 14.—
ХОХЛОВ Н. — Право на совесть			
575036	1957	Стр. 612	ДМ 10.—

Possev-Verlag 623 Frankfurt/M. — Sossenheim Flurscheldeweg 15

ПОЛУЧЕНО НА КНИЖНОМ СКЛАДЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»
ШВЕЙЦАРСКОЕ ИЗДАНИЕ НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Kampf des Glaubens Dokumente aus der Sowjetunion

Заявление священников Николая Эшлимана и Глеба Якунина
Н. В. Подгорному
Открытое письмо о. Николая и о. Глеба патриарху Алексию
Открытое письмо о. Николая и о. Глеба епископам Русской Церкви
Циркулярное письмо патриарха Алексия епископам Русской Церкви
А. Э. Левитин: Монашество и современность
А. Э. Левитин: Ответ Геннадии Геродику
Прошения, жалобы, судебные документы насельников Почаевской Лавры
Встреча А. Э. Левитина с представителями антирелигиозных организаций
Автобиографические заметки А. Э. Левитина
Заявление А. Э. Левитина Центральному комитету Коммунистической партии

Стр. 144, цена НМ 7.80

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА КНИГА

Диалог с церковной Россией

С предисловием Архиепископа ИОАННА С.-ФРАНЦИССКОГО

Книгу можно купить у Les Editeurs Réunis, — II, rue de la
Montagne Ste Geneviève, Paris 5°. Tel. ODE 74-46.

Цена книги 10 франков.

Ищется новая форма для сырной пасхи. Предложения слать по адресу:

Frau J. Pfeiff. 662 Völklingen,
Parkhausweg 35. Germany.

Типография издательства «Посев» выполняет любые типографские работы на славянских и западноевропейских языках. Каталог шрифтов по первому требованию.