

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 42 (857)

ПОСЕВ

ПЯТНИЦА
19 ОКТЯБРЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 42 (857)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 19. 10. 1962

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуясь в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (промысловый солидаризм) обладает революционной идеологией и стратегией, имеет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Народ схватывается с властью

Раненые в больницах Новочеркасска

НЕОБЫЧАЙНАЯ «НОВЕЛЛА» «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

Чрезвычайно странный, 'сумбурный' рассказ под рубрикой «Новеллы наших читателей» и под заголовком «Триумфальная арка» напечатан только что (в номере от 13 октября) в «Комсомольской правде». Рассказ о том, как возвратившийся из месячной командировки в город Новочеркасск Ростовской области корреспондент (по-видимому, городской газеты) обнаруживает в городе разрушенную Триумфальную арку, которая до его отъезда в командировку была целой, и о том, как он в поисках одного героя мечется из больницы в больницу и всюду находит... раненых.

Новочеркасск? Но ведь это город, в котором, по неоднократным информациям из страны, летом этого года произошли крупные забастовки и демонстрации трудящихся в связи с повышением правительством цен на продукты питания, и где чекисты пролили рабочую кровь.

Повторяем: рассказ невероятно сумбурен и сначала не можешь понять, зачем он написан и зачем напечатан. Но в свете событий, происшедших летом этого года в Новочеркасске, которые власть замалчивает, эта мучающаяся сумбурность приобретает особую значимость...

«Почти месяц — пишет автор — по заданию редакции я метался в командировке и вот после длительной разлуки, возвратившись в город, всматривался в него жадными глазами, как будто видел впервые».

Жадными глазами... Уже эти слова обращают на себя внимание. Не означают ли они, что корреспондент в своей командировке уже о многом слышал и нетерпеливо ожидал возвращения в город, чтобы увидеть, что с ним произошло...

«Проезжая мимо арки, — пишет он далее, — я заметил, что одна из колонн ее выбита и, раздробленная на несколько больших кусков, лежит у дороги».

Разбита Триумфальная арка в городе. Шутное ли дело? Для этого должно было случиться что-то очень экстраординарное. Не каждый ведь день выбиваются колонны у монументальных сооружений...

Корреспондент у соседа в автомобиле узнал, как он сам пишет, историю: «с вершины спуска, все время увеличивая скорость, как снежный ком, пушенный с горы, полетел огромный греjder, и шофер никак не мог остановить его — на самом опасном участке пути отказали тормоза». Перед шофером было несколько выборов и он остановился на том, чтобы «направить свою летящую громадину в Триумфальную арку». «Раздался страшный грохот. Выбитая колонна арки рухнула на машину».

По какой причине машина начала лететь — об этом корреспондент не говорит ни слова. Почему? Может быть машину сбросили с вершины спуска рабочие наседающих чекистов? Или сознательно направили ее на арку, чтобы из ее обломков создать баррикаду? Если это не так, то почему газета оставляет читателей в гадании, отчего сорвался греjder с вершины спуска?

Нелогичным представляется и указание на то, что «на самом опасном участ-

ке пути отказали тормоза». Значит при пачале движения тормоза работали. Почему же греjder своевременно не остановился?

Дальше в «новелле» корреспондент описывает свое посещение трех городских больниц. Он «помчался» (по его выражению) в Первую городскую больницу искать шофера с того греждера, который врезался в Триумфальную арку. Там ему сказали: да, у нас лежит раненый человек. Главврач неохотно согласился допустить корреспондента к пострадавшему и заявил: «только предупредю: никаких разговоров!»

В палате «на одной из коек лежал запеленатый в бинты человек». Но это был не шофер с греждера, а другой, который «во время пожара обгорел».

В Третью больницу, куда направился корреспондент, ему сказали, что и у них лежит раненый. Корреспондент его увидел: «невзрослого роста, широкоплечий парень лет двадцати пяти. Лоб его расклевывали багровый ветвистый шрам». Этот был шофер, но не с греждера, а другой.

Рассказ корреспондента о том, как этот парень получил рану, сверхсумбурен.

«В тот день — будто бы повелал парень корреспонденту — я кирпич на стройку возил. Как раз последнюю поездку делал. Думаю — поставлю машину, за сыпшикой в детсад зайду, да и домой. А тут ветер поднялся, буря та-

кой, что, того гляди, машину перевернет».

Поехал я на стройку. Каменщики и другие рабочие в конторке собрались. Только хотел машину за стену поставить, как вижу — кран сорвался, и несет его по рельсам прямо к конторке. Сейчас прибьет всех, думаю. Газанул и поставил машину поперек рельсов. Правда, ошибло ее, но кран остановился. А меня вот отправили... Вот и вся история».

Внезапный буря н... летом? А о том, что дело происходило именно летом, имеется ясное указание в «новелле», в том ее месте, когда ее автор возвращается из месячной командировки и «жадными глазами» рассматривает город: «Стоял пол-летнему жаркий, веселый солнечный день...»

Там сорвался греjder, тут кран. В третьем месте произошел пожар. Что за полоса тяжелейших происшествий обрушилась на Новочеркасск?

Гочему собрались рабочие в конторке? Неужели только из-за ветра? А не было ли тут то, что рабочие-забастовщики организованно пришли сюда со своими требованиями или захватили помещение стройуправления? И не они ли спустились по рельсам кран, направляя его в каратель?

Во Второй больнице — третьей по счету, куда пришел корреспондент, — ему сказали, что раненый шофер с греждера у них лежал, но «дней пять назад выписался».

Одесса воюет с „жандармами“

Ситуация в стране такая, что население как бы ищет любого повода, чтобы собраться толпами, устраивать «скандалы», сцепляться с представителями власти. С другой стороны, власть и твердость хочет солидности и панически боится раздражать население, боится «снежного кома».

Среди строк напечатанной в «Известиях» от 10 октября статьи «Дело о сарафане» — об «уличном скандале» в Одессе ясно угадывается и то и другое. Автор статьи А. Аграновский приводит письмо одеситки-экономистки А. Тесцовой-Любимовой:

«В тот вечер я собралась с подругой на концерт. На мне было корсетное открытое платье, в руке я держала жакетку и сумочку белого цвета. Фасон платья был взят из отечественного журнала».

Когда мы переходили Дерибасовскую, милиционер, стоявший на перекрестке, крикнул мне: «Оденьтесь, а то општрафую!» Я ответила: «Сейчас. Вот только перейду улицу». На тротуаре я обернулась и показала милиционеру на проходящих мимо женщин в таких же вечерних платьях: «Општрафуйте их тоже». Он ничего на это не ответил, я посчитала инцидент исчерпанным и на прощание помахала ему рукой... Но милиционер поджал нас на следующем перекрестке и потребовал, чтобы я пошла с ним в отделение. Я отказалась идти, так как не считала себя виноватой. Тогда он схватил меня за руку и повел силой. Я испугалась, попросила его отпустить меня. Люди ведь собираются, мне стыдно, пусть он выпустит меня, я сама пойду. Но он все толкал меня вперед и начал кричать, что я нахалка.

Режим движением снизу вверх я вырвала руки, от неожиданности у него свалился набор фуражки. Тут люди обступили милиционера, стали уговаривать его, чтоб он меня не трогал. А мне говорили: «Скорее уходите». Но я не хотела убогать. Я была в своем родном городе и не делала никакого преступления. И я сама, с другой стороны улицы, вернулась к милиционеру, чтобы пойти с ним в отделение и рассказать, как этот человек оскорбил меня...

«Дежурный старший лейтенант милиции тов. Горбачев, которому я хотела пожаловаться, слушать меня не стал. Он грубо оборвал меня искомандовал: «Иди наверх!». Почему-то все в отделе говорили со мной на «ты». Людей, которые пришли, чтобы рассказать, как было дело, выставили за дверь. И опустошили штормы на окнах. Помню, один из свидетелей говорил: «Я аспирант, хочу рассказать, что видела». Милиционер, который привел меня, крикнул: «Ты что, хочешь вылететь из аспирантуры?»

Наконец, меня привели к какому-то мужчине в штатском. Он спросил в упор: «Зачем ты избиваешь милиционера?» Это оказался начальник отделения майор Сагура. Я начала плакать, просить, чтоб меня не сажали в тюрьму, я ведь никогда не была в милиции, я воспитана в строгости, не ворую, не пьянствую, не занимаюсь ничем плохим, а работаю. У нас сейчас срочная работа, каждый человек дорог... Но он сказал, что я избивала постового и апеллировала к толпе, за это меня непременно засудят. И еще он сказал: «Теперь милиция даны большие права»...

«Так снова оборвались мои поиски» — со вздохом сетует корреспондент. Это тоже ведь до чрезвычайности странно. Почему же оборвались? Разве в больнице не должны знать фамилию и адрес пострадавшего?

Заканчивает корреспондент свою «новеллу» каким-то несусветным, прямо-таки тифозным бормотанием: «Триумфальную арку давно уже восстановили и сейчас, проезжая мимо нее, я думаю, что воздвигнута она не ради какой-то коронованной особы» (!?)...

*

Жанр «новеллы» выбран явно не случайно: эта форма, допускающая и художественный вымысел и описание реального факта, или то и другое вместе, по замыслу власти, должна снять злободневность, остроту с описываемых событий.

Не случайно и то, что местный журналист, написавший эту «новеллу», назван «читателем». Так это-де выглядит довернее: свидетель с самого места происшествия...

Появление в центральной газете этой «новеллы», оплетенной из трусливой полуправды, истерической полужли и размазанного сюжета о каких-то анонимных героях, можно объяснить только тем, что новочеркасские события получили большой резонанс в стране. Власть вынуждена была хоть что-то сказать. И вымучила версию о летящих греждерах, падающих кранах, о буряне... летом.

Буря-то действительно разразилась. Но какой?

Революционный!

...В КПЗ меня держали в компании воров и пьяниц. Все это время мои старики ходили в милицию. Старший лейтенант Горбачев, как мот, издевался над ними. На вопросы отдал, за что меня держат, он ответил, что я шла полуголая по улице и ругалась матом».

Женщину продержали трое суток в КПЗ по распоряжению прокурора города.

Любопытна фраза в статье Аграновского: «Есть читатели особого рода, привыкшие черпать новости не столько в строках, сколько между строк». Это

(Окончание см. на 12-й странице)

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ

С этого номера «Посев» снова выпускается на 12-ти страницах. До полного устройства типографии на новом месте газета в отдельных случаях будет выходить на восьми страницах.

По нашей стране

3 А НЕДЕЛЮ

● Возвращение Хрущева в Москву. Большой к усталый вид. После почти трехнедельной поездки в среднеазиатские республики Хрущев 10 октября вернулся в Москву. Иностранцы корреспонденты, видевшие Хрущева по его возвращении, отмечают, что выглядит он усталым и больным. Продолжительность отдыха, предписываемого кремлевскими врачами Хрущеву, все растет. В 1960 году Хрущев отдыхал 60 дней, в 1961 году — 76 дней, а в нынешнем году число дней обязательного для него отдыха превысило уже 100. Хрущеву в этом году исполнилось 69 лет.

Свое турне по Средней Азии закончил присутствием на собрании партактива Узбекистана, где докладчик Рашидов порадовал его тем, что «колхозы и совхозы Узбекистана не выполняют заданий, предусмотренных семилетним планом, недодали стране за три года 194 тысячи тонн хлопка-сырца», и что в нынешнем году «в целом по республике уборка хлопка проходит пока неудовлетворительно». Хрущев выступил на собрании актива с речью, которая, однако, не опубликована.

● Новая серия испытаний советских многоступенчатых ракет в Тихом океане. ТАСС сообщил 15 октября о проведении серии испытаний новых многоступенчатых ракет в акватории Тихого океана. Запуски ракет, как говорится в сообщении, состоятся между 16 и 30 ноября. Целью испытания ракет является, якобы, проверка возможности их использования «для изучения космоса». Советское правительство, согласно сообщению, обратилось ко всем государствам с предупреждением, что зоны предполагаемого падения ракет, прандицы которых указаны в сообщении ТАСС, опасны для планования судов и полетов самолетов.

Как известно, такие пробные испытания многоступенчатых ракет в районах Тихого океана советским правительством проводились уже дважды.

● Советские войска на объединенных маневрах в Померании. Недавно, как сообщает «Правда» от 11 октября, «в польском городе Щецине» (бывш. Штеттин) состоялся парад воинских частей вооруженных сил стран Варшавского пакта. В параде принимали участие части Советской армии, Войска Польского и «Народной армии ГДР», возвратившиеся с больших маневров в Померании. На маневрах и на заключительном параде присутствовали главнокомандующий Объединенными вооруженными силами стран Варшавского договора маршал А. Гречко и министр обороны Польши генерал-полковник М. Спыхальский. В своей речи на параде Спыхальский заявил, что «уровень всех звеньев Объединенных вооруженных сил растет и приближается к уровню передовой армии мира — Советской армии, что они способны действовать, как один организм, в любое время дня и ночи, в самых трудных условиях».

● Министерство иностранных дел СССР потребовало выезда из СССР первого секретаря посольства США. В центральных газетах от 13 октября напечатано сообщение об уходе заявления, которое сделал член коллегии МИД СССР М. Смирновский советнику-посланнику посольства США в Москве Дж. Максуэли.

«Компетентные советские органы информировали Министерство иностранных дел о том, что первый секретарь посольства США в Москве Кермит М. Мидтун использует свое пребывание в СССР для деятельности, несовместимой с его статусом аккредитованного дипломатического сотрудника. Занимался сбором разведывательных данных, К. Мидтун предпринял попытку склонить советского гражданина, сотрудника одного из государственных учреждений, к передаче ему сведений секретного характера.

Ввиду вышеизложенного Министерство считает дальнейшее пребывание К. Мидтуна в СССР нежелательным и просит посольство принять меры к немедленному выезду его из СССР».

Как известно, недавно министерство иностранных дел СССР потребовало отозвания из СССР помощника военно-

морского атташе посольства США капитана 3-го ранга Р. Смита, и также «за шпионаж». Американская печать считает, что поводы для высылки двух названных американских дипломатов фальшивы и что высылка в действительности является репрессией в ответ на действия правительства США, выславшего из Нью-Йорка двух советских «дипломатов» — Мишукова и Зайцева, числившихся в штате служащих ООН и избывавшихся в шпионаже.

● Повторная нота советского правительства по поводу ареста на груз советского сахара в Пуэрто-Рико. 14 октября министерство иностранных дел СССР направило правительству США новую ноту, указывая в ней, что «правительство США до сих пор не приняло никаких мер к освобождению советского груза сахара от ареста, наложенного на него судебными властями Пуэрто-Рико в сентябре с. г., когда английское судно «Стретхэн-Хилл» с этим грузом на борту зашло в пуэрториканский порт Сан-Хуан для ремонта.

Новая нота советского правительства не принимает ссылки на правительство США на независимость судов в США от исполнительной власти и повторяет свои прежние требования.

● Президент Филиппин У. Кекконен на приеме у Хрущева. Президент Филиппин У. Кекконен, по окончании своего десятидневного отдыха на Черноморском побережье, прибыл с женой, по пути в Хельсинки, в Москву. Здесь он был встречен на Внуковском аэродроме Хрущевым и другими советскими руководителями. Кекконен был затем принят в Кремле Хрущевым, с которым у него была продолжительная беседа. Иностранцы корреспонденты в Москве отмечают сугубое внимание, которое уделяет Хрущев Кекконену. Высказывается предположение, что Хрущев имеет целью добиться согласия Кекконена на участие Филиппин в подписании «германского мирного договора».

● Перушкин возвратил ноту трех западных послов в Бонне. Советский посол в ГДР М. Перушкин не принял согласованную ноту трех западных послов (США, Франции и Англии) в Бонне, протестовавших против недопущения свободного проезда в Восточный Берлин британской военно-санитарной машины. В ноте послы указывали, что недопущение въезда подобных машин является грубым нарушением соглашения о правах четырех держав.

Перушкин через служащего посольства возвратил ноту представителю британского команданта в Западном Берлине, ожидавшему в приемной ответа в течение получаса. Перушкин поручил передать этому представителю, что он «не вправе принять эту ноту».

● Прием Хрущевым первого секретаря ЦК КПГ М. Реймана. Находящийся на отдыхе в СССР первый секретарь ЦК КПГ Макс Рейман 11 октября был принят Хрущевым. Беседа их протекала, как сообщает «Правда» от 12 октября, «в духе большой дружбы и сердечности». Как известно, КПГ является запрещенной организацией в ГФР и действует в подполье.

● Прием Хрущевым композитора И. Стравинского. Композитор Игорь Стравинский и его супруга, прибывшие по приглашению Союза композиторов СССР в нашу страну, перед их возвращением в США были приняты 11 октября Хрущевым в Кремле. Как сообщает «Правда» от 12 октября, «между Н. С. Хрущевым и И. Ф. Стравинским состоялась сердечная беседа», на которой присутствовал первый секретарь правления Союза композиторов СССР Т. Хренников. Перед своим отлетом И. Стравинский заявил на Шереметьевском аэродроме: «Господин Хрущев пригласил мою жену, дирижера Роберта Крафта и меня снова приехать в Советский Союз. Мы приняли приглашение с глубокой признательностью».

И. Стравинский из Москвы направился в Париж, а оттуда поедет в Италию. По сообщению ТАСС из Парижа, напечатанному в «Правде» от 13 октября,

Стравинский на парижском аэродроме заявил, что в Москве магазины «полны товаров», а в интервью, данном газете «Юманите», сказал, что на него «большое впечатление» произвели слова Хрущева, который говорил ему «о прекрасных вещах, о планах развития Советского Союза».

За «магазины, полные товаров», почтенный мэтр принял не иначе, как банкетные столы в Союзе композиторов. А вот объяснить создавшееся у него «большое впечатление» от «прекрасного» словоблудия Хрущева — трудно: как-никак, а композитору все-таки положено отличать прекрасное от ноты, немилосердно дерущей ухо...

Да, видно, немудрящие безделушки нужны для улаживания тех, кто хочет быть улаженным...

● Урожай овощей и фруктов гибнет. В овощных и фруктовых лавках городов — пусто. Газеты полны «сигналов» о пике не убранных или не перевезенных к местам хранения и потребления овощей и фруктов, в то время как в городах их днем с огнем не сыщешь.

В Херсонской области — доносит рейдовая бригада («Правда» от 10 октября — «Помидоры остались в поле...») — поля «густо» покрылись неубранными помидорами. В совхозе «Победа» (в 30 км от Херсона) «куда ни глянешь, везде на полях не собраны томаты, баклажаны, перец и многое другое. Первые дожди сделали свое дело: томаты опали на землю, гниют. А между тем в овощных ларьках города их не найдешь». Область в целом недодала 27 тыс. тонн томатов.

В этой же области «на больших площадях своевременно не собран, заражен пылью и гниет» виноград. Область выполнила план заготовок винограда менее чем на 60 процентов.

Алма-Ата означает — Отец яблок. «Но невероятно, а факт, — пишет «Правда» от 13 октября, — что в магазинах нельзя купить яблок. В самую пору золотой осени в городе закрыты почти все ларьки и овощные базары. Приехали? Нечем торговать». В этом же городе «трудности со снабжением населения и предприятия общественного питания картофеля». В Целиноградской области «овощи портятся и гниют в поле, тогда как овощей здесь в этом году вообще мало. В области «запасена только половина необходимого количества овощей». Да и те хранятся нелегко. Целиноградский горпищторг должен ежегодно продавать населению до 11 тыс. тонн картофеля и овощей, а у него имеется хранилище... на 180 тонн.

В Брянской области — тревожится «Правда» от 15 октября — картофель выкопан всего с двух третей площади. Но дойдет ли даже и это количество до горожан? План заготовок картофеля к 10 октября выполнен лишь на 38 процентов. Выкопанный картофель значит лежит под дождями и снегами...

В целом по стране на 5 октября картофель был выкопан на 59 проц. площади, овощи убраны с 58 проц. площади. Публикуя сводку об общем ходе уборки на 10 октября, «Правда» от 13 октября уже начинает умалчивает о том, что же с картофелем и овощами. Сообщать, видно, нечего.

● С кормами еще хуже, чем в прошлом году. «Правда» от 12 октября в передовой «Неополонная задача колхозов и совхозов» констатирует «негнущую медлительность на заготовке кормов».

«К началу октября в стране заложено 145 миллионов тонн силоса. Это чуть больше, чем было сделано к тому же времени в 1961 году, но значительно меньше установленного плана. Силоса колхозами и совхозами «запасена лишь третья часть задания. Хуже, чем в прошлом году, ведут эту работу многие хозяйства Литвы и Латвии, Пруссии и Молдавии».

Серьезную тревогу вызывает ход подготовки к зиме в хозяйствах Казахстана. Ежегодно из-за бескормицы здесь допускают большой отход взрослого скота и молодняка. Между тем и в этом году здесь не принимают решительных мер к укреплению кормовой базы. К началу октября силоса заложено почти на 200 тысяч тонн меньше, чем в прошлом

году... план заготовки грубых кормов выполнен немногим более чем наполовину».

Урожай кормовой свеклы снят лишь с третьей части площади. К 5 октября кукуруза осталась несобранной на четвертой части общей площади кукурузных плантаций.

Юмористически звучит «предписание» «Правды» — «до наступления холодов» выполнить план заготовки кормов. Ведь по ее же сообщению, напечатанному в следующем номере, «на северо-востоке и востоке страны уже хозяйничает зима» и «уже почувствовали ее дыхание жители Урала, Западной Сибири, Алтайского и Челябинского краев. В этих районах выпал снег и морозы ночью достигали 5-10 градусов». Но и в центральных областях — «холодно, облачно, дождей»...

● «Призывы ЦК КПСС» к 45-летию Октября. В «Правде» от 14 октября опубликованы «Призывы ЦК КПСС» к 45-летию захвата коммунистами власти в стране — числом 103. Несмотря на усиленный флирт с Тито (в частности, изрядная шумиха о «дружбе» была поднята в связи с недавним визитом Брежнева в Белград), Югославия в «призывах» по-прежнему не признается «страной, строящей социализм». Зато такой признается... Албания. Или на кухне ЦК КПСС выпякивается какое-то новое блюдо (в смысле изменения отношений с Ходжой) или «призывы» диаволов в ЦК КПСС те, кому мысленно «догматика», чем «революционность»...

Куба теперь в «призывах» поставлена сразу же после «стран, строящих социализм», и называется страной, «вставшей на путь строительства социализма».

Успела попасть в «призывы» «Йеменская Арабская Республика». В «призывах» посылается «горячий привет народу Йеменской Арабской Республики, самоотверженно борющемуся за свободу и независимость своей страны».

По самому злободневному вопросу, современности «народы всех стран» призываются требовать «заключения германского мирного договора и превращения Западного Берлина в вольный демилитаризованный город».

В нынешнем году исчезли «призывы»: «донаты и перенаты США» и «созданием избытка товаров и продуктов». Банкротам больше нечего сказать народу. Ничто им больше не верит!

Состояние в стране характерно выражают такие «призывы»: «Всемерно укрепляйте социалистическую собственность», «Боритесь за безусловное осуществление принципа строителей коммунизма: кто не работает, тот не ест!», «Боритесь с бесхозяйственностью, излишествами и расточительством».

В обращении к колхозникам «призывы» апеллируют к «чести хлеборобов».

● Руководство КНР ответило на приветствие Хрущева и Брежнева с 12-дневным опозданием. В «Правде» от 14 октября, на второй странице, напечатан ответ Мао Цзэ-дуна, Лю Шао-ци, Чжоу Дэ-и и Чжоу Энь-лая на приветствие Хрущева и Брежнева по случаю 13-й годовщины образования КНР (отмечалась 1 октября). В ответе руководителей КНР — обычная словесная эквилибристика. Странно звучит их заявление, что они и впредь будут «отстаивать принципы Московской декларации 1957 года и Московского заявления 1960 года». От кого отстаивать? Не считали ли они именно Хрущева их нарушителем?

● Статья в «Известиях» — «Как был пойман предатель Власов». В «Известиях» от 7 октября на второй странице помещена статья «Как был пойман предатель Власов». Ее автор — генерал-лейтенант запаса Е. Фоминых, который в конце войны командовал 25-м танковым корпусом, части которого 11 мая 1945 года вступились с американскими частями на реке Уславе в Чехословакии. Корпусу Фоминых была вменена задача «разоружить остатки фашистских войск и бандитов-власовцев, бравшихся по лесам с оружием», и захватить главу Российского Освободительного Движения и командующего РОА генерала А. А. Власова. (Подробнее на этой статье мы остановимся в следующем номере. — Ред.)

XIV политическая конференция «Посева», 7 октября

РОССИЯ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ И ПРОБЛЕМА МИРА

Доклад В. Д. Поремского

Что день грядущий нам готовит? Этот вопрос не только волнует каждого из нас в личном плане, он волновал и волнует все человечество в целом.

После второй мировой войны этот вопрос был поставлен с новой силой. Тому причиной — необычайно быстрый прогресс науки и техники, появление на сцене атомного и водородного оружия и ставшая реальной угроза коммунизации всего мира.

В философии, науке и литературе мы сейчас имеем дело с тремя взглядами на будущее человечества:

1. Казенно-оптимистические взгляды большинства советских мыслителей и их западных марксистских подголосков, легко отмахивающихся от всех трудностей и имеющих готовый рецепт для их устранения: «мудрое руководство партии и правительства».
2. Пессимистические воззрения очень многих представителей западной философии, социологии и литературы, предвидящих в будущем или создание некоего недостойного человека человеческого муравейника, или катастрофу, проистекающие из-за разрыва между прогрессом науки и техники и медленным развитием человеческой психики и морали.
3. Трезвые и скорее оптимистические взгляды, основанные на учете ныне реально существующих тенденций и опыта сравнительно безболезненного к ним приспособления.

Эти последние взгляды стали

ПРОБЛЕМА ПРОСТРАНСТВА, ПРОПИТАНИЯ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

По данным ЮНЕСКО, население нашей планеты достигнет 6 миллиардов уже через 40 лет — к концу XX века. Дальнейший рост населения должен будет поставить очень остро вопрос пространства для жилья и пропитания и вопрос энергетических ресурсов для промышленности, отопления и освещения.

Еще недавно эти вопросы вызвали большое беспокойство. Сейчас, говорят экономисты, для такого беспокойства нет оснований. Агротехника и атомная энергия позволяют разрешить удовлетворительно все нужды человечества на ближайшие 200 с лишним лет (правда, неизвестно, что будет дальше, если население планеты достигнет и превысит 150 миллиардов человек — что можно ожидать к 2200 году!).

Но, отбросив на ближайшие два столетия мрачные предвидения в отношении голода и холода, мы остаемся с отнюдь не радужными перспективами в отношении жизни и организации общества завтрашнего дня.

Жизнь этого общества будет протекать в основном в условиях большого города (к 2200 году такого рода город будет занимать площадь, в три раза превышающую площадь Европы, с густотой населения современного Нью-Йорка!) с его скученностью, теснотой, шумом, оторванностью от природы и изобилием различного рода ограничений, принуждений и регламентаций. Взыскательный характер развития городской

сейчас доминирующими в среде технократической интеллигенции разных стран, и их влияние в США и в кругах, строящих новую Европу, чрезвычайно велико. Поэтому, вне зависимости от правильности или неправильности этих воззрений, они могут оказать большое влияние на становление ближайшего будущего. Это тем более верно, что эти взгляды подвергаются в СССР лишь относительной критике



ке (главным образом в вопросе методологии достижения результатов) и на этой почве имеет место явное сближение между влиятельными кругами Запада и «новым классом» в СССР.

Каковы же эти взгляды?

культуры создаст количество, перерастающее в качество, что предъявит огромные требования человеческой психике, привыкшей тысячелетиями развиваться в общении с природой и ее просторами. Уже сейчас наблюдается рост психических заболеваний и неврозов, вызванных неспособностью человека приспособиться к быстро меняющимся условиям окружающей среды.

Для жизни и пропитания этого городского общества и снабжения его промышленными продуктами нужно будет усиление планирования, рационального размещения промышленных и аграрных районов и распределения нужной для их обслуживания рабочей силы. Масштабы этого планирования будут расти, приближаясь к планетарным, и этот процесс будет неизбежно сметать на своем пути все государственные обособленности и границы.

Аналогичные требования — дальнейшей унификации, планировки и регламентации — ставит и вопрос практического использования в больших масштабах атомной энергии. Так как даже небольшие группы граждан смогут располагать большим потенциалом крайне концентрированной и разрушительной энергии — необходим будет тщательный контроль за получением и распределением этой энергии со стороны государства (в конечном счете — мирового!). Тем самым в руки государства будет дана огромная (причем морально оправданная)

власть для контроля и принуждения. Какая тяжелая нагрузка на эти плечи руководителей и какие высокие требования к политическому механизму, который будет их выдвигать!

Стеснения, ограничения, контроль, принуждение, концентрация власти, растущая ее бесконтрольность — таковы крайне вероятные результаты технического и экономического прогресса. Не мудрено поэтому, что советские фантасты видят будущее в виде приукрашенной современной советской действительности, а «буржуазные» фан-

тасты видят в будущем наиболее мрачные черты той же советской действительности. Это совпадение как бы дает право коммунистическим теоретикам утверждать, что будущее принадлежит коммунизму. Это положение опровергается упомянутыми выше влиятельными технократическими кругами лишь очень вяло, и рисуемый ими идеал, при всей декламационной данности, которую они отдают ценностям культуры и достоинству и свободе человека, очень похож на призрачную картину, представленную Хрущевым на XXII партийном съезде.

СДВИГИ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ

В этой картине имеются, конечно, несомненные положительные стороны: изобилие благ земных и свободного времени. Действительно, уже в настоящее время средний американец располагает в сутки количеством энергии, равной производительной силе 190 рабов древнего мира. При этом — количество энергии, которой пользуется человек, удваивается каждые 25 лет! Также растет и количество свободного времени, а труд становится более легким, благодаря вводу в действие машин-автоматов, при которых роль рабочего сводится к контролю и управлению. Промышленность, а за нею и сельское хозяйство все меньше и меньше нуждаются в человеческой мускульной силе. Зато растет роль инженера, планировщика, организатора и администратора. Человеческий труд непрерывно интеллектуализируется, а трудоемкие процессы (вплоть до простых мыслительных) поручаются машине (в последнее время — кибернетической).

Эти изменения в характере труда приводят к революционным сдвигам в социальной структуре. Действительно, современная агротехника позволяет надеяться, что уже в недалеком будущем 2 процента населения (не крестьян прежнего типа, а техников сельскохозяйственной промышленности) смогут прокормить всех остальных, а 10 процентов населения — инженеры и водители тех или иных машин (отнюдь не прежние рабочие!) смогут снабдить человечество всеми необходимыми промышленными продуктами. Иными словами, 10-12 процентов человечества сможет снабжать остальных 88-90 процентов пропитанием, кровом, товарами и энергией для отопления и освещения.

Чем же будут заниматься остальные? Они будут обслуживающим персоналом, т. е. служащими различных видов административной, аппарата связи (транспорт, телефон и пр.), распределения промышленных и сельскохозяйственных изделий (торговля), образования и воспитания, а также «промышленности», создающей и распространяющей культурные ценности, в част-

ности для развлечения и заполнения обильного свободного времени.

Эта полная трансформация социальной структуры (в частности резко отличная не только от той, в атмосфере которой создавался марксизм, но и от той, которую Маркс мог предвидеть!) находится в противоречии с укоренившимися социальными представлениями и привычками, а, следовательно, и с ныне действующей политической структурой.

Причем это несоответствие имеет место по обе стороны рубежа ныне разделенного на две части мира.

Так как указанная выше трансформация находится на разных ступенях развития не только в этих двух частях мира, но даже в отдельных странах, то это создает соответствующие предпосылки для неудовлетворенности и протеста — как внутри каждой из стран, так и в международных отношениях.

На этом основании позволительно сделать два существенных вывода:

1. Если миру и суждено достигнуть когда-то гармонии в соответствии с новой ожидающей его социальной структурой, то путь к этой гармонии несомненно устанут огромными трудностями приспособления, которое едва ли будет достигнуто без бурных социальных потрясений.
2. Так как в мире имеется сила, обладающая доктриной, средствами и аппаратом, созданными как раз для использования такого смутного времени — предстоящий переходный период дает необходимые шансы для ее укрепления и распространения.

К сожалению, очень многие, соблазненные радужными перспективами отдаленного будущего, склонны закрывать глаза на эти промежуточные опасности. Те же, кто на них глаза не закрывает, беспомощно разводит руками, не видя, как и куда направить движение прогресса, как бы однозначно определенного бурным движением науки и техники.

Движение же это действительно бурно и тишет оно как бы в ту сторону — дальнейшей тоталитаризации нашего общества.

РАЗВИТИЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ

В 1910 году в журналах по физике было опубликовано 40.000 статей, а в настоящее время их публикуется в год свыше 250.000. В 1700 году микроскопы увеличивали в 200 раз, в тридцатых годах нашего столетия они увеличивали до 5.000

раз, а сейчас мы имеем микроскопы с увеличением в 300.000 раз.

Здесь мы имеем дело не только с количественным увеличением. Само оно оказалось возможным благодаря изменениям качественного характера. Фигура одинокого ученого-гения, работающего с само-

Убийцы — в ЦК КПСС

ПРОЦЕСС СОВЕТСКОГО АГЕНТА СТАШИНСКОГО В ВЕРХОВНОМ СУДЕ ГФР

тельными качествами. Может быть он отдал это потому, что тогда видел капитал в его самых неприглядных формах. Но ведь не является же это основными качествами капитализма! Капитализм может быть плохим, хорошим, средним, каким угодно, мы можем сравнивать различные эпохи капитализма. Но мы никак не можем согласиться с тем, что капитализм XVIII века похож на капитализм сегодняшнего дня.

Приходится часто встречаться с ослепкой на высказываниях советских граждан, даже революционно настроенных: «Да, свергнуть коммунистическую систему можно. А зачем? Что мы поставим вместо нее? Неужели опять капитализм? Ни в коем случае. В каком случае мы останемся при сегодняшнем».

Вот какую роль играет ошибочно употребленное слово, вредный ярлык, который там внушают ослепательно и который мы повторяем бессознательно здесь.

Капитализм — строго научно и семантически — есть применение орудий, индустриализация, почему и в наше время и впоследствии никогда не будет изменений, всегда и всюду будет только единый вид производства — капиталистический. Оттого, кто управляет капиталом, капитализм не изменяется. Но изменяется его форма. Тут, кроме того, популярно еще одно маленькое замечание. Владение капиталом меня совершенно не интересует. Владение есть юридическая фикция. Фактически важно управление, пользование капиталом. Так вот, управляет ли капиталом кука Морган-Рокфеллер-Дюпон или управляет им кука Хрущев-Микоян-Суслов — это все едино. С той только разницей, что капитализм в свободном мире прожил эпоху первоначального накопления, эпоху равновесного капитализма и на него воздействовали уже третьи силы — общественные, которые взяли капитал на пушпундер и не позволяют ему злоупотреблять его имманентными качествами, осуществлять эксплуатацию. А вот там, где этих общественных сил нет, там капитализм проявляется во всей своей красе...

А что такое коммунизм? — продолжает оратор. — Второй ярлык, который нам вышлели. Ведь нет такого понятия. Переройте всего Ленина, — я это сделал, — вы не найдете вразумительного объяснения, что такое коммунизм. Принимать за объяснение последнюю программу КПСС? Но это смешно! Там вам сулят бесплатные трамваи, бесплатная спецдежда, бесплатная кормежка на фабриках. Да Бог ты мой, — под смех всего зала восклицает В. И. Южковский, долготелый узник советских концлагерей, — в лагерях я все это уже получал и действительно совершенно бесплатно! Нет, таким коммунизмом никого, конечно, обласкать нельзя.

Но есть другой коммунизм. И другой коммунизм — это бесклассовое общество, всеобщая справедливость, всеобщее благополучие, молочные реки и кисельные берега... Подобные возвышенные слова о коммунизме мне приходилось слышать еще в лагерях от представителей администрации: «Ну как вы, интеллигентный и порядочный человек, как вы можете не быть коммунистом?»

Да, это понятно, если коммунизм рассматривать в этом аспекте.

Действительно, как можно в таком случае не быть коммунистом и что можно против такого коммунизма возражать? Но дело-то в том, что этого рода коммунизм как раз называется не научным, а утопическим. Это коммунизм Огюста Фурье... Этот коммунизм совершенно потерянный и полностью, так сказать, опущенный от правдоверия сегодняшними его водителями. Коммунизм тем не менее, как слово, как ярлык, продолжает оставаться еще козырем власти. Отнимем у него этот козырь, перестанем мы называть эту власть коммунистической. Ведь ничего коммунистического в ней нет, решительно ничего. Ее точное название, точное определение: тоталитарная, этатическая власть. Там только одна ценность — государство. И там еще то, что, пожалуй, мало учтено и совершенно не учитывается в политике: это — властолюбие человека. Властолюбие играет такую же роль, как любая страсть. Есть люди, погнравившие всякую совесть и честь, есть люди, погнравившие всякую идею, и все — только ради власти. Таким мне представляется Хрущев.

8 октября в городе Карлсруэ в Высшем суде ГФР началось слушание дела советского агента Богдана Сташинского, обвиняемого в убийстве на территории ГФР двух руководителей Организации украинских националистов (ОУН) — Льва Ребета и Стефана Бандеры.

Дело это вызывает на Западе исключительный интерес, т. к. раскрывает совершенно непонятные мышлению свободного мира стороны советской действительности. Необычно для западного понимания и само дело и все его подробности.

Подсудимый — 30-летний западный украинец, советский гражданин Богдан Сташинский является сам своим главным обвинителем. Только из его показаний стало известно, что Лев Ребет умер 12 октября 1957 года в Мюнхене не от разрыва сердца, как предполагалось, а был убит им по заданию советских карательных органов из специальных пистолета советского производства, брызгающего в жертву сызвильной кислотой и отравляющего его.

О том, что Стефан Бандера был 15 октября 1959 года отправлен в Мюнхене приговоренным калым, было известно. Но о том, как, по чьему приказу и кем было совершено убийство, мировая общественность узнала только со слов самого убийцы — Богдана Сташинского.

Еще более удивительным западная печать считает то, что после того, как Сташинский успешно выполнил задание, убил двух человек на территории ГФР и беспрестанно ушел в Восточную Германию, не оставив никаких следов преступления, он бежал обратно на Запад и поставил себя под защиту тех, кто, вероятно, приговаривает его к пожизненному заключению. В поисках объяснения этого поступка западная печать останавливается перед «загадкой», что не видно, чтобы у Сташинского серьезнее говорила совесть и он сам напрашивается даже не на то, что боится, что ему придется убивать до тех пор, пока он не попадется, а из-за боязни перед своими работодателями, которые в тот самый момент, когда он стал бы негоден для дальнейших убийств, ликвидировали бы его, как неудобного свидетеля...

Все эти непонятные для Запада подробности вызвали как у суда, так и у прессы недоверие к словам Сташинского, так что появились даже предположения, что все дело подстроено не то советской, не то немецкой, не то американской разведкой, а не то чуть ли не украинскими националистами, иллушными реклами для своей деятельности. Однако в ходе процесса один за другим выступали эксперты — полицейские, медицинские, эксперт по оружию — и, расставляя все сомнения в словах Сташинского, подтверждали все его показания. Постепенно ему начинают верить, а отдельные журналисты даже... симпатизировать!

Газеты не упоминают о том, что непосредственно после убийства С. Бандеры советская печать приписывала его западногерманскому министру Оберлендеру, против которого коммунисты вели ожесточенную кампанию. «Посев» еще тогда (номер от 25 октября 1959 г.) писал, что это дает «основание серьезно считать с версией, что убийство Бандеры было совершенно коммунистическим актом безопасности». Забыли газеты и тот факт, что 13 октября 1961 года, т. е. через два месяца после бегства Сташинского на Запад, в Восточном Берлине, на пресс-конференции, организованной ведомством печати при председателе Совета министров «ГДР», с разоблачениями «убийцы Бандеры» выступил некто Липпольт, якобы стоявший близко к Бандере и его крутам. Липпольт утверждал, что Бандера не хотел сотрудничать с «разведкой Гелена» и «был несогласен с предоставлением каналов связи своей организации с Украиной для использования их федеральной разведкой в целях шпионажа». По словам Липпольта, «агенты Гелена» предположили ему, Липпольту, ликвидировать Бандеру, но он отказался и посоветовал дать поручение близкому знакомому Бандеры — Дмитрию Мисьякиву, который-де вскоре после этого и отправил Бандеру «белым порошком», после чего и сам «внезапно умер». Смерть Мисьякива якобы и побудила

Липпольту бежать в «ГДР».

Вся эта советская фальшивка была в свое время разоблачена и тем фактом, что упомянутый в качестве «убийцы» Д. Мисьякив в день убийства находился вообще не в Мюнхене, а в Риме. Но теперь печать, как ни странно, не вспоминает об этих коммунистических попытках навести тень на плетень. А жаль! Они ли не говорят ярче всех экспертов о том, кто виноват в убийстве?

Однако и без этого правда выявляется и предстает теперь перед удивленным миром в следующем виде: десять лет назад 20-летний Богдан Сташинский попал в лапы МГБ в результате мелкой провинности — как безбилетный пассажир на железной дороге. Зная о связях сестры задержанного с партизанами, МГБ легко удалось запустить его и заставить работать на себя против партизан. Одну предательство легко ведет к другому, и через полгода Сташинский стал уже постоянным платным сотрудником органов МГБ. Он проходит соответствующую подготовку, совершенствуется в польском и немецком языках и как Иосиф Ламан отправляется в свою первую заграничную командировку в Польшу, а затем в Восточную Германию. Мелкие шпионские и курьерские задания его не удовлетворяют. С 1956 года Сташинский начинает получать «более интересные» задания: он становится специалистом по украинским националистам в ГФР, подготавливает налет на одного из них, известного родственником в Советском Союзе, пользуется специальной шпионской техникой, например, фотоаппаратом, спрятанным в закаталке, и т. п.

В 1957 году он подготавливает и производит первое убийство. В апреле и мае он два дня в течение недели выслеживает Льва Ребета. Осенью он снова в Мюнхене, где проживает под фамилией Трепера. Специальное, предназначенное для убийства оружие доставляется ему отдельно из Москвы. Это 14-литровый алюминиевый цилиндр с жидким газом без цвета и запаха. Выстрел производится с ближайшего расстояния в лицо жертвы. Газ поражает дыхательные органы и смерть наступает в течение полутора минут. Сташинский подкараулив свою жертву на лестнице редакции украинской газеты, произвел выстрел и скрылся незамеченным. Врачи констатировали разрыв сердца.

Та же история повторилась в октябре 1959 года и со Стефаном Бандерой, только оружие убийства было более совершенное (два заряда вместо одного) и врачам на сей раз удалось установить отравление, но объяснить его причины они еще не могли.

За свои заслуги перед «социалистической Родиной» Сташинский был награжден орденом Красного знамени, который вручил ему лично Шелепин, тогдашний руководитель КГБ. У Сташинского, а теперь и у суда, нет никакого сомнения в том, что приказы об убийствах давались непосредственно «вышшими инстанциями Советского Союза», вернее всего предвидимым ЦК КПСС.

Свои поступки, — как сами убийства, так и последующее бегство на Запад, — Сташинский объясняет следующим образом. Под влиянием своего первого начальства из КГБ он стал искренним коммунистом и считал необходимым ликвидировать врагов. Сомнения у него появились только в результате тренировок с начальством, возникших из-за его дружбы с немецкой девушкой из Восточного Берлина Ингой Польш. Лишь с трудом добился он согласия на брак с ней и лишь стремлением использовать его для дальнейших убийств объясняет он дальнейшие уступки КГБ по отношению к нему. Эти уступки сводились к тому, что ему и его жене разрешали поселиться в Мюнхене; когда у жены должен был родиться ребенок, отменили первоначальное требование, чтобы был аборт; наконец, на время родов ее отпустили в Восточную Германию к родителям, а когда ребенок сразу после родов умер — разрешили и ему приехать на похороны. Благоприятное влияние на него Инги Польш, хотя и естественно само по себе, но не вызывая полного доверия, так как явно отвечает тому объяснению, которое может похвастаться судья и журналистам. Ясно, что Сташинский заметил

за собой слежку и понял, что он больше не жилец на свете, если не удастся побег. Сташинский бежал вместе с женой перед самыми похоронами ребенка, 12 августа прошлого года, всего за сутки до того, как началось термическое закупоривание берлинской границы — воздвижение «стен Ульбрихта».

Самым ярким моментом процесса до сих пор являлась та часть речи государственного прокурора ГФР д-ра Куна, в которой он говорил о том, что Сташинский действовал по приказу, что снижает его роль до роли маленького палача. Приказы же исходили по меньшей мере от Комитета государственной безопасности при Совете министров СССР. Это же является не только убийством, во и грубейшим нарушением международного права и вмешательством во внутренние дела ГФР.

*

Нас трудно обвинять в симпатиях к украинским националистам, которые переносят свою ненависть к коммунизму и на все русское и тем самым сильно вредят общему антикоммунистическому делу. Нам непонятен также целый ряд высказываний украинской националистической прессы по поводу этого процесса. Известно, что ОУН — не демократическая организация, а сам Бандера был не только сторонником террора, но и применял его в годы войны далеко не только по отношению к коммунистам, но и по отношению к просто русским и к полякам. Кстати, в кулуарах суда украинские сепаратисты распространяли украинский бюллетень на немецком языке, в котором хвалились тем, что по приказу их подпольной организации на Украине был «казнен» один врач. Но мы не можем не отметить, что выступавшие как частные обвинители представившие адвокаты Бандеры и Ребета не требовали мести, а ограничились подчеркиванием политической стороны дела.

Мы не уподобимся некоторым западным журналистам, скорбевшим об исключительной судьбе Сташинского. Коммунистическая власть ставит миллионы своих граждан в положение, аналогичное тому, в которое попал Сташинский. Не в худшее ли положение попал Н. Е. Хохлов, пошедший в разведку в годы войны из патристических побуждений, а потом получивший задание, соответствующее заданиям Сташинского. Он, как известно, не убил и даже не пошел в западную полицию, а только раскрылся тому, кого был послан убить.

Многим скептикам были тогда не по душе закамouflированные под портгары пистолеты с отравленными пулями, принесенные Н. Е. Хохловым. Сегодняшнее оружие Сташинского является дальнейшим совершенствованием того, что было вручено Хохлову. Дело Сташинского является новым подтверждением дела Хохлова.

Трудно не удивляться освещением процесса частью западной прессы, которая до сих пор не может понять, какая власть господствует у нас на родине.

Коммунистическая печать в дни процесса уже поспешила воспользоваться скептицизмом этой части западной прессы, и в восточногерманской «Берлинер Цейтунг» появились новые статьи уже упомянутого Липпольта, снова старшего представителя процесс, как иностранную разведку ГФР.

К счастью, есть на Западе и газеты, которые уже умеют смотреть в корень. Вот слова передовой статьи франкфуртской газеты «Нейе Прессе»: «Свой приказ он (Сташинский. — Д. Ш.) получал от Шелепина. На XXII съезде КПСС Шелепин был среди тех, кто обвинял Сталина в том, что он давал приказы убивать. Процесс в Карлсруэ доказал, что суть коммунистической системы, несмотря на выдвнутые против Сталина обвинения, не изменилась... Жива традиция убивать силой своих противников. Есть различие между примитивной идеологией национал-социализма и многоэтажной идеологической постройкой коммунизма, но что касается аморальности и готовности совершать преступления на пользу своей власти, то различия между этими системами нет».

Д. М. ШАГАРОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main -
Sossenheim, Flurscheldeweg 5.

Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1,
Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Possevverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Possev»
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremess,
8 Abington St. W.Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78. Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baralachevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momet, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 250, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexendrow, Av. Lavandjaka, 848,
Indanopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drodovsky, Apartado correo 4895,
Caracas-Ceta.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarska & Co.
Athens, Patission 0.
Salonique, Angelakopoulou-Zakharopoulou.
Nee Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitz, Nerthavej 2. B, København-Cherl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveeth-Koach str.
Kiriah-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlinsky-Kolchin,
Pedrill, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Roman, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Boumazal, Imm. 14,
App. 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Terakanow, Krueseggt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 204 Liberty ave.,
Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tsvikovich, 2314, 25th Avenue,
San Francisco 16, California.

Tel SE 1-0339.

A. Salaky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bok, Aye Andryea Binali
Mumme en caddeesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«La Semie», Société d'Édition,
125, rue du Théâtre Paris 15 a.

N. Aloff 6/a M. rue Basse, 8, Place de la
Croix-Rouge, Lyon (Rhône).

A. K. Lavrov, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Tammi, Gómesa 88, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidkriften «Possev», Box 4064,
96derfille 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437-1 Ival-cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Англия — 4,50 шилл.; Аргентина — 5 пенсов; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0,00 боливаров; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 дракмы; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риялов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,00 н. франка; Чили — 150 песет; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 км.; 1/4 — 725 км.; 1/2 — 550 км.; 1/4 — 300 км.; 1/8 — 100 км.

Условия полноты на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 8,10, не погаша — 18,20, на год — 88,40.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 8,80, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Вселенский Собор католической Церкви и современные проблемы мира

Политический обозреватель не может пройти мимо события всемирно-исторического значения, хотя это событие, строго говоря, относится к совсем иным сферам, чем вопросы текущей политической жизни. Мы имеем в виду созванный папой Иоанном XXIII вселенский Собор католической Церкви. И сама численность в мире католиков — 548 миллионов человек, и та общественная роль, которую играет в наши дни политический, социальный, культурный католицизм в целом ряде стран, наконец, тот резонанс, который Собор встретил в не-католических исповеданиях, заставляют нас применять ко Второму Ватиканскому Собору не только богословские мерки (это прерогатива сведущих лиц), но и политические. Сам папа Иоанн XXIII ковенно указал и на социально-политическое значение Собора: объявив о своем намерении созвать Собор, он тогда же отметил, что человечество, несмотря на огромный технический прогресс, живет в постоянном страхе, что долг Церкви помочь человечеству избавиться от этого страха и что поиски путей к выполнению этого долга — одна из задач предстоящего Собора.

После семи всемирных соборов, бывших до разделения Церквей (1054 год), католическая Церковь имела еще тринадцать; таким образом, для католиков нынешний Собор является двадцать первым по счету.

Но, в отличие от предыдущих, нынешний Собор не ставит своей задачей ни защиту вероучения, ни принятие новых догматов. Повестка дня Собора еще не отлажена, но из высказываний папы Иоанна XXIII можно вывести, что его работы сосредоточатся на вопросах церковного устройства (определение духовной власти епископа, вопросы безбрачия духовенства, участие в церковной жизни мирян и пр.), на вопросах отношений к другим исповеданиям и на приближении церковной жизни к современности.

Эти две последние темы и должны, собственно говоря, занимать политического обозревателя, поскольку они имеют не только религиозный аспект, но и политический.

Объявляя о желании созвать Собор, папа Иоанн XXIII выразил надежду, что этот Собор станет «объединительным», что из него возникнет объединение церквей вокруг римского Престола.

По причинам, разбор которых вывел бы нас за намеченные рамки, это желание оказалось неосуществимым; открывшийся в Ватикане Собор есть Собор римско-католической Церкви. Таким он и останется: так его рассматривает теперь и сам папа Иоанн XXIII, выражающий лишь надежду, что на Соборе будут, по крайней мере, созданы предпосылки для объединения Церквей в будущем.

Но зато предшествовавшее Собору время протекало под знаком такого единства исповеданий в христианской любви, которое было в прошлом немыслимо. Так, впервые после четырехсот лет приехал в Рим и встретился с папой примас англиканской Церкви архиепископ Кентерберийский; побывали в Риме и представители иных христианских исповеданий. С полным сочувствием, хотя и с неизбежными для всякого православного оговорками, отнесся к стремлению папы к единству христиан Вселенский патриарх Афинагор.

На сам Собор Ватиканский приглашены наблюдатели от иных исповеданий. Эти наблюдатели имеют право присутствовать как на пленарных заседаниях Собора, так и на заседаниях его комиссий.

Главнейшие не-католические западные исповедания, а также монофизитская Церковь (Эфиопия и Египет) это приглашение приняли. Уже после открытия Собора стало известно, что двух своих наблюдателей послала Московская патриархия — протоиерей Виталий Боровой и архимандрит Владимир Котляров. Ожидаются и наблюдатели от Вселенского патриарха.

Институт наблюдателей — явление небывалое и ранее немыслимое. Правда, на Второй Лионский Собор (1274) и на Флорентийский (1431-1445) приглашались

представители Восточной Православной Церкви. Но приглашались они лишь для того, чтобы вынудить у них, пользуясь трудным положением Византии, согласие на унию. Теперь же речь идет не об унии, не о подчинении, а о свободном духовном соучастии в работах Собора, о соучастии неофициальном, произрастающем из духа христианской любви. Нужны были огромные сдвиги в сознании и руководящих деятелей католической Церкви, и возглавления иных исповеданий, чтобы институт наблюдателей (их пока тридцать восемь человек) стал возможным.

Первый Ватиканский Собор (1869-1870 гг.) протекал при полном равнодушии тогдашних светских общественных кругов даже в католических странах; всеобщее внимание было сосредоточено на франко-прусской войне, а богословские диспуты пренебрежительно относились к «поповским делам», интересующим лишь специалистов.

Совсем другую картину мы наблюдаем сейчас. Восемьдесят пять государств прислали свои делегации на торжества открытия Собора; в их числе и такие протестантские страны, как Дания, Норвегия, Финляндия и Швеция. Со всего мира съезжались в Рим журналисты, фотокорреспонденты, кинооператоры. Собор и его проблемы заполняют столбцы газет.

Эта совершенно новая картина — и в смысле отклика на Собор исповеданий и в смысле внимания к нему общественности — не случайна. Она стоит в прямой связи и с кризисом научно-рационалистического мировоззрения, явственно обнаружившего пределы своих возможностей, и с той зловещей угрозой, которая по вине международного коммунизма нависла над всем миром, и о которой лишь слабое представление могут дать Хирсима и Нагасаки.

Около трех тысяч лиц получили приглашения прибыть на Собор в качестве его участников. Среди них 85 кардиналов, 8 патриархов (Лиссабона, Венеции и униатских церквей), 553 архиепископа, 213 епископ, 12 аббатов, 12 прелатов, 67 возглавителей орденов.

Заслуживает внимания постепенное изменение тактики коммунистических режимов. Вначале только польское коммунистическое правительство соглашалось отпустить в Рим кардинала Вышинского и с ним двух епископов. Под давлением независимой польской общественности и боясь скандала (кардинал заявил, что он не поедет, если не будут выданы заграничные паспорта всем польским епископам), режим Гомулки пошел на попятный. Из Польши на Собор прибыло шестнадцать епископов. Прибыли все католические епископы из Югославии, где режим Тито заинтересован в том, чтобы не обострять отношений с Ватиканом. Долгое время в Риме полагали, что из стран за «железным занавесом» епископы придут лишь из Польши, да еще из Венгрии. Но, очевидно, волна всеобщего сочувствия, с каким был встречен Собор всем человечеством без различия исповеданий, заставила пойти на уступки и другие коммунистические режимы. Из Болгарии опущены в Рим оба католических епископа (долгие годы они провели в тюрьме); выпустил из «ГДР» епископов режим Ульбрихта. И даже из Советского Союза — это, если не ошибаюсь, первый случай за все время существования коммунистического режима — отпущены за границу для участия в Соборе епископ Литвы (единственный католический епископ в СССР). С другой стороны, до сих пор не выпущен ни один епископ из коммунистического Китая и из Албании. Не прибыл на Собор прагский архиепископ Беран, заточенный режимом Новотного за свое мужественное поведение. И нет в Риме кардинала Миндоенги, пребывающего в добровольном заточении в здании американского посольства в Будапеште; кардинал упорно отклоняет все предложения беспрепятственного выезда за границу взамен за обещание «отказаться от политической деятельности».

Если предистория Собора, с точки зрения отношения к нему со стороны

различных исповеданий и мировой общественности в целом, является утешительной картиной единодушного сочувствия, то в самой католической Церкви наблюдаются разные тенденции, которые, вероятно, отразятся на ходе работ Собора. Достаточно указать, что в канцелярии Собора поступило 8972 различных предложений, которые и должны будут обсуждаться! В недрах католической Церкви выкрикиваются два основных направления; перевес того или иного, вероятно, и определит во многом результаты работ Собора. Одно направление мы назовем условно «консервативным». Называют кардинала Оттавиани наиболее выдающейся фигурой этого направления, сильною в самой папской курии. «Консерваторы» против каких бы то ни было структурных и организационных нововведений. Они настаивают на принципиально-непримиримом отношении католической Церкви к иным исповеданиям, на том, чтобы в католических государствах не допускались иные Церкви, на строгой централизации управления, на повсеместном обязательном употреблении латинского языка в богослужении. «Консерваторам» противостоит «прогрессисты», защищающие религиозную терпимость, децентрализацию управления, приближение Церкви к современным условиям жизни. К «прогрессистам» относятся епископы Франции, Польши, США. Какой степени достигла борьба этих двух направлений, можно видеть хотя бы из следующего факта: недавно голландский епископ издал острое послание, в котором догмат папской непогрешимости толковался в том смысле, что папа своим непогрешимостью в делах веры делит с епископами, а не, в свою очередь, со всем телом Церкви. В Риме итальянский перевод этого послания, по распоряжению курии, был конфискован.

Нетрудно видеть, какие социально-политические последствия (религиозных мы не касаемся) повлечет за собой перевес того или иного направления. Победа первого сильно затруднит — если не сделает невозможным — намечившиеся духовное единение христианских исповеданий, включая Рим, перед лицом общей опасности и вернет католическую Церковь на прежнюю стезю исключительности и самозамыкания. В целом ряде государств свободного мира католическая Церковь, требуя для себя абсолютного преобладания, вступит в конфликт. В конечном итоге Собор может привести к результатам, прямо противоположным замыслу папы Иоанна XXIII. Только «прогрессивное» направление способно было бы привести к исполнению мысли, положенной в основу при созыве Собора, но удельный вес сил этого направления нам пока неизвестен.

Второй Ватиканский Собор католической Церкви открылся 11 октября в торжественной обстановке, но на эту обстановку набрасывало мрачную тень общее положение в мире и положение Церкви за «железным занавесом».

В специальном, в честь Собора, выпуске ватиканского официального «Оссерваторе Романо» заместитель главного редактора Федерико Алессандрини поместил за своей подписью статью под названием «Собор и безответственность Церквей». В статье указывается на то, что значительная часть работ Собора будет посвящена Церкви в порабощенных коммунизмом странах.

Папа Иоанн XXIII произнес две большие речи. Одну, обращенную к отцам Собора на его открытии, другую в Сикстинской капелле — к делегатам государств, приславших своих представителей. Если в первой своей речи папа цитировал Евангелие, то во второй он приводил Апокалипсис, что само по себе знаменательно.

В начале своей первой речи папа обрисовал причины, побудившие его созвать Собор: современное человечество столь занято политическими и хозяйственными проблемами, что не находит времени для того духовного порядка, на котором зиждется Церковь. При этом папа, по его словам, «с великой болью

вынужден отметить, что многих возлюбленных епископов здесь нет. Они или изгнаны за их верность Христу или задержаны каким-либо иным способом. Задача Собора — быть для человечества посланием о спасении. Далее папа говорил о том, что Церковь стремится отделить на запросы современности показаний ценностей веры, а не приносимый нами, и остановился на проблеме диалектики христианства.

В речи в Сицилианской капелле папа указал на то, что, помимо религиозного, имеет и социальное значение.

«Собор — продолжил папа — покажет миру, как воплощается на практике учение отцов Церкви. Это учение поможет достичь мира и истинного благосостояния. Долг Церкви показывать людям, считающимся лишь с отношениями физических сил, все значение и моральную силу христианства, возмещающего полную истину, справедливость и любовь к ближнему». На этой основе папа стремится к установлению истинного мира между народами при уважении человеческой личности и соблюдения религиозной свободы. «Естественным последствием заживающего на этих основах мира будет прекращение борьбы между людьми различного происхождения и различного духовного состояния. Тогда будет искоренена и столь нужная помощь слабым народам, при этом — исключая всякие намерения господства. Это от великого мира, который ожидают все люди и ради которого они столь много страдают. Крайнее время предпринять решительные шаги в этом направлении... Собор несомненно будет способствовать одолеванию нового климата и отнятию всякого конфликта, в особенности войны — этой угрозы народам, сонмающей ныне уничтожение человечества».

Обращаясь к нравственным делам, папа далее сказал: «Перед нашими глазами в этой капелле возвышается епископальное творение Микеланджело — изображение Страшного Суда... Да! И ты и все руководители государств ответственны за судьбы народов, будем держать перед Богом отчет. Пусть все руководители... услышат крики страха, раздающиеся во всех уголках земного шара, исходящие от детей и старцев, от одиночных людей и от сообществ; крики вопиющие к небу: мира, мира! Пусть высь о предстоящем ответе побудит их не щадить никаких усилий для достижения этой цели, высшего блага для человеческой семьи; пусть они и дальше встречаются, совещаются и вступают в оживленные, великодушные и справедливые соглашения. Пусть они также будут готовы ради сохранения мира принести необходимые жертвы. Тогда наро-

ды смогут трудиться в атмосфере благосостояния. Все научные открытия будут служить прогрессу и способствовать тому, чтобы наше пребывание на земле, уже отмеченное и другими неизбежными страданиями, приносило нам радость».

Время работ Собора точно не установлено; говорят о месяцах и даже годах, в течение которых будут съезжаться в Рим на сессии епископы. Последнее и окончательное решение по всем вопросам принадлежит папе, но предполагается, что папа будет считаться с мнением квалифицированного (две трети голосов) большинства членов Собора, требующего для вынесения постановлений. Если бы папа Иоанн XXIII скандализировал до окончания работы Собора, то в этом случае Собор приостанавливается и вопрос о его возобновлении решает вновь избранный папа.

Интересно отметить реакцию коммунистического лагеря на созыв Собора. Гоммунистская «Жизнь Варшавы», выражая желание руководства ПОРП, обращается к Собору с требованием... признать польско-германскую границу по Одеру и Нейсе! Требование это совершенно нелепо, принимая во внимание характер и назначение Собора.

Компартия Италии выпустила особое обращение по случаю Собора, где говорится, что «мы не можем остаться равнодушными»; компартия требует от Собора стать каким-то вариантом коммунистического «движения за мир».

Руководство КПСС, видя безнадзорность всякой попытки идти на Собор лобовой атакой, прибегло к обходному маневру. В специальном сообщении ТАСС восхваляется миролюбие папы Иоанна XXIII и, одновременно, указывается на «кровосажадность» определенных католических деятелей. «Общезвестно», по словам сообщения, что нынешний папа Иоанн XXIII неоднократно высказывался в пользу мира, против гонимых атомных вооружений и за решение международных вопросов путем переговоров. Но «известные католические деятели» в США, Франции и Германии далеки от того, чтобы следовать советам папы. Германский канцлер Аденауэр, по словам сообщения ТАСС, дошел даже до того, что на аудиенции в Ватикане произнес «воинственную» речь и «пытается обосновать право на возмездие германских милитаристов».

Сообщение ТАСС характерно тем, что оно первый раз показывает внутреннюю идейную слабость коммунизма, не решающегося на открытую принципиальную полемику с таким мощным противником, каким является христианство.

А. Н.

Поездка председателя НТС В. Д. Поремского в Скандинавию и Японию

Председатель НТС В. Д. Поремский с 20 по 28 сентября, по приглашению группы консервативной молодежи, находился в Стокгольме, Осло и в ряде городов Дании.

Группы консервативной молодежи пригласили В. Д. Поремского для ознакомления их с положением в СССР, с опасностью коммунистической диктатуры и перспективами борьбы против нее.

Во время поездки В. Д. Поремским были даны соответствующие пресс-конференции и интервью, напечатанные в ряде газет — как консервативных, так и социал-демократических.

Затем В. Д. Поремский вылетел в Токио для участия в качестве наблюдателя на VIII конференции Антикоммунистической Лиги азиатских народов, созванной в Токио по приглашению японского отдела Лиги. Конференция имела место с 1 по 5 октября. В конференции вместе с В. Д. Поремским принимал участие дальневосточный представитель НТС Г. А. Рар.

В беседе с корреспондентом «Посева» по поводу конференции АЛАН В. Д. Поремский сообщил:

Предметом конференции были различные резолюции — в целом около 20-ти: по вопросам согласования в антикоммунистической борьбе, осуждения коммунистической агрессии, осуждения нейтралитета; резолюция против принятия коммунистического Китая в ООН и т. д.

Конференция, в частности, утвердила решение предыдущего чрезвычайного съезда Лиги, происходившего в Сеуле весной 1962 года, о создании в Корее «Центра свободы» с ассигнованием на его организацию 4 миллионов долларов.

В течение конференции были приняты ее участники у бургомистра города Токио, у премьер-министра Икэды и других правительственных лиц, а также у общественных организаций.

Норвежская печать о «новом деле» В. Д. Поремского

Норвежские газеты — «Нордес Ханделс-ог-Шефартиденде», «Моргенбладет», «Далбладет», «Вердене Ганг», «Афтенпостен» и др., а также журнал «Фарман» опубликовали материалы и статьи по поводу «нового дела» В. Д. Поремского в Норвегии.

Газеты сообщают, что председателю НТС В. Д. Поремскому, прибывшему в Осло по приглашению группы консервативной молодежи для прочтения лекций и давая интервью, государственный департамент по делам иностранцев запретил высказываться в прессе. Департамент предупредил В. Д. Поремского о возможных последствиях, если его интервью появится в норвежской прессе. В связи с этим В. Д. Поремский вынужден был обратиться к двум газетам — «Нордес Ханделс-ог-Шефартиденде» и «Моргенбладет», представителям которых он дал интервью, с просьбой не печатать данное им интервью.

Газеты напоминают, что в свое время норвежские власти отказали В. Д. Поремскому в визе на въезд в Норвегию, куда он намеревался отправиться по приглашению тех же групп консервативной молодежи, и считают неправомерными нынешние объяснения начальника государственного департамента по делам иностранцев г-на Йеронстада, заявившего: «Мы придерживаемся того принципа, что та категория беженцев, к которой мы должны приписать г-на Поремского, не может заниматься политической деятельностью».

Газета «Нордес Ханделс-ог-Шефартиденде» в номере от 26 сентября в передовой под заголовком «Дело Поремского» пишет:

«Нам не нравится, что снова возникло «дело» вокруг «лидера эмигрантов» д-ра Поремского. Мы боимся того, что все это может быть принято, как новое выражение того, что Норвегия «пала низко», когда дело касается тех, которые борются за свободу в мире. Мы также боимся того, что снова нарушается старый и хороший принцип «равенства перед законом». И мы боимся того молчания вокруг причин, на основании которых ему был зажат рот».

Случилось это один раз и прежде. Если никогда норвежские власти не признали этого открыто, то все-таки кажется вполне вероятным, что это было сделано тогда под давлением советского посольства, что привело к тому, что г. Поремский был лишен возможности сделать информационные высказывания в Норвегии. Ему было отказано в визе после того, как он был здесь прежде и давал пресс-конференцию.

Но в настоящее время ему нельзя указать в визе потому, что он не нуждается в таковой. Он может путешествовать по международно признанному паспорту, который немецкие власти выдали ему без каких-либо препятствий. Но если он будет делать что-либо другое, кроме путешествия по Норвегии, то, насколько мы это понимаем, он может быть выслан из страны и ему будет запрещен проезд в другую раз.

Это все — если только в действительности Советы оказали давление — вызывает не то иное, как изумление. Кроме того, по нашему мнению, это — чистой воды дискриминация именно личности г-на Поремского. У нас не создается впечатления, что принцип, согласно которому «беженцы» не получают права высказываться о проблемах своей страны, соблюдается так строго именно теми самыми властями, которые стоят за кулисами государственного департамента по делам иностранцев. Стоит только кому-либо, например, студенту, приехать из какой-нибудь африканской страны, то он получает полную возможность — к чему мы относимся совершенно положительно — высказываться обо всем, что угодно, и он может также публично призывать к бойкоту той страны, которую он оставил принудительно или же «добровольно».

У нас имеются и другие примеры: мы

приняли более тысячи венгерских беженцев в нашу страну. Они проводили собрания, издавали книги, распространяли газеты и брошюры и рассказывали нам, норвежцам, о нападении советских танков на Будапешт... Они рассказывали нам о терроре тайной полиции и давали точную картину положения в стране.

И это сейчас, в наше время. Из прошлого времени мы знаем, что члены правительства, которые, без сомнения, являются «высшей инстанцией» в деле Поремского, принимали сотни русских беженцев в царское время. А на свежей памяти настоящего правительства — также и то, что мы позволили человеку, который является в настоящее время обербургомистром в свободном Берлине, широко заниматься политической деятельностью в стране.

Русский же Поремский не имеет на это право. Он должен молчать, но ему дозволяется, на основании нашего высокого образа мышления, любоваться Вэриангфоссом (Вэригт — водопад высотой 163 метра в Хордангере) и популярным солнцем. Он не имеет права давать информации. Наше падение одинаково глубоко, как падение воды на Вэриангфоссе. А причина «специального запрещения» остается скрытой в темноте ночи.

Сочувствие В. Д. Поремскому и озабоченность по поводу нарушения принципа свободы в Норвегии высказали также другие упомянутые выше норвежские газеты.

Адвокат Высшего суда Ж. Б. Юрт выступил в журнале «Фарман» № 41 от 6 октября со специальной статьей «Д-р Поремский и свобода слова», в которой подробно рассматривает вопрос, имели ли норвежские власти, с точки зрения норвежской конституции, право запрещать информационные высказывания В. Д. Поремского. Ж. Б. Юрт приходит к заключению, что свобода высказывания, гарантированная конституцией, касается «всякого», находящегося на норвежской территории, и охватывает «каждый обычный предмет».

Казалось бы после этого, — пишет Юрт, — что когда государственный департамент по делам иностранцев пользуется продвигавшимися мною законоположениями об иностранцах для того, чтобы отнять у эмигранта слово, — он совершает то, что на языке административного права называется «злоупотреблением властью».

Я рассказывал об этом другому юристу, который отвечал: «Милый друг, разве ты не знаешь, что Основной Закон умер?». К сожалению, очень многие думают именно так, и чем их больше, тем более они подрывают положения Основного Закона о свободе. Закон исполняется, когда он живет в общественном правосознании. Если обыкновенный человек думает, что закон не достоин защиты, — тогда закон умирает сам по себе, несмотря на то, что он записан в Своде законов.

Положения о свободе в Основном Законе являются уздечкой для властей. Для них часто было бы удобнее не иметь на себе подобной уздечки, а решить все дела так, как они находят наиболее подходящим для себя при конкретных обстоятельствах. Но существуют другие и более важные соображения, чем это; например — свобода. Чтобы обладать ею, надо кое-чем жертвовать...

*

Согласно сообщению норвежской газеты «Афтенпостен» от 9 октября, депутат Южного Тронделага Отто Лютт в связи с «делом» Поремского внес в стортинг (норвежский парламент) запрос министру юстиции: «Каких правил придерживается государственный департамент по делам иностранцев, когда решается вопрос о праве лиц, стоящих в оппозиции к режиму в своей стране, высказываться публично в Норвегии?».

Отговсюду

▲ В правительственных кругах США считают, что советское правительство в ноябре спровоцирует новый опасный кризис по берлинскому вопросу.

▲ Начиная с 11 октября, войска США, Англии и Франции в Западной Берлине провели «трехдневный показ своей боевой готовности».

▲ Канцлер Аденауэр в ноябре выедет в США для переговоров с президентом Кеннеди.

▲ 13 октября министр иностранных дел ГФР Шредер выехал в США для «консультаций по текущим вопросам» с Кеннеди, Раском и Макнамара и, как полагают, для подготовки переговоров Аденауэра и Кеннеди. 17 октября Кеннеди принял Шредера. Темой разговора было положение в Берлине.

▲ Сенат США одобрил резолюцию о Берлине, принятую 5 октября с. г. палатой представителей. В резолюции говорится, что США любыми средствами, которые окажутся необходимыми, включая оружие, будут противостоять всякому нарушению их прав в Берлине, включая доступ в город.

▲ Выступив в Вашингтоне на ежегодном собрании Ассоциации армии США, министр обороны США Р. Макнамара сообщил об увеличении вооруженных сил США и повышении их боевой готовности. За последние 14 месяцев число армейских дивизий, находящихся в состоянии боевой готовности, увеличилось на 45 процентов. Наполовину возросло число стратегических бомбардировщиков, находящихся в 15-минутной боевой готовности. По словам министра, к 1964 году число подводных лодок, оснащенных ракетами «Поларис», увеличится в полтора раза по сравнению с первоначальным планом. Увеличиваются на 65 процентов расходы на закупку оружия и снаряжения для армии.

▲ Британский фельдмаршал лорд Александер находился в Бонне, где вел переговоры с военным министром ГФР Штраусом.

▲ 9 октября состоялось первое после летних каникул заседание будстага ГФР, на котором с правительственным заявлением о внешней и внутренней политике выступил канцлер Аденауэр.

▲ США заявили Англии, что они не могут гарантировать безопасность английских судов, перевозящих грузы на Кубу и с Кубы от возможных вооруженных нападений на них кубинских эмигрантов, так как суда эмигрантов базируются не только в портах США.

▲ 6 ноября в США состоятся очередные выборы — будут переизбираться весь состав палаты представителей и одна треть членов сената, а также губернаторы 25 штатов.

▲ Президент Кеннеди прибывает 12 ноября с официальным визитом в Бразилию. Визит планировался на июль, но был отложен.

▲ В Йемене обстановка остается неясной. В различных частях страны происходят бои между приверженцами свергнутого имамата и войсками революционного правительства. На юго-западе страны хозяйном положением является революционное правительство. Северная часть Йемена контролируется племенами, поддерживающими имамата. Сторонники имамата получают поддержку из Саудовской Аравии и Иордании.

▲ По версии радио Аммана, имам Йемена Мохаммед эль-Бадр, о гибели которого сообщало революционное правительство Йемена, жив и обратился с телеграммами к Насеру (требуя отъезда посла ОАР в Йемене) и к королю Иордании Хусейну (требуя созыва представителей Лиги арабских стран).

▲ По сообщению агентства Франс Пресс, премьер-министр революционного правительства Йемена полковник ас-Салляль вербует югославских летчиков для службы в новой йеменской армии, на вооружении которой состоят советские самолеты типа «Ильюшин».

▲ Ирак признал йеменское революционное правительство.

▲ Полковник ас-Салляль направил премьеру Ирака Касему послание, в котором благодарит его за признание революционного йеменского правительства.

▲ Член совета президентства ОАР заявил: «Мы предоставляем народу Йемена и йеменской армии неограниченную помощь».

▲ На выборах в сенат и национальный конгресс Бразилии большинство голосов получили депутаты — сторонники б. президента Кубичека. Таким образом Кубичек, отвел ее от него, а сама обступила милиционера кольцом. Как иначе объяснить, что женщина оказалась на противоположной стороне улицы?

Толпа двинулась к отделению милиции, куда повели женщину, и часть ее вступила в помещение отделения, чтобы защитить жертву дикого произвола представителя власти. Нашелся у них и вожак или делегат — аспирант. Оставшиеся на улице были в таком возбуждении, что в отделении в страхе опусто-

▲ В день 20-летия начала битвы за Сталинград ветераны 6-ой немецкой армии в ГФР возложили венки к памятнику немецким солдатам, павшим под Сталинградом, и к находящемуся поблизости памятнику советским военнопленным, погибшим в гитлеровском плену. Председатель объединения ветеранов 6-ой армии в своей речи сказал: «Мы собрались сюда не для разжигания ненависти к русскому народу».

▲ Алжирский премьер-министр Бен Белла был принят президентом Кеннеди в Белом Доме.

▲ Глава англиканской церкви архиепископ Кентерберийский прибыл с трехдневным визитом в США. Это первое посещение главой англиканской церкви США со времени ее существования.

▲ На помещение «Интуриста» в Париже совершено нападение. Нападавшие разбили бутылками витрину и наклеили на двери помещения антикоммунистическое воззвание.

▲ За последние десять лет из различных стран мира было выслано 57 советских дипломатических работников, замешанных в шпионаже. В том числе из Англии — 3, Дании — 3, ГФР — 1, Ирана — 1, Италии — 2, Новой Зеландии — 2, Голландии — 9, Норвегии — 1, Пакистана — 1, Швеции — 3, Швейцарии — 3, Таиланда — 2, Турции — 4, США — 13, Уругвая — 1, Венесуэлы — 1. В органах ООН за 10 лет было разоблачено 10 советских шпионов — служащих ООН.

▲ Набальзамированный труп б. президента коммунистической Чехословакии «сталиста» Готвальда удален из мавзолея в центре Праги и сожжен. Урна с телом помещена в «Пантеоне» возле Праги.

▲ В Бельгии происходят стычки между фламандцами и валлонами. Фламандцы ведут борьбу против преобладания французского языка в областях, заселенных представителями обеих языковых групп. Фламандцы наиболее крайних настроений агитируют за отделение Фландрии от Бельгии.

▲ Правительство Венесуэлы в связи с беспорядками и диверсиями в столице страны — Каракасе отменило конституционные гарантии — второй раз в этом году.

▲ Первый секретарь ЦК ПОРП Гомулка находится с официальным визитом в ГДР. 17 октября он выступал перед рабочими «Лейна-Верке» и говорил о необходимости сепаратного договора с ГДР.

▲ Франция намеревается купить у США атомную подводную лодку типа «Наутилус». Продажу лодки должен сначала одобрить конгресс США.

▲ США намереваются запустить на поверхность Луны капсулу «Ранджер-5». Ориентировочная дата запуска — 18 октября.

Ник. Фед. Чер-аго разыскивает брат Пепр из Сиднея, Австралия. Писать в редакцию «Посева» для № 871.

Одесса воюет с «жандармами»

(Окончание. Начало см. на 1-й странице)

ведь тоже очень характерно для ситуации в стране!..

Но что же, Аграновский, подлаешься, если вы сами и ваши коллеги столько пишете теперь между строк.

А «между строк» в вашем «Деле о сарафане» читается:

На улицах Одессы был не «скандаль», а нечто большее. Была возбужденная толпа, которая отбила у милиционера его жертву, отвела ее от него, а сама обступила милиционера кольцом. Как иначе объяснить, что женщина оказалась на противоположной стороне улицы?

Толпа двинулась к отделению милиции, куда повели женщину, и часть ее вступила в помещение отделения, чтобы защитить жертву дикого произвола представителя власти. Нашелся у них и вожак или делегат — аспирант. Оставшиеся на улице были в таком возбуждении, что в отделении в страхе опусто-

ли штормы. Не полетели ли перед этим в окна камни?

Резонанс этого события среди населения города был такой, что власть затаялась в испуге. Прокурор города, конечно, не мог за такой короткий срок обстоятельно рассмотреть и взвесить «материал дознания», представленный следователем П. Батановым и «подводный» задержанную под такую статью, которая грозила ей тюремным заключением от трех до пяти лет. Тем не менее, он поспешно отдал приказ об освобождении А. Тесцовой-Любимовой и о прекращении дела. Это могло быть продиктовано только страхом.

Если правительственные «Известия» нанесли по авторитету милиции удар как раз в разгар кампании «за милицию», то это только значит, что уличные события в Одессе носили серьезный характер.

13 сентября в Нью-Йорке скоропостижно скончался многолетний сотрудник журнала «График», писатель

ВЛАДИМИР ГРИГОРЬЕВИЧ КОСТЕЦКИЙ,

о чем с прискорбием сообщает редакция «График».

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS —

„Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Rusländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ

КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»



на

1

9

6

3

ГОД

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы, стихи.

Календарь богато иллюстрирован.

Заказы шлите в издательство «Посев».

Цена 6 н.м.