

Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30).

МЕТОДОЛОГИЯ

5–14

Жиронкин С. А. , Гасанов Э. А. , Гасанов М. А. , Литвинцева М. Ю. Институционализация государственной политики неиндустриальных структурных преобразований российской экономики // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 5–14.

15–26

Кашапова Э. Р. , Рыжкова М. В. Когнитивные искажения и их влияние на поведение индивида // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 15–26.

27–34

Маилян Ф. Н. Эффективная реализация человеческого капитала как важный фактор экономического роста // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 27–34.

ЭКОНОМИКА ТРУДА

35–42

Каз Е. М. Лояльность сотрудников: от концепции продуктивности деятельности к практике // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 35–42.

43–58

Макашева Н. П. , Макашева Ю. С. О развитии человеческих ресурсов в нефтегазовой отрасли // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 43–58.

МЕНЕДЖМЕНТ

59–68

Левин С. Е. Формализованная оценка качества участия специалиста (ФОКУС) // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 59–68.

69–77

Калинина Н. М. Типология объекта исследования в теории интегрированного контроллинга // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 69–77.

78–86

Палкина Е. С. Методологические принципы управления реализацией стратегии роста компании // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 78–86.

87–104

Свешникова Е. Т. , Сараева А. М. Многомерный сравнительный анализ обязательных нормативов коммерческих банков (на примере Амурской области) // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 87–104.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

105–115

Губенко Д. В. «Глубинные» факторы регионального экономического роста // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 105–115.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

116–126

Захарова Т. В. Зеленая экономика и устойчивое развитие России: противоречия и перспективы // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 116–126.

127–137

Козлова Е. В. Современные теории международной трудовой миграции как методология разработки отечественной миграционной политики // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 127–137.

138–150

Новиков Н. И. , Салихов В. А. Основные направления и перспективы развития минерально-сырьевой базы цветных и редких металлов в мире и России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 138–150.

ОБРАЗОВАНИЕ

151–157

Каз М. С. Оценка результативности деятельности и «отрицательный отбор» // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 151–157.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 338.012

DOI 10.17223/19988648/30/1

С.А. Жиронкин, Э.А. Гасанов, М.А. Гасанов, М.Ю. Литвинцева

ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НЕОИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

С начала рыночных реформ в России сохраняется «институциональный» вакуум в системе связей бизнеса и государства, регулирования структурных преобразований. В результате в экономике страны отсутствуют эффективные механизмы преодоления отрицательного структурного сдвига, отбросившего ее на три поколения техники и полвека социально-экономического развития. Для их становления требуется политика неоиндустриальных структурных преобразований, основу которой должны составить новые формальные и неформальные институты государственно-частного инвестирования инноваций, их продвижения на рынке, вовлечения в этот процесс банковской системы.

Ключевые слова: институты, бизнес, государство, неоиндустриализация, структура экономики, структурный сдвиг, технологическиеклады.

Институты бизнеса – контракты, фирмы разного рода, малое предпринимательство, авторские права, кредитные и инвестиционные соглашения, практика взаимодействия бизнеса и государства. Они комплементарны и в определенной степени альтернативны институтам государства (законы и практика их применения в деле обеспечения координации субъектов рынка, снижения трансакционных издержек, изменения макроэкономических пропорций под влиянием роста предпринимательской активности, балансирования спроса и предложения на ресурсы и готовый продукт, инвестиции, рабочую силу). «Пик» развития институтов бизнеса в России пришелся на 1990-е гг. и был связан с ожиданиями (по большей части не оправдавшимися) позитивных изменений в структуре экономики за счет повсеместного высвобождения предпринимательской инициативы, развития малого бизнеса.

Какие структурные изменения должны были произойти в российской экономике с развитием в ней рыночных отношений? Прежде всего, с приходом рынка ожидалось изменение воспроизводственной структуры – сокращение возраста промышленного оборудования и рост нормы накопления [1. С. 165, 166]. На фоне наметившейся в конце 1980-х гг. конверсии и демилитаризации промышленности А.А. Нечаев говорил о возможности изменений отраслевой структуры при увеличении производств высокотехнологичных благ конечного спроса [2. С. 45]. Некоторыми авторами ожидался массовый импорт технологий за счет строительства совместных обрабатывающих предприятий [3. С. 32, 48]. Наконец, идея глубоких социальных преобразова-