

# Зеленский кризис

## Украина предъявила Западу ультиматум — либо ее берут в НАТО, либо она создает ядерное оружие

Украинские власти видят два выхода из вооруженного конфликта с Россией — либо они создают собственное ядерное оружие, либо страну берут в НАТО. Об этом заявил украинский президент Владимир Зеленский, выступая на пресс-конференции в Брюсселе. По его словам, эти два варианта он недавно представил экс-президенту США Дональду Трампу в ходе их личной встречи. При этом украинский президент подчеркнул, что Киев выбирает НАТО. В то же время немецкое издание Bild со ссылкой на высокопоставленный украинский источник в четверг сообщило, что первую ядерную бомбу в Киеве могут собрать «за несколько недель». Российские эксперты поясняют, что речь может идти разве что о «грязной бомбе», а не о полноценной военно-ядерной программе. Ультиматум Киева они расценивают как шантаж.

С громким заявлением о двух оставшихся у Украины вариантах Владимир Зеленский выступил на пресс-конференции в Брюсселе, куда он приехал на переговоры с лидерами стран Евросоюза. По его словам, Будапештский меморандум 1994 года, в рамках которого Украина согласилась передать России унаследованное от СССР ядерное оружие в обмен на гарантии безопасности от РФ, США и Великобритании, не сработал. А потому в Киеве, как следует из его комментария, видят лишь два приемлемых для себя сценария. О них Владимир Зеленский, как рассказал он журналистам далее, сообщил надеющемуся вновь вернуться в Белый дом экс-президенту США Дональду Трампу. «В ходе разговора с Дональдом Трампом (в конце сентября.— „Ъ“) я сказал так: „Какой же выход? Либо у Украины будет ядерное оружие — и это для нас защита, либо мы должны быть в каком-то альянсе. Кроме НАТО, мы сегодня не знаем действенных альянсов“, — заявил Владимир Зеленский на пресс-конференции. И подчеркнул: «Мы выбираем НАТО, а не ядерное оружие. Мы выбираем НАТО».

Вступление Украины в НАТО является одним из ключевых пунктов так называемого плана победы Владимира Зеленского, однако страны—члены Североатлантического альянса, судя по их последним заявлениям, не готовы принять ее в свои ряды до окончания вооруженного конфликта с Россией. «Среди союзников по НАТО продолжается обсуждение вопроса о приглашении (Украины.— „Ъ“) в альянс. В данный момент нет консенсуса по этому поводу», — заявил в четверг журналистам высокопоставленный представитель администрации США (цитата по «РИА Новости»). Он напомнил: на июльском саммите НАТО все 32



В то время как украинские власти говорят о возможности создания собственного ядерного оружия, эксперты поясняют: речь может идти разве что о «грязной бомбе»

ФОТО АНАТОЛИЯ ЖДАНОВА

страны—участницы альянса подтвердили, что «Украина находится на необратимом пути к членству». Однако источник не уточнил, когда это обещание будет реализовано на деле.

Между тем в четверг немецкая газета Bild со ссылкой на высокопоставленный украинский источник, занимающийся закупка-

ми вооружений, сообщила: власти Украины не допустят второго наступления российских сил на Киев и готовы пойти на создание ядерной бомбы, чтобы предотвратить это. Об этом якобы шла речь на состоявшемся несколько месяцев назад закрытом брифинге, на котором присутствовал и корреспондент издания Юлиан Рёнке. «У нас есть материалы, у нас есть знания. Если приказ будет отдан, нам понадобится всего несколько недель, чтобы сделать первую бомбу», — цитирует Bild украинского чиновника. Западу, по его словам, следует «меньше думать о красных линиях России и го-

раздо больше — об украинских красных линиях». Газета Bild считается таблоидом, однако, как правило, весьма аккуратно работает с источниками.

В офисе президента Украины в четверг вечером, однако, поспешили дезавуировать публикацию немецкого издания. Советник украинского президента Дмитрий Литвин в эфире «24-го канала» назвал ерундой утверждения, будто власти всерьез рассматривают вариант создания ядерного оружия. По его словам, речь идет о «вбросе глупостей в информационное пространство».

Сам Владимир Зеленский, выступая в четверг вечером на еще одной пресс-конференции в Брюсселе (на сей раз совместно с генсеком НАТО Марком Рютте), также счел нужным несколько смягчить свое предыдущее заявление. «Мы никогда не говорили, что готовимся создать ядерное оружие... Для нас защиты, кроме НАТО, нет, это наш сигнал, но мы не создаем ядерное оружие», — заверил он.

● На момент распада СССР Украина обладала третьим по величине ядерным арсеналом в мире — около 1700–1900 боеголовок только на «стратегических» носителях. Однако в рамках достигнутых в середине 1990-х договоренностей она отказалась от него в обмен на экономическую помощь и гарантии безопасности. С тех пор украинские официальные лица неоднократно говорили, что это было неверным решением. Такие заявления особенно участились после 2014 года. В феврале 2022 года Владимир Зеленский допустил, что Киев откажется от Будапештского меморандума, а тогдашний глава МИД Украины Дмитрий Кулеба заявил, что считает ошибкой отказ Украины от ядерного оружия. И хоть в Киеве при этом заверяли, что планов создания ядерной бомбы у страны нет, аргумент о том, что Киев стремится обрести оружие массового уничтожения, впоследствии стал одним из оснований для начала специальной военной операции России на Украине. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), следящее за исполнением Договора о нераспространении ядерного оружия, каких-либо претензий к украинской стороне по этой части, впрочем, не предъявляло.

Профессор-исследователь НИУ ВШЭ, ведущий научный сотрудник Центра международной безопасности ИМЭМО РАН Дмитрий Тренин, отметив, что он не готов дать подробную оценку потенциалу Украины в военно-ядерной области, в беседе с „Ъ“ тем не менее допустил, что «какое-то устройство — „грязную бомбу“ — Киев может изготовить и применить».

## На морально-силовых

### встретили Владимира Путина в Уфе

17 октября президент России Владимир Путин прилетел в Уфу и, прежде чем провести Совет по развитию физкультуры и спорта, встретился с юными фехтовальщиками и паралимпийцами — ветеранами специальной военной операции, потерявшими на СВО руки и ноги. С победителями из Уфы — специальный корреспондент „Ъ“ Андрей Колесников.

Центр фехтования в Уфе впечатлителен и впечатлительного. Вряд ли такого масштаба залы есть в Москве и в других российских городах. Старший тренер женской сборной Башкирии по фехтованию Егор Попов, по крайней мере, заверил меня, что нигде больше такого точно нет.

— Везде ездили, высматривали что-то стоящее... — рассказал он.

— И где вы смотрели? — уточнил я.

— Две скрюченные рапиры у входа в центр видели? (Да, видел: высотой метров в тридцать у входа.— А. К.) Это я посмотрел в одном французском городе. А так-то ни о чем подобном даже и не мечтали мы.

Башкирия подарила стране несколько олимпийских чемпионов по фехтованию.

— Ну а вот вы лично кого подарили? — попытался я у Егора Попова.

— Я? — казалось, изумленно переспрашивал он. — Ну, хотя бы Аделину Загидуллину, олимпийскую чемпионку! Сам-то я не стал чемпионом, вот хотя бы она.

— То есть вы ее личный тренер?

— Да,— кивнул он и, помявшись, признался: — И муж.

Ситуация стремительно прояснялась.

— Стали! Ближний бой! — скомандовала и так фехтовавшим на дорожках девушкам их тренер (по команде, конечно, поднялся и я), увидев, что в зал вошел помощник президента Алексей Дюмин, отвечающий за спорт.

— А вы,— спросил я у него,— сами фехтуете?

— Нет,— твердо ответил Алексей Дюмин.— Но если скажут, то смогу.

Подразумевалось, что сказать ему может по известным причинам один человек.

— Вижу в глазах девушек усталость,— обратил внимание господин Дюмин.

Ну а как еще, если на мой вопрос Егор Попов рассказал, что девушки фехтуют сегодня на всякий случай с 8:30 утра (на часах в это время было 19:20). «Ничего,— объяснял мне тренер,— они же спортсмены».

Я поговорил с одной из девушек. Ей шестнадцать лет, восемь из них она занимается фехтованием. Почему? Что такого в нем? Я пытался понять.

— Сама не понимаю,— пожимала она плечами.— Бросила спортивную гимнастику. Бросила плавание, айкидо... Еще очень много чего. Я всем занималась.

— Да в фехтовании-то что такого? — попытался я.

Нет, она так и не смогла ответить. Потом еще одна девушка подошла и сказала, видимо услышав наш разговор:

— Умопомрачительные ощущения. Таких больше нигде нет. Вы не поймете.

## «Минфин не формирует планов по деприватизации»

### Алексей Моисеев — о судьбе нужного и ненужного российскому государству

Усиление государственного участия в экономике затрагивает не только государственные, но и рыночные активы. О том, как сохранить баланс между госрегулированием и рыночными принципами, какие задачи ставит перед собой Минфин при управлении государственным имуществом, а также об особенностях работы с иностранными и изъятymi российскими активами в интервью „Ъ“ рассказывает замглавы Минфина Алексей Моисеев.

— Вопрос доходности государственных активов становится более актуальным в условиях растущих расходов бюджета. Какой позиции придерживается Минфин при управлении такими активами? — Первое и самое главное — государство должно осознанно владеть своими активами. В собственности у государства не должно быть «случайных» активов, мы должны понимать, для чего нужен каждый объект. Сейчас мы завершаем работу по уточнению целевых функций объектов в госсобственности и сможем принимать более эффективные решения по управлению имуществом. За прошлый год Росимущество определило целевые функции по 98% объектов недвижимости казны и 87% земельных участков. В прогнозный план приватизации включено 184 хозяйственных общества, из них 102

с целевой функцией «продажа» и 82 вертикально интегрированных структуры. В 2024 году продано 27 хозяйственных обществ, еще 21 — в 2023 году. По 54 проводятся приватизационные мероприятия (оценка, торги и так далее).

— Несмотря на усилия Минфина по изъятию от лишних активов, в казну поступают новые — и иностранные, когда государство становится временным управляющим, и российские, которые изымаются по судебным решениям. Как Минфин балансирует между усилением госрегулирования и сохранением рыночных принципов?

— Вы упомянули два случая. В первом государство в лице Росимущества получает активы во временное управление по так называемому 302-му указу. Наиболее известные примеры — «Балтика», «Фортум», «Юнипро». Передача активов во временное управление государства происходит по нескольким причинам: например, было доказано, что иностранный собственник направлял заработанные в России средства на поддержку ВСУ. Наиболее распространены случаи отказа собственников от управления, из-за чего были риски приостановки производства и увольнения сотрудников — оснований для изъятия собственности при этом не было.

## ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

07 Углю ищут место в вагонах Минэнерго хочет сохранить и увеличить региональные квоты

07 Симметричное зерно Россия ответила на казахстанские импортные ограничения

07 К автокредитам подкатывают лимиты Банк России готовит новые ограничения в сегменте

08 Рынок уценил «Озон Фармацевтику» Первые торги после IPO прошли с падением котировок

10 И снится им не рокот госбюджета Как развивается российский рынок низкоорбитальной спутниковой связи

## Биометрия мобилизуется

### Гражданам разрешат сдавать данные через банковские приложения

Российские власти согласились разрешить банкам собирать биометрические данные клиентов через мобильные приложения — сейчас это можно сделать только при визите в банк. Для того чтобы нововведение состоялось, придется подкорректировать законодательство и доработать банковские приложения по жестким стандартам. Проблемой может стать то, что клиентам ряда санкционных банков придется использовать web-приложения, которые могут не обеспечить криптографическую защиту российскими алгоритмами.

В четверг, 17 октября, в ходе панельной дискуссии на форуме Finopolis 2024 первый зампред ЦБ Ольга Скоробогатова предложила разрешить банкам собирать биометрию клиентов в Единую биометрическую систему (ЕБС) в своих приложениях. «Запрос клиента — все-таки воспользоваться возможностью сдать биометрию в том приложении, в котором он привык», — отметила она. В настоящее время, согласно закону «Об осуществлении идентификации и аутентификации физлиц с использованием биометрических персональных данных...» (ФЗ №572), сдать такие данные можно либо в офисе банка, либо в специальном приложении «Госуслуги Биометрия».

За использование такой технологии выступил и глава Центра биометрических технологий (оператор ЕБС) Владислав Поволоцкий. «Мы готовы в этом поучаствовать», — заявил он. Временный исполняющий обязанности директора департамента развития технологий цифровой идентификации Минцифры Юрий Шабанов также поддержал инициативу.

● Согласно данным базы ЕМИСС, к началу октября 2024 года количество образцов биометрической идентификации достигло 75 млн шт. Во многом это объясняется импортом биометрических образцов из банков (см. „Ъ“ от 29 сентября). По словам участников рынка, часть образцов может быть задвоена. При этом «срок годности» для биометрии, которую банки собирали для себя или граждане сдали через приложение на «Госуслугах», установлен в размере двух-трех лет, для биометрии, которую сдавали в ЕБС в отделениях банков,— пять лет. В сентябре 2024 года прирост слетков был минимальным в этом году — менее 86 тыс. шт.

Вместе с тем, как пояснила в кулуарах форума Ольга Скоробогатова, для того чтобы разрешить банкам собирать биометрию в своих приложениях, придется доработать законодательство. Она отметила, что банки должны будут собирать биометрические данные граждан по тем же стандартам, которые установлены для приложения «Госуслуги».

деловые новости — 8

Подписной индекс 50060 П1125

БОЛЬШЕ НОВОСТЕЙ О ПОЛИТИКЕ, ЭКОНОМИКЕ, БИЗНЕСЕ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В TELEGRAM-КАНАЛЕ «КОММЕРСАНТА»