

МЕТОДОЛОГИЯ

5–13

Воробьёва Г. С. Представления о рациональности в условиях «новой экономики» // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 5–13.

14–25

Гасанов Э. А. , Гасанов М. А. , Канов В. И. Интеграция пожилых людей в интернет-пространство и формирование сетевого благополучия в России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 14–25.

26–38

Елецкий А. Н. Переформатирование геоэкономической «центрированности» как фактор преодоления неопределенности многополярного мироустройства // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 26–38.

39–53

Коломиец Т. И. Почему не работают институты развития? // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 39–53.

54–62

Мордвинцев М. А. Сравнительный анализ роли и структуры институциональных факторов формирования благоприятного инвестиционного климата в странах с развитой экономикой и в странах с транзитивной экономикой // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 54–62.

63–80

Розмаинский И. В. , Ложникова А. В. , Хлопцов Д. М. Премия за риск отменяет амортизацию и умножает цены // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 63–80.

81–91

Юхновская Т. Н. Государственное регулирование воспроизводства научно-технологического потенциала в условиях международного сотрудничества // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 81–91.

ЭКОНОМИКА ТРУДА

92–98

Пяткова О. Н. Институциональные подходы к решению проблем преодоления сопротивления персонала внедрению организационных изменений // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 92–98.

ФИНАНСЫ

99–108

Крюков П. А. Определение торговой операции на валютном рынке Forex // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 99–108.

109–120

Никулина О. М. Значение офшорного сегмента в развитии российской экономики // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 109–120.

121–125

Самоховец М. П. Значение кредитных ресурсов в социально-экономическом развитии Республики Беларусь // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 121–125.

ЛОГИСТИКА

126–138

Конотопский В. Ю. Комплексное применение принципов размещения продукции на складе // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 2(26). С. 126–138.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 330.8(4/9)

Г.С. Воробьева

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЦИОНАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

При формировании представлений о рациональности необходимо учитывать особенности индивидуума и сложных искусственных систем. Исследование эволюции теоретических представлений о рациональности (различных форм и типов), о механизмах ее обеспечения с учетом разнообразных ресурсных и целевых ограничений для разных индивидов неразрывно связано с эволюцией представлений о модели «нового экономического человека» и изменением содержания экономического поведения, обусловленных усложнением социально-экономических отношений.

Ключевые слова: модель «нового экономического человека», классическая рациональность, ограниченная рациональность, органическая рациональность.

В настоящее время имеется огромное разнообразие представлений о рациональности. Однако если для технических объектов/систем целесообразно построение оптимизационных моделей с учетом классической рациональности, то для сложных искусственных систем (социальных, экономических, социотехнических) «парадигма классической рациональности ... «в чистом виде» здесь уже «не работает» [1. С. 24]. Поэтому при изучении рациональности в сложных искусственных системах необходимо учитывать присущие им особенности.

Специфика исследования сложных искусственных систем (объектов) связана с тем, что в отличие от изучения естественных систем (объектов) человек не выступает в роли статичного внешнего наблюдателя. Он не просто находится «внутри» этой системы, изучая ее, но и изменяет саму систему (объект) в процессе своей жизнедеятельности, в том числе «коммуницирует с другими акторами... При этом в процессе принятия индивидуальных или коллективных решений учитываются самые разнообразные сведения о сложившейся ситуации – экономические, социальные, правовые, политические, психологические и другие типы знаний, которые «интегрируются» в пределах ситуации» [2. С. 10].

Еще одна из значимых особенностей сложных искусственных систем – это изменения в развитии этих систем и самого человека. Некоторые из существенных изменений человека в процессе эволюции экономики рассмотрены в ранее опубликованных результатах исследований [3–7]. Однако если сделать акцент на изменениях в человеке с точки зрения процессов управления, то можно отметить следующее.

В условиях проблемной ситуации индивидуум «должен решать двудеятельную задачу удовлетворения собственных потребностей при одновременном