

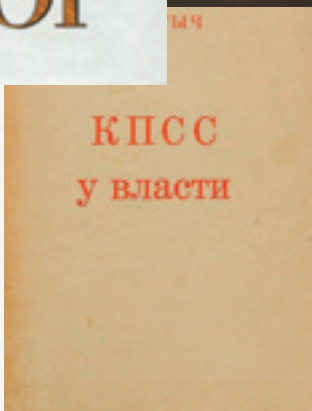
№5 (1628)

2013

Не в силе Бог, а в правде!

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Журнал «Посев».

Учредитель: Некоммерческое Партнёрство
«Издательское, исследовательское и просве-
тительское содружество "Посев"»

Издаётся с разрешения и при содействии
издательства POSSEV GmbH Frankfurt am
Main

Главный редактор

Ю.С. Цурганов

Редакционная коллегия:

Т.П. Артёмова,
Б.Д. Бедросьян, С.В. Волков,
А.Б. Горянин, В.Э. Долинин,
Е.И. Древинский, Г.В. Кокунько,
О.А. Кузнецова, С.М. Маркедонов,
Б.С. Пушкарёв, А.Р. Редлих,
Ю.А. Рыбаков, В.А. Сендеров,
В.Б. Славин-Боровский,
М.В. Славинский, И.Б. Чубайс,
И.Ю. Шауб, А.Н. Шведов.

Компьютерная вёрстка

М.Ю. Родионов

Корректор

К.В. Оскоцкая

Адрес издателя и редакции: 127051, Москва,
ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96
Телефон/факс: (495) 625-9248

E-mail: tsurganov@mail.ru;
posevru@gmail.com
http://www.posev.ru

Адрес типографии ООО «Контент-пресс»:
127018, Москва, ул. Складочная, д.1., стр. 18
Телефон (495) 648-8850

Тираж 800 экз. Свободная цена
Подписано в печать 26.04.2013

Адрес издательства POSSEV GmbH:
Flurscheideweg 15,
D-65936, Frankfurt a. M., Germany
Tel. 34-1265; fax 34-3841.
http://www.posev.de
E-mail: possev-ffm@t-online.de

Журнал зарегистрирован в Министерстве
печати и информации Российской Федера-
ции 29.11.2002 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-14072

© Некоммерческое Партнёрство «Издатель-
ское, исследовательское и просветитель-
ское содружество "Посев"»

ISSN 0234-8284

Мнения авторов не всегда совпадают
с точкой зрения редакции. Ответствен-
ность за точность приводимых сведений
несут авторы. Редакция в переписку с не-
опубликованными авторами не вступает.
Рукописи не возвращаются и не рецен-
зируются. При перепечатке любых мате-
риалов ссылка на источник обязательна

ПОСЕВ

№ 5 (1628) май 2013 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Основан в 1945 г. в эмиграции, с 1992 г. издаётся в Москве

Содержание:

ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ

- Валерий Сендеров.** Почему аннигилировался
«Союз нерушимый»? 2
- Борис Путилов.** Начатый разговор.
Утопия или реальность? 4
- Владимир Кантор.** К рассуждению о плагиате
и крамоле 8
- Татьяна Артёмова.** Возвращение в Орхус 12
- Роман Щука.** Заря Востока 18
- Владимир Чичерюкин-Мейнгардт.**
Четыре дня в мае 20

МОСТЫ ИЗ ПРОШЛОГО

- Леонид Молчанов.** «Бессмертен русский
народ, будет жива и Россия!» 22
- Василий Иванович Немирович-Данченко** 23
- В. И. Немирович-Данченко.**
Русская женщина на войне 24
- Антон Васильев.** Что же выдумал Резун? 28

АРХИВ

- Сумасшедшая война** 30
- Горький хлеб** 32

ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

- Эдуард Зибницкий.**
Кольцо власти и право на фантазию 34

КНИГИ И ЛЮДИ

- Ростислав Полчанинов.** Книги из России 39
- Руслан Гагкуев.** Террор до начала террора.

- Первый опыт установления
советской власти в Крыму. 40

ПИСЬМА И ВСТРЕЧИ

- Митинг памяти.** 41
- Сергей Яргин.** О причинах разрушения
памятников деревянной архитектуры 43
- В редакцию Посева** 46

ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ

- Николай Николаевич Рутченко.** 46
- Олег Саленко.** Жизнь для других 47



Валерий Сендеров

Почему аннигилировался «Союз нерушимый»?

Какова она должна быть: соответствующая, наконец, реальности концепция советского прошлого? Задавая этот вопрос, мы попадаем в грустную полосу. Ибо по существу спор выигрывают всё-таки сторонники Союза.

— Мы построили великое государство, — говорят они.

— Недопустимой ценой, — отвечают им. — Конечно, неслыханные свершения; кто спорит, невиданные успехи. Но миллионы жертв...

Годы идут, слёзы и кровь, что ни говори, с поколениями отходят в прошлое.

— Советская империя! — это произносят все, кто с осуждением, кто с гордостью.

А в таких случаях гордость, в конце концов, всегда побеждает.

Между тем, есть ли для неё основания? Чем гордятся сегодняшние почитатели павшей системы? Конечно, у СССР были, в том числе и крупные, достижения и успехи. У всеохватывающей системы, просуществовавшей три четверти века, их не могло не быть. Тоталитаризм — сила не творческая, и мало что хорошего можно поставить ему в «чистый актив». Но, с другой стороны, было бы упрощением подчёркивать лишь оппозиционную, антисоветскую направленность многих больших и сложных явлений. Наша культура, наука — многое было связано, «сцеплено» с советской системой сложными и неоднозначными связями. И исследование этих связей должно было бы, по справедливости, сделаться важной частью нашего исследования советского прошлого. Но этого не происходит. Гордятся — слегка прикровенно «на верхах» и вполне откровенно в подавляющем большинстве случаев — ровно одним. **«Нас боялись!»** Это говорят несколько по-разному: защитники СССР — люди разной личной культуры. Но менталитет у них на поверку — один. **Сапог, наступивший на человеческое лицо,** — оруэлловский образ победившего социализма — стал **положительным** символом почившего СССР. По силе и мощи сапога сегодня можно лишь ностальгировать, этого вменяемая часть почитателей СССР не может не понимать. Ну, так сохранить хоть что-то... Хоть символику, дух, хоть блаженные воспоминания о кирзовой мощи...

Но есть ли, однако, предмет для подобной гордости и ностальгии? У неопровержимой, как может представиться, легенды о мощной и грозной Великой Державе есть ахиллесова пята. Кощеева игла легенды кроется в загадке **конца СССР**.

Кто погубил Великую Державу? Мы не слышим сколько-нибудь убедительного ответа на этот резонный вопрос. Козни ЦРУ? Из уважения к советской гордости мы эту гипотезу рассматривать не будем. Куда **сомасштабнее** выглядят теории тайного мирово-

го правительства и злокозненных сионских мудрецов. Но от обсуждения этих версий мы, пожалуй, воздержимся тоже. Есть ещё и утилитарное объяснение, в сегодняшних терминах и категориях: Союз погубило падение цен на нефть. Звучит пристойно. Но... не очень убедительно. Цены упали — подумаешь... Сегодня ниже, завтра опять выше. От голодной смерти брежневский СССР был всё-таки далёк, а быть терпеливым наш народ приучен в любых условиях...

Мы назовём несколько, как мы полагаем, причин. Причин как необратимого ослабления СССР, так и его скоростной кончины. Эти явления, в силу сказанного несколько выше, тесно связаны и практически неразличимы.

Что кроме чисто военной мощи было символом силы и величия СССР? Конечно же, советская наука. Не гуманитарные исследования, не абстрактные математические теории. А ядерная физика, гидромеханика, аэродинамика («космические» науки) — хорошо организованный, налаженный, надлежащим образом засекреченный агрегат. Потом пришли предатели — Горбачёв с Ельциным, установились рыночные отношения... И новые правители — кто по заданию, кто просто по глупости — развалили великую советскую науку.

Так — с небольшими вариациями — видится сегодня картина очень многим. Дело, однако, обстояло не совсем так.

Где-то в середине 70-х годов советский лётчик Беленко угнал на Запад новейший военный самолёт. Доставшееся сверхсекретное чудо поразило американских экспертов. Поразило двумя вещами. Аэродинамические параметры машины были близки к совершенству. Электронная же её оснащённость оказалась неандертальской. Замечательно перемещавшийся по пространству корабль был носителем трухи.

Тогда это оказалось новостью. Ныне наше непреодолимое отставание в области электроники — давно уже даже не предмет обсуждения. В чём здесь дело? Просмотрели ли в СССР начало новой, электронной эры? Не просмотрели. Когда она настала, Союз был ещё в силе. Был ещё способен на принятие и выполнение волевых решений. Были созданы новые сверхсекретные НИИ, выделены немалые средства...

В США никто поначалу средств не выделял. Но никто ничего и не секретил. Компьютерными разработками занялись офицеры-отставники — вышедшие на так называемую «раннюю пенсию», полные сил сорокалетние специалисты. Работали они поодиночке или небольшими группами, свободно обменивались информацией. Им не нужны были «допуски», чтобы узнать о неудачах и успехах соседа. Итог двух способов, двух подходов к работе давно уже ясен сегодня всем.