

Педагогические измерения

1 2016



Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, к.п.н., директор ФГБНУ «ФИПИ»

Редакционная коллегия

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д.ист.н., проректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», руководитель федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по истории ФГБНУ «ФИПИ»

Вербицкая Мария Валерьевна – д.фил.н., руководитель федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по иностранным языкам ФГБНУ «ФИПИ»

Демидова Марина Юрьевна – д.п.н., руководитель центра педагогических измерений ФГБНУ «ФИПИ»

Егорова Юлия Станиславовна – к.п.н., начальник Управления оценки качества общего образования Рособрнадзора

Ефремова Надежда Фёдоровна – д.п.н., заведующая кафедрой «Педагогические измерения» Донского государственного технического университета

Иванова Светлана Вениаминовна – д.ф.н, директор Института стратегии развития образования Российской академии образования

Карданова Елена Юрьевна – к.ф.-м.н., директор Центра мониторинга качества образования

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д.п.н., руководитель центра социально-гуманитарного образования «Института стратегии развития образования РАО»

Малеванов Евгений Юрьевич – к.п.н., директор ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Семченко Евгений Евгеньевич – к.э.н., начальник Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ Рособрнадзора

Скворцова Галина Ивановна – к.п.н., начальник отдела развития механизмов обеспечения (достижения) комплексных результатов общего образования Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России

Татур Александр Олегович – к.ф.-м.н., главный научный консультант ФГБНУ «ФИПИ», начальник отдела развития инструментария оценки качества образования ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования».

Шаулин Валентин Николаевич – д.п.н., профессор ОАНО «Московская высшая школа социальных и экономических наук», советник на общественных началах руководителя Рособрнадзора

Ответственный секретарь: Светлана ЛЯЧИНА

Дизайн и вёрстка: Андрей Богданов

Корректор: Людмила АСАНОВА

Технолог: Артём ЦЫГАНКОВ

Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00

E-mail: narob@yandex.ru

Учредитель: НИИ школьных технологий

© НИИ школьных технологий, 2016

© Федеральный институт педагогических измерений, 2016



Содержание номера:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Решетникова О.А.

Основные направления научно-методической деятельности Федерального института педагогических измерений 5

Приведена характеристика основных направлений научно-методической деятельности ФГБНУ «ФИПИ»: разработка и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования; совершенствование структуры и содержания КИМ ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ, методического обеспечения для подготовки экспертного сообщества по проверке заданий ОГЭ и ЕГЭ; обеспечение обработки результатов ЕГЭ и анализ результатов ГИА.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цыбулько И.П.

Государственная итоговая аттестация по русскому языку: антропологический подход 9

Вопросы государственной итоговой аттестации, диагностики и контроля рассматриваются с учётом развития и укрепления антропологических позиций современного гуманитарного образования. Делается акцент на том, что диагностика образовательных достижений учащихся должна сместиться из области чистой рациональности в сферу языкового мышления, в процессе которого и происходит «построение» растущей личности.

Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Симкин В.Н., Соловова Е.Н.

О разработке модели двухуровневого единого государственного экзамена по иностранным языкам 18

Обсуждаются вопросы разработки новой экзаменационной модели в соответствии с требованиями ФГОС по иностранным языкам. На основании анализа структуры содержания обучения обосновывается целесообразность однопозиционного кодификатора. Описываются способы реализации компетентностного и текстоцентрического подходов в КИМ ЕГЭ по иностранным языкам.

Ефремова Н.Ф.

Критериальные требования к фондам оценочных средств 25

Рассматриваются фонды оценочных средств (ФОС) как один из механизмов оценки образовательных достижений в вузе. На основе структуры компетенций и трехстадийной модели их оценивания обоснована структура ФОС, предложена модель взаимодействия основных компонентов ФОС и оценочной службы, сформулированы критерии эффективности ФОС и оценочной системы вуза.

Звонников В.И., Чельшкова М.Б.

Современные подходы к оцениванию качества результатов высшего образования 32

Проблема оценивания качества образования рассматривается в контексте компетентностного подхода, являющегося главным фактором современных инноваций в высшем образовании. Для валидации переменных измерения предлагается метод структурирования линейными уравнениями. Оценивание компетенций проводится на основе многостадийных измерений. Рассматривается модель трехстадийных измерений, которую предлагается использовать в адаптивном режиме. В качестве примера модели адаптивных измерений обсуждаются шесть модулей, позволяющих повысить надёжность измерений.



ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Лискова Т.Е.

Основы разработки новой модели экзаменационной работы по обществознанию39

Представлен обзор новой экзаменационной модели КИМ ЕГЭ по обществознанию. Описаны основные подходы к выбору структуры работы и объектов оценки. Приведены примеры построения групп заданий по оценке уровня сформированности теоретических понятий.

Зинин С.А.

Динамика развития экзаменационной модели ЕГЭ по литературе46

Рассматривается динамика развития экзаменационной модели ЕГЭ по литературе, даётся представление о его структуре и особенностях функционирования, комментируются типичные ошибки экзаменуемых. В статье намечены перспективы дальнейшего совершенствования КИМ ЕГЭ по литературе.

Артасов И.А.

Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории53

Описаны подходы к конструированию задания творческого характера — исторического сочинения и критерии его оценивания. Рассматриваются примеры применения критериев для оценивания работ выпускников.

Каверина А.А.

Моделирование учебно-познавательных и учебно-практических задач по химии для оценки учебных достижений выпускников основной школы59

Представлена содержательная интерпретация планируемых результатов обучения химии на ступени основного общего образования, изложены методические подходы к моделированию заданий, приведены примеры новых моделей заданий, проверяющих наиболее значимые планируемые результаты.

Калинова Г.С.

Совершенствование экзаменационной модели ЕГЭ по биологии с учётом требований ФГОС66

Приведён обзор существующей модели КИМ ЕГЭ по биологии, намечены перспективные изменения в модели в связи с переходом на требования ФГОС, приведены примеры заданий, проверяющих наиболее важные предметные компетенции, указанные в требованиях ФГОС к результатам обучения.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ОКО

Кузьмин П.В., Зозуля Е.С.

Независимые диагностики в региональной системе оценки качества образования города Москвы75

Представлен опыт Московского центра качества образования по проведению независимых диагностик образовательных результатов. Дана характеристика основных направлений оценки, подходов к организации процедур разработки инструментария и проведения диагностик. Описаны возможности общегородской информационно-аналитической системы «Московский регистр качества образования» для представления и анализа результатов оценочных процедур.



ПРОЦЕДУРЫ ОКО

Орехова С.В.

Трехуровневая система согласования подходов к оцениванию развёрнутых ответов участников ЕГЭ 82

Описана система процедур, обеспечивающих согласование позиций при проверке ответов участников ЕГЭ на задания с развёрнутым ответом на трёх уровнях: федеральные процедуры, региональные процедуры и оперативное согласование. Описаны направления анализа согласованности работы региональных предметных комиссий.

Лебедева И.Ю.

Развитие системы подготовки экспертов региональной предметной комиссии по физике в Санкт-Петербурге 87

Представлен опыт работы региональной предметной комиссии по физике, описаны процессы формирования экспертного сообщества, обучения экспертов, отбора ведущих и старших экспертов, предложены подходы к анализу результатов проверки и показатели качества работы экспертов.

Полежаева М.В., Осипов А.С.

Типичные ошибки при составлении заданий с выбором ответа по истории 94

Рассматриваются основные требования к заданиям с выбором ответа и приводятся примеры заданий по истории с типичными ошибками. Материал предназначен для разработчиков тестовых заданий и педагогов, использующих тесты для контроля качества подготовки обучающихся.

Муратова И.А.

Актуальные вопросы языкового тестирования 100

Представлен опыт использования заданий с выбором ответа в языковом тестировании. На примерах рассмотрены правила разработки таких заданий для тестов по иностранному языку. Материал предназначен для разработчиков инструментария для оценки учебных достижений по иностранному языку.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Нурминский А.И.

Австралия: подходы к оценке качества образования 105

Приведён обзор системы национальных исследований качества образования в Австралии, которая включает всеобщую Национальную программу оценки грамотности и способности к количественному мышлению (NAPLAN), выборочную оценку отдельных видов грамотности (NAP) и участие в международных сравнительных исследованиях качества образования.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Бражников М.А.

Урок должен быть выучен! Заметки об оценке успеваемости учащихся в дореволюционной гимназии. 113

Представлен интересный исторический обзор становления балльной системы оценок в России в XIX в., проанализированы процесс выработки единообразия в оценке успеваемости, практика выставления и учёта оценок в гимназиях, а также постепенный процесс изменения критериев выставления оценок в дореволюционной России.