

Верховный Суд РФ

**20 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ, 5 ЛЕТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, 3 ГОДА
БЕЗ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ДОЛЖНОСТИ В ОРГАНАХ МСУ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ СК по уголовным делам Верховного Суда РФ**

от 23 января 2006 г.

№91-005-9

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего – «...» судей – «...» и «...»

рассмотрела в судебном заседании от 23 января 2006 г. кассационные жалобы осужденной Михайловой Г.В., адвоката Мамченко А.И., представление государственного обвинителя Шинкевича И.В. на приговор Псковского областного суда от 29 сентября 2005 года, которым

Михайлова Галина Васильевна, 16 июня 1962 года рождения, уроженка с. Добротов Надворнянского района Ивано-Франковской области Республики Украина, с высшим образованием, замужняя, Глава муниципального образования «Плюсский район» Псковской области, несудимая, – осуждена по ч.3 ст.290 УК РФ к пяти годам лишения свободы с лишением права в течение трех лет занимать должности в государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с выполнением функций представителя власти, организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями.

Постановлено основное наказание в виде 5 лет лишения свободы на основании ст.73 УК РФ считать условным с испытательным сроком два года.

Михайлова Г.В. приговором суда признана виновной и осуждена за то, что она, являясь должностным лицом – Главой муниципального образования «Плюсский район» Псковской области, 1 марта 2005 года в своем служебном кабинете получила от Каткова А.Н. взятку в виде денег – в размере 20 тысяч рублей за незаконные действия в

пользу взяткодателя – освобождение государственного дорожно-ремонтно-строительного предприятия (ГДРСП), руководителем которого являлся Катков А.Н., от обязательной поставки 111,7 куб. м дров Плюсской средней школе при указанных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи «...», объяснения осужденной Михайловой Г.В. и ее защитника Мамченко А.И., поддержавших жалобы, мнение прокурора Митюшова В.П., не поддержавшего представление, полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, судебная коллегия **установила:**

в кассационном представлении государственного обвинителя Шинкевича И.В. ставится вопрос об отмене приговора в отношении Михайловой Г.В. вследствие чрезмерной мягкости назначенного ей наказания, о направлении дела на новое судебное рассмотрение в ином составе суда.

В обоснование представления гособвинитель указывает, что при назначении Михайловой наказания суд не в полной мере учел обстоятельства совершения ею преступления, характер и степень общественной опасности преступления. Преступление, совершенное Михайловой, относится к категории тяжких, санкция статьи 290 ч.3 УК РФ предусматривает только лишение свободы сроком от 5 до 10 лет. Она совершила преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, дискредитировав и подорвав своими действиями их авторитет. Назначенное ей наказание, как считает гособвинитель, не отвечает «целям восста-

новления социальной справедливости, исправления и предупреждения совершения новых преступлений».

В кассационной жалобе осужденная Михайлова указывает, что взятку в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя она не получала, с приговором не согласна.

Она не освобождала и не могла освободить Плюсское ГДРСП от поставки дров в школу, ибо Глава Плюсского района не имеет на то полномочий и возможности. Обязанность поставки дров Плюсским ГДРСП Плюсской средней школе была регламентирована распоряжением Администрации Псковской области и контроль за этим был возложен на заместителя Главы Администрации Псковской области. Об обязанности контроля и учета этих дров со стороны администрации района не было указано. Была лишь устная договоренность комитета природоохранных ресурсов о том, чтобы учетом занимался специалист комитета по управлению муниципальным имуществом Плюсского района, которым является Смирнова Г.И.

Она (Михайлова) подписывала договор от 29 января 2004 года об обязательстве Плюсского ГДРСП перед школой, когда работала в подчинении Каткова А.Н. главным инженером, оставила у Смирновой. Катков должен был получить договор между ГДРСП и школой на поставку дров и на основании этого договора и распоряжения области №160 от 9 марта 2004 года получить лесорубочный билет, что им и было сделано, когда она уже работала Главой Плюсского района.