

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

3 /05 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- П. СИДОРОВ, А. ВЯЗЬМИН. Медицинский университетский комплекс: проблемы и перспективы 3
- С. ЩЕННИКОВ, Л. КЛЕЕВА. Дистанционная образовательная сеть 8
- С. ПЯСТОЛОВ. К вопросу об оценке качества образования 13
- П. КУБРУШКО, З. САЗОНОВА, Н. ЧЕЧЕТКИНА. О практическом компоненте курса «КСЕ» 25

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- А. ПАХОМОВ. Кадровый потенциал РТ: достижения и перспективы 32
- Ю. ШЛЕНОВ, И. МОСИЧЕВА, В. ШЕСТАК. Непрерывное образование в России 36
- Р. ШАЙХЕЛИСЛАМОВ. Региональная модель системы ДПО 50
- С. ДБЯКОНОВ. Союз науки, образования и промышленности 58
- В. ИВАНОВ. МРЦПК: спустя семь лет 61
- В. СЕНАШЕНКО, В. КУЗНЕЦОВА, С. ПАХОМОВ. Современная аспирантура и перспективы её развития 68
- Решение Всероссийского совещания 74

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Региональный университет в поликультурном пространстве (интервью с ректором) 78
- А. МАГОМЕТОВ. Гособразование – ресурс межнациональной гармонии 89
- А. РАЙЦЕВ. Северо-Осетинский университет им. К.Л. Хетагурова: итоги и перспективы 94
- З. КАНУКОВА. Центр социально-гуманитарного образования 97
- Ш. ДЖИГКАЕВ. Очаг национальной культуры 102
- О. ХАЦАЕВ. СОГУ в международном образовательном пространстве 105
- А. БЕЛОГУРОВ. Идея поликультурности в образовательном процессе 109
- Б. ТАХОХОВ. Научно-методический совет университета 112

Учредитель:
**Министерство
образования РФ**

Издатель:
**Московский
государственный
университет печати**

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

*Председатель
редколлегии:*

А. Ф. Киселев

Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Редакция:

зам. главного редактора
Н. П. Огородникова

ответственный секретарь

Е. А. Гогоненкова

зам. председателя

редколлегии, обозреватель

Б. Г. Яковлев

Редакторы:

С. Ю. Ахмаков

А. М. Банкетов

К. А. Рыбалко

Корреспондент:

Ю. Г. Седова

Художник: **С. Лемешко**

Адрес редакции:

103045, Москва,

ул. Садовая-Спаская, д. 6,
комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**

e-mail: **vovrus@hi-edu.ru**

Подписано в печать
с оригинал-макета 21.02.2005.

Усл. п. л. 13. Тираж 2550 экз.

Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом». 127650,
Москва, ул. Прянишникова,
д. 2а. Заказ №

© «Высшее образование
в России»

А. ОЛЕЙНИКОВА. «Русский язык» в структуре
университета 117

Н. ЛЮТКИН. Научно-исследовательская
деятельность студентов 122

З. КАРГИЕВА. О факультете повышения
квалификации 124

В. ТЕКИЕВ. Клуб «Ветеран» 125

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

С. ЯЧИН. Антропологический принцип и идея
образования 127

Г. ЗВЕНИГОРОДСКАЯ. Сохранить
естественность! 130

С. КОЛТАШ. О методологических исканиях
педагогике (60–80-е годы XX века) 134

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. ЭНЦИКЛОПЕДИЗМ.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Т. АРТЕМЬЕВА. Энциклопедизм как эпистемоло-
гический феномен: история идеи 137

В. КАРЕВ. Энциклопедии в современном мире .. 145

ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ

А. КИСЕЛЕВ. Либерал 148

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

С. ФОМЕНКО. Центр педагогики
высшей школы 156

М. МАТЛИН, С. КИСЛОВ, Э. КРЕЙЧИ,
А. ТЕТЮШЕВ. Автоматизированная конт-
рольно-обучающая оболочка 158

СУНЬ ЦУЙИН, О. НЕСТЕРОВА. Образ «другой»
культуры 160

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

И. ЗАДОРЖНЮК. ИКТ в образовании: риски
и результаты 163

А. МАСЛОВ, В. ТЕН. Новое прочтение
истории Кореи 165

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А. Ф. КИСЕЛЕВ председатель

И. С. БОЛОТИН

В. А. БОНДАРЕНКО

В. Н. БУЛАТОВ

Л. С. ГРЕБНЕВ

Л. А. ГРИБОВ

С. Г. ДЬЯКОНОВ

Л. Я. ДЯТЧЕНКО

В. М. ЖУРАКОВСКИЙ

В. А. ЗЕРНОВ

А. И. ЗИМИН

С. Х. КАРПЕНКОВ

Н. С. КИРАБАЕВ

А. А. КИРИНЮК

Н. И. КУЗНЕЦОВА

А. К. КУСАИНОВ

М. А. ЛУКАШЕНКО

Х. Э. МАРИНОСЯН

В. Л. МАТРОСОВ

С. С. НАБОЙЧЕНКО

В. Н. НЕВОЛИН

Н. Д. НИКАНДРОВ

М. А. ПАЛЬЦЕВ

В. М. ПРИХОДЬКО

В. А. САДОВНИЧИЙ

З. С. САЗОНОВА

М. Б. САПУНОВ

Г. М. СЕРГЕЕВ

Г. Г. СИЛЛАСТЕ

И. Б. ФЕДОРОВ

И. И. ХАЛЕЕВА

А. М. ЦЫГАНЕНКО

Б. Г. ЮДИН

Г. А. ЯГОДИН

Б. Г. ЯКОВЛЕВ

П. СИДОРОВ, ректор,
академик РАМН
А. ВЯЗЬМИН, профессор, проректор
Северный государственный медицинский университет

За последние 10–15 лет проблема кадрового обеспечения здравоохранения значительно обострилась. Прежде всего это произошло по причине отмены обязательного распределения выпускников учебных заведений. К уходу от централизованно-распределительной системы, как оказалось, вся организация подготовки кадров, и прежде всего для бюджетной сферы, была не готова. Совершенно не стимулирует стремление молодых специалистов отправиться работать на село обвальное ухудшение социально-экономического состояния сельских районов, более низкий сравнительно с городским уровень жизни медицинских работников на селе. Снизилась возможность постоянного повышения квалификации и профессионального общения с коллегами.

Быстрыми темпами нарастает экономическая дифференциация врачебного сообщества, которое сегодня все конкретнее разделяется на «бедных» и «богатых». Причем это разделение происходит по нескольким позициям. Дифференциацию по уровню дохода можно определить у представителей разных врачебных специальностей. Например, у участковых терапевтов, с одной стороны, и стоматологов, косметологов – с другой. Доходы врачей отличаются и по территориальному признаку: сельские врачи в среднем зарабатывают меньше городских. Безусловно, на доходы врача влияет принадлежность его к той или иной системе здравоохранения: заработные платы

Медицинский университетский комплекс: проблемы и перспективы

врачей муниципальных лечебно-профилактических учреждений часто не могут конкурировать с таковыми в частной медицине.

В настоящее время нарастает угроза этической деформации при низких заработных платах. Определяя в качестве одной из основных мер борьбы со взяточничеством чиновников повышение их заработной платы, власть забывает о том, что в бюджетной сфере, к которой принадлежит и здравоохранение, возможность различных злоупотреблений не менее велика, при этом последствия могут быть более разрушительными, так как речь идет о здоровье людей. Вот почему в большинстве стран сегодня уже никто не сомневается, что хороший врач – это дорогой врач, и прежде всего для государства.

В последние годы активно обсуждается вопрос об оптимальном соотношении количества врачей и численности населения. Сегодня в Российской Федерации с населением в 145 млн. человек трудится около 600 тыс. врачей, то есть один врач приходится на чуть больше чем 240 человек (или более 42 врачей на 10 000 населения).

Для сравнения – в США один врач приходится на 420, а в Великобритании – на 940 граждан страны. Даже если учесть, что в России берется в учет количество дипломированных специалистов в целом, то получается значительно больше. Но даже при таком большом количестве врачей мы испытываем сегодня относительную нехватку кадров. Значительная дифференциация в обес-