

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

3 /05 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

П. СИДОРОВ, А. ВЯЗЬМИН. Медицинский университетский комплекс: проблемы и перспективы	3
С. ЩЕННИКОВ, Л. КЛЕЕВА. Дистанционная образовательная сеть	8
С. ПЯСТОЛОВ. К вопросу об оценке качества образования	13
П. КУБРУШКО, З. САЗОНОВА, Н. ЧЕЧЕТКИНА. О практическом компоненте курса «КСЕ»	25

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

А. ПАХОМОВ. Кадровый потенциал РТ: достижения и перспективы	32
Ю. ШАЛЕНОВ, И. МОСИЧЕВА, В. ШЕСТАК. Непрерывное образование в России	36
Р. ШАЙХЕЛИСЛАМОВ. Региональная модель системы ДПО	50
С. ДБЯКОНОВ. Союз науки, образования и промышленности	58
В. ИВАНОВ. МРЦПК: спустя семь лет	61
В. СЕНАШЕНКО, В. КУЗНЕЦОВА, С. ПАХОМОВ. Современная аспирантура и перспективы её развития	68
Решение Всероссийского совещания	74

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

Региональный университет в поликультурном пространстве (интервью с ректором)	78
А. МАГОМЕТОВ. Гособразование – ресурс межнациональной гармонии	89
А. РАЙЦЕВ. Северо-Осетинский университет им. К.Л. Хетагурова: итоги и перспективы	94
З. КАНУКОВА. Центр социально-гуманитарного образования	97
Ш. ДЖИГКАЕВ. Очаг национальной культуры	102
О. ХАЦАЕВ. СОГУ в международном образовательном пространстве	105
А. БЕЛОГУРОВ. Идея поликультурности в образовательном процессе	109
Б. ТАХОХОВ. Научно-методический совет университета	112

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ</p> <p><i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати</p> <p>Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p>Редакция: <i>зам. главного редактора</i> Н. П. Огородникова <i>ответственный секретарь</i> Е. А. Гогоненкова <i>зам. председателя редколлегии, обозреватель</i> Б. Г. Яковлев</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков А. М. Банкетов К. А. Рыбалко</p> <p><i>Корреспондент:</i> Ю. Г. Седова</p> <p><i>Художник:</i> С. Лемешко</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 103045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: 208-93-04. e-mail: vovrus@hi-edu.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 21.02.2005.</p> <p>Усл. п. л. 13. Тираж 2550 экз.</p> <p>Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». 127650, Москва, ул. Прятинишкова, д. 2а. Заказ № © «Высшее образование в России»</p>	<p>А. ОЛЕЙНИКОВА. «Русский язык» в структуре университета 117</p> <p>Н. ЛЮТКИН. Научно-исследовательская деятельность студентов 122</p> <p>З. КАРГИЕВА. О факультете повышения квалификации 124</p> <p>В. ТЕКИЕВ. Клуб «Ветеран» 125</p> <p>ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>С. ЯЧИН. Антропологический принцип и идея образования 127</p> <p>Г. ЗВЕНИГОРОДСКАЯ. Сохранить естественность! 130</p> <p>С. КОЛТАШ. О методологических исканиях педагогики (60–80-е годы XX века) 134</p> <p>ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. ЭНЦИКЛОПЕДИЗМ. ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ</p> <p>Т. АРТЕМЬЕВА. Энциклопедизм как эпистемологический феномен: история идеи 137</p> <p>В. КАРЕВ. Энциклопедии в современном мире .. 145</p> <p>ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ</p> <p>А. КИСЕЛЕВ. Либерал 148</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>С. ФОМЕНКО. Центр педагогики высшей школы 156</p> <p>М. МАТЛИН, С. КИСЛОВ, Э. КРЕЙЧИ, А. ТЕТЮШЕВ. Автоматизированная конт- рольно-обучающая оболочка 158</p> <p>СУНЬ ЦУЙИН, О. НЕСТЕРОВА. Образ «другой» культуры 160</p> <p>РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ</p> <p>И. ЗАДОРОВНИК. ИКТ в образовании: риски и результаты 163</p> <p>А. МАСЛОВ, В. ТЕН. Новое прочтение истории Кореи 165</p>
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель</p> <p>И.С. БОЛОТИН</p> <p>В.А. БОНДАРЕНКО</p> <p>В.Н. БУЛАТОВ</p> <p>Л.С. ГРЕБНЕВ</p> <p>Л.А. ГРИБОВ</p> <p>С.Г. ДЬЯКОНОВ</p> <p>Л.Я. ДЯТЧЕНКО</p> <p>В.М. ЖУРАКОВСКИЙ</p> <p>В.А. ЗЕРНОВ</p> <p>А.И. ЗИМИН</p>	<p>С.Х. КАРПЕНКОВ</p> <p>Н.С. КИРАБАЕВ</p> <p>А.А. КИРИНЮК</p> <p>Н.И. КУЗНЕЦОВА</p> <p>А.К. КУСАИНОВ</p> <p>М.А. ЛУКАШЕНКО</p> <p>Х.Э. МАРИНОСЯН</p> <p>В.Л. МАТРОСОВ</p> <p>С.С. НАБОЙЧЕНКО</p> <p>В.Н. НЕВОЛИН</p> <p>Н.Д. НИКАНДРОВ</p> <p>М.А. ПАЛЬЦЕВ</p> <p>В.М. ПРИХОДЬКО</p> <p>В.А. САДОВНИЧИЙ</p> <p>З.С. САЗОНОВА</p> <p>М.Б. САПУНОВ</p> <p>Г.М. СЕРГЕЕВ</p> <p>Г.Г. СИЛЛАСТЕ</p> <p>И.Б. ФЕДОРОВ</p> <p>И.И. ХАЛЕЕВА</p> <p>А.М. ЦЫГАНЕНКО</p> <p>Б.Г. ЮДИН</p> <p>Г.А. ЯГОДИН</p> <p>Б.Г. ЯКОВЛЕВ</p>

**П. СИДОРОВ, ректор,
академик РАМН**

**А. ВЯЗЬМИН, профессор, проректор
Северный государственный медицинский университет**

За последние 10–15 лет проблема кадрового обеспечения здравоохранения значительно обострилась. Прежде всего это произошло по причине отмены обязательного распределения выпускников учебных заведений. К уходу от централизованно-распределительной системы, как оказалось, вся организация подготовки кадров, и прежде всего для бюджетной сферы, была не готова. Совершенно не стимулирует стремление молодых специалистов отправиться работать на село обвальное ухудшение социально-экономического состояния сельских районов, более низкий сравнительно с городским уровень жизни медицинских работников на селе. Снизилась возможность постоянного повышения квалификации и профессионального общения с коллегами.

Быстрыми темпами нарастает экономическая дифференциация врачебного сообщества, которое сегодня все конкретнее разделяется на «бедных» и «богатых». Причем это разделение происходит по нескольким позициям. Дифференциацию по уровню дохода можно определить у представителей разных врачебных специальностей. Например, у участковых терапевтов, с одной стороны, и стоматологов, косметологов – с другой. Доходы врачей отличаются и по территориальному признаку: сельские врачи в среднем зарабатывают меньше городских. Безусловно, на доходы врача влияет принадлежность его к той или иной системе здравоохранения: заработные платы

Медицинский университетский комплекс: проблемы и перспективы

врачей муниципальных лечебно-профилактических учреждений часто не могут конкурировать с таковыми в частной медицине.

В настоящее время нарастает угроза этической деформации при низких заработных платах. Определяя в качестве одной из основных мер борьбы со взяточничеством чиновников повышение их заработной платы, власть забывает о том, что в бюджетной сфере, к которой принадлежит и здравоохранение, возможность различных злоупотреблений не менее велика, при этом последствия могут быть более разрушительными, так как речь идет о здоровье людей. Вот почему в большинстве стран сегодня уже никто не сомневается, что хороший врач – это дорогой врач, и прежде всего для государства.

В последние годы активно обсуждается вопрос об оптимальном соотношении количества врачей и численности населения. Сегодня в Российской Федерации с населением в 145 млн. человек трудится около 600 тыс. врачей, то есть один врач приходится на чуть больше чем 240 человек (или более 42 врачей на 10 000 населения).

Для сравнения – в США один врач приходится на 420, а в Великобритании – на 940 граждан страны. Даже если учесть, что в России берется в учет количество дипломированных специалистов в целом, то получается значительно больше. Но даже при таком большом количестве врачей мы испытываем сегодня относительную нехватку кадров. Значительная дифференциация в обес-