

ВЫСШЕЕ образование 10 в РОССИИ

/07 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- В. БОГОСЛОВСКИЙ, Е. КАРАВАЕВА, А. ШЕХОНИН. Принципы проектирования оценочных средств для реализации образовательных программ ВПО: компетентностный подход 3
- О. ПЕРМИНОВА. Трансформации государственного вуза: современные тенденции ... 10
- Н. МАКСИМОВ. Учебно-методические объединения вузов в системе управления высшей школой 17

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А. ВЕРБИЦКИЙ, Е. КРЕСЛАВСКАЯ. Диагностика понимания в контекстном обучении 26
- А. ЕГОРШИН, Е. ГОРБУНОВА. Концепция стратегического управления вузом 31
- С. МОХНАЧЕВ. Управление конкурентоспособностью вуза: современные особенности 39
- М. ГИТМАН, Е. ГИТМАН. План-проспект курса для студентов, или Что такое syllabus 43
- В. ШЕРШНЕВА. Как оценить междисциплинарные компетентности студента 48

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Опыт подготовки социальных технологов в педвузе* 51
- П. БУТАКОВ. ЛГПУ в региональном образовательном пространстве 52
- Ю. ШМАРИОН. Комплекс непрерывного профессионального образования специалистов в области информационных и социальных технологий 54
- М. ШМАРИОН, Ю. ШМАРИОН, М. ШЕИН, Е. ПАВЛОВ. Социальное управление процессами информатизации образования: муниципальный уровень 61
- Е. КУЗЬМИНА. Педагогическая практика как форма интеграции учебно-воспитательного процесса 69
- И. БУРМЫКИНА. Формирование социально-технологической культуры специалиста в вузе 75

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- З. АБАСОВ. Проектирование и организация самостоятельной работы студентов 81
- В. ШМЫКОВ. Профессиональная подготовка – ресурс психической устойчивости 84
- М. ФЕДОРОВА, А. ЯКУШКИНА. Модель организации внеаудиторной самостоятельной работы 88

| | | |
|--|---|---|
| <p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>ответственный секретарь:</i> Т. В. Гордеева</p> <p><i>зам. председателя редколлегии, обозреватель:</i> Б. Г. Яковлев</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский</p> <p><i>Корректор:</i> М. В. Куликова</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Ионова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 103045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: (495)608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru Подписано в печать с оригинал-макета 25.09.2007</p> <p>Усл. п. л. 11. Тираж 2650 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак. № © «Высшее образование в России»</p> | <p>И. ИСАЕВ, Е. КРОЛЕВЕЦКАЯ. Институт кураторства: проблемы эффективности 90</p> <p>Т. ЮРМАЗОВА, Л. ЗОЛЬНИКОВА, Н. ДАНИЛЕНКО. Опыт привлечения школьников к научно-исследовательской работе 95</p> <p style="text-align: center;">СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>С. РОДИОНОВ. Политический дискурс в образовательном поле 99</p> <p>И. ПОПОВА. Образование – человеческий и социальный капитал молодежи 104</p> <p>А. ЖИГАДЛО, В. ПУЗИКОВ. Качество подготовки и трудоустройство молодых специалистов: социологический аспект 108</p> <p>О. РАГИМОВА. Социальное здоровье студентов: региональная динамика 113</p> <p style="text-align: center;">В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ</p> <p>Ю. ГРАНИН. Что такое «глобализация»? 116</p> <p style="text-align: center;">НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</p> <p>Е. КУОНИ. Исследование педагогических способностей студентов 122</p> <p>О. МАЛОВА. Социальное проектирование как средство гражданского воспитания студентов 125</p> <p>Д. ГИНИЯТУЛЛИНА. К вопросу о культурном измерении образования 128</p> <p style="text-align: center;">ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ</p> <p>А. СКОРИК, И. РЕВИН, С. ДАНИХНО. Самый молодой ректор 131</p> <p>В. АНТОНОВ. Памятные думы об университетском учителе 137</p> <p style="text-align: center;">РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>С. ГАЛАЕВ, Н. АЛЕКСАНДРОВА, А. БУКУШЕВА. Организация самостоятельной деятельности студентов с применением ДО 141</p> <p>Н. ЕВДОКИМОВА. Преподавание основ многоязычия в неязыковом вузе 144</p> <p>К. ШАКИРОВА, О. РАЗУМОВА. Формирование предметно-специфического мышления современного учителя 147</p> <p style="text-align: center;">КРУГОЗОР</p> <p>А. РАЗУМОВ. Я в истории – история во мне 150</p> | |
| <p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН В.Н. БУЛАТОВ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ С.Г. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ В.А. ЗЕРНОВ</p> | <p>А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Н.С. КИРАБАЕВ А.А. КИРИНЮК Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО В.Н. НЕВОЛИН</p> | <p>Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ А.М. ЦЫГАНЕНКО Б.Г. ЮДИН Б.Г. ЯКОВЛЕВ</p> |

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

В. БОГОСЛОВСКИЙ, профессор
Е. КАРАБАЕВА, доцент
МГУ им. М.В. Ломоносова
А. ШЕХОНИН, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий и оптики

Принципы проектирования оценочных средств для реализации образовательных программ ВПО: компетентностный подход

Введение

Прошедшая 1 февраля 2007 г. коллегия Министерства образования и науки РФ одобрила новые подходы к стандартизации высшего профессионального образования, утвердила проект макета федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки (ФГОС ВПО) и тем самым положила начало сложной и кропотливой работе над формированием стандартов нового поколения и необходимого методического обеспечения к ним.

Жесткая ориентация на компетентностный подход к результатам образования и кредитно-модульную организацию учебного процесса требует формирования многокомпонентных систем для оценки качества подготовки обучающихся и выпускников высших учебных заведений [1, 2, 3].

Проведенный анализ пилотных проектов ФГОС ВПО по направлениям подготовки классического университетского образования, созданных в компетентностном формате, а также пилотных проектов примерных основных образовательных программ (ПООП) для бакалавров, магистров, специалистов позволил сделать следующие предварительные выводы.

Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов и выпускников в новой парадигме стандартизации заключается *в сочетании* традиционного подхода, выработанного при реализации ГОС ВПО 1-го и 2-го поколений, и подхода, который будет использоваться при реализации ФГОС ВПО 3-го положе-

ния. Традиционный подход, как известно, ориентирован преимущественно на диагностику и оценку качества знаний, умений и навыков (ЗУН), приобретаемых студентом в результате освоения конкретных дисциплин, учебных модулей, практик. Он может успешно применяться для текущего и промежуточного (рубежного) контроля. Современный подход должен быть направлен на оценку качества универсальных и профессиональных компетенций, приобретаемых выпускником в результате освоения ООП соответствующего уровня. В настоящее время он в какой-то мере реализуется в итоговой государственной аттестации (ИГА) – на государственных экзаменах и в подготовке и защите выпускной квалификационной работы (ВКР). В целом же инновационный подход к реализации образовательных программ предполагает создание совершенно новых форм контроля как на этапе ИГА, так и на этапах промежуточных (рубежных) аттестаций. Важнейшим условием успешной реализации данных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающие связь приобретаемых компетенций с конкретными видами деятельности и уровнем решаемых выпускником задач. При этом выражение результатов образования в терминах компетенций способствует формированию студентоцентрированной направленности образовательного процесса, когда акцент с содержания («что преподают») переносится на результат («какими компетенциями владеет студент, что он будет